SÉMINAIRE DE PROBABILITÉS (STRASBOURG)

PAUL-ANDRÉ MEYER

Correction : « Variation des solutions d'une E.D.S., d'après J. M. Bismut »

Séminaire de probabilités (Strasbourg), tome 17 (1983), p. 512

<http://www.numdam.org/item?id=SPS_1983__17__512_1>

© Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1983, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire de probabilités (Strasbourg) (http://portail.mathdoc.fr/SemProba/) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
http://www.numdam.org/

CORRECTIONS AU LNM 921, SÉMINAIRE DE PROBABILITÉS XVI

Correction au volume XVI. Dans l'article de YAN, p. 339 ligne 17, au lieu de $0<\beta<\infty$, lire $0\leq\beta<\infty$.

Correction au volume XVI (Supplément)

Dans l'article << Variation des solutions d'une E.D.S. >> de P.A.Meyer

P. 155	l. 8 au lieu de	$H_0+\int_0^t$, lire	$U_t H_0+\int_0^t$
	l. 5	$H_s dU_s^{-1}$	$dU_s^{-1} H_s$
p. 158, formules (18)(19)		U_{t-s}	$U_t U_s^{-1}$
p. 162, formule (30) et précédente		$U_{\tau-s}$	$U_\tau U_s^{-1}$

Correction to $L(B_t,t)$ is not a semimartingale (Sem. Prob. XVI)

I am grateful to J-M Bismut for pointing out that the assertion at the top of p.211 does not follow from the Borel-Cantelli lemmas. What is actually needed is a version of Fatou's lemma:

$$P(\limsup A_n) \geq \limsup P(A_n) .$$

In this case $A_n = \{T_n > a_n^2\}$, $P(A_n) = k>0$, and $P(\limsup A_n)$ is 0 or 1 by the Blumenthal 01 law; it now follows that $P(\limsup A_n) = 1$.

(M.T. Barlow)