

SÉMINAIRE D'ANALYSE FONCTIONNELLE ÉCOLE POLYTECHNIQUE

J. BOURGAIN

Nouvelles propriétés des espaces L^1/H_0^1 et H^∞

Séminaire d'analyse fonctionnelle (Polytechnique) (1980-1981), exp. n° 3, p. 1-12

<http://www.numdam.org/item?id=SAF_1980-1981___A3_0>

© Séminaire d'analyse fonctionnelle
(École Polytechnique), 1980-1981, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire d'analyse fonctionnelle implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

ÉCOLE POLYTECHNIQUE

CENTRE DE MATHÉMATIQUES

91128 PALAISEAU CEDEX - FRANCE

Tél. (6) 941.82.00 - Poste N°

Télex : ECOLEX 691596 F

S E M I N A I R E

D ' A N A L Y S E F O N C T I O N N E L L E

1980-1981

NOUVELLES PROPRIETES DES ESPACES L^1/H^1_0 ET H^∞

J. BOURGAIN

(Université Libre de Bruxelles)

§ 1. INTRODUCTION.

On dénote π le cercle et m la mesure de Haar.

Soit H_0^1 l'espace des fonctions intégrables f sur π telles que $f(n) = 0$ pour $n \leq 0$. On considère l'application quotient $q: L^1 \rightarrow L^1/H_0^1$. A tout x de L^1/H_0^1 correspond un unique élément f de L^1 tel que $q(f) = x$ et $\|f\| = \|x\|$. Cette propriété définit un relèvement canonique $\sigma: L^1/H_0^1 \xrightarrow{\sim} L^1$. L'application σ a plusieurs propriétés remarquables que le lecteur trouvera dans [1]. En particulier, si A est relativement faiblement compact dans L^1/H_0^1 , il en est de même pour $\sigma(A)$.

Nous présenterons une version locale de ce résultat. Celle-ci donnera de nouvelles informations concernant la structure fini-dimensionnelle des espaces de fonctions analytiques ainsi que certaines propriétés topologiques de H^∞ et duaux. Enfin, on obtiendra une caractérisation assez surprenante des suites d'interpolation dans le disque.

§ 2. UNE PROPRIÉTÉ DE RELEVEMENT.

Nous avons démontré le résultat suivant

Théorème 1 : Pour $\delta > 0$ donné, il existe $\delta_1 > 0$ tel que si f_1, \dots, f_n dans $L^1(\pi)$ vérifient les conditions suivantes

- (i) $\|q(f_m)\| > (1 - \delta) \|f_m\|_1$ pour $1 \leq m \leq r$
- (ii) $\int \max_m \lambda_m |f_m| \geq 4\delta \sum \lambda_m \|f_m\|_1$ pour tout $\lambda_m \geq 0$,

il existe des fonctions g_1, \dots, g_n dans H^∞ telles que

- (iii) $|g_1| + |g_2| + \dots + |g_n| \leq 1$
- (iv) $\langle f_m, g_m \rangle = \int f_m g_m > \delta_1 \|f_m\|_1$ pour tout $m = 1, \dots, n$.

On peut reformuler (ii) en disant que les f_m ont une masse $4\delta \|f_m\|_1$ sur des ensembles disjoints de π .

Le Th. 1 entraîne clairement la propriété suivante de relèvement

Corollaire : A tout $\delta > 0$ correspond $\delta_1 > 0$ tel que si x_1, \dots, x_n sont de norme 1 dans L^1/H_0^1 et

$$\int \left\| \sum \varepsilon_k(\omega) x_k \right\| d\omega \leq \delta_1 n \quad ,$$

alors

$$\int \left\| \sum \varepsilon_k(\omega) \sigma(\alpha_k) \right\|_1 d\omega \leq \delta n \quad ,$$

(ε_k = Rademacher).

La démonstration du Th. 1 est assez longue et le lecteur la trouvera dans [6] ainsi que la plupart des autres résultats présentés ici.

Si (i) et (ii) sont vérifiées, on établit une inégalité

$$\int \max_m |\lambda_m f_m + h_m| \geq \delta_1 \sum \lambda_m \|f_m\|_1 \quad (*)$$

pour tout $\lambda_m \geq 0$ et $h_m \in H_0^1$.

Les fonctions g_1, \dots, g_n s'obtiennent alors comme élément de $(H^\infty)_{\ell^1(n)}$ par un argument de dualité.

L'ingrédient central dans la démonstration de (*) est une propriété d'extraction

Proposition 1 : Pour tout $\tau > 0$, il existe $C_\tau < \infty$ tel que si F_1, \dots, F_n sont des fonctions intégrables positives sur π à supports S_1, \dots, S_n et

$$w = \left\| \sum S_m \right\|_\infty$$

on peut trouver pour $\delta > 0$ une partie D de $\{1, \dots, n\}$ et des fonctions $H^\infty (g_m)_{m \in D}$ tel que

$$(i) \quad \sum_D \|F_m\|_1 \geq C_\tau^{-1} (\delta w^{-1})^{1+\tau} \sum \|F_m\|_1$$

$$(ii) \quad \sum_D |g_m| \leq C_\tau$$

$$(iii) \quad \sum_D \int F_m |g_m - 1| \leq \delta \sum_D \|F_m\|_1 \quad .$$

En fait, on n'utilise la Prop. 1 que pour une valeur de τ quelconque. L'énoncé plus précis a pourtant son intérêt dans l'étude de questions plus quantitatives, comme le problème du cotype de L^1/H_0^1 .

Nous nous bornerons ici à mentionner qu'en utilisant directement la Prop. 1 on peut montrer que si $q > 4$, alors L^1/H_0^1 est de cotype q .

Nous terminerons cette section par quelques indications et lemmes concernant la démonstration de la Prop. 1. Les fonctions H^∞ s'obtiennent par une méthode constructive. Le point de départ est le résultat suivant, semblable à un lemme bien connu de Havin [1] :

Lemme 1 : Soit A une partie mesurable de π et fixons $\varepsilon > 0$ et $\tau > 0$. Il existe alors une fonction φ dans H^∞ telle que

- (i) $\|\varphi\|_\infty \leq 4$
- (ii) $|\varphi(2) - 1| < \varepsilon$ pour tout $z \in A$
- (iii) $\|\varphi\|_1 \leq \text{const}_\tau \varepsilon^{-\tau} m(A)$.

Démonstration : Posons $r = [\tau^{-1}] + 1$, $\rho = 1 - \varepsilon^{\tau/2}$ et considérons la fonction de $\rho \chi_A$. Soit f la fonction H^∞ définie sur le disque par la formule

$$f(z) = \exp \int_{\pi} \text{Log}(1 - \alpha) \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} m(d\theta) .$$

La limite radiale est alors la fonction $f = (1 - \alpha) e^{i\beta}$ où β est la fonction conjuguée $\mathfrak{K}(\text{Log}(1 - \alpha))$ de $\text{Log}(1 - \alpha)$.

Puisque

$$|\text{Log}(1 - \alpha)| \leq (1 - \rho)^{-1} \alpha = \varepsilon^{-\tau/2} \alpha ,$$

on obtient

$$\|\beta\|_2 \leq \|\text{Log}(1 - \alpha)\|_2 \leq \varepsilon^{-\tau/2} \|\alpha\|_2 \leq \varepsilon^{-\tau/2} m(A)^{1/2}$$

d'où

$$\begin{aligned} \|1 - f\|_2 &= \|\{1 + |f|^2 - 2 \text{Re} f\}^{1/2}\|_2 \\ &= \|\{\alpha^2 + 2(1 - \alpha)(1 - \cos \beta)\}^{1/2}\|_2 \\ &\leq \|\alpha\|_2 + 2 \|\sin \beta/2\|_2 \\ &\leq \|\alpha\|_2 + \|\beta\|_2 \leq 2 \varepsilon^{-\tau/2} m(A)^{1/2} . \end{aligned}$$

III.4

Prenons

$$\varphi = (1 - f^{2r})^2 \quad .$$

Puisque $|f| \leq 1$, la condition (i) est satisfaite.

Pour $z \in 1$, on a

$$|f(z)| = 1 - \alpha(z) = \varepsilon^{\tau/2}$$

et donc

$$|1 - \varphi(z)| = |f(z)|^{2r} |2 - f(z)^{2r}| \leq 3 |f(z)|^{2r} = 3 \varepsilon^{\tau r} \leq 3\varepsilon \quad .$$

Finalement, puisque

$$|\varphi| \leq 4r^2 |1 - f|^2$$

on trouve

$$\int |\varphi| \leq 4r^2 \left\| 1 - f \right\|_2^2 \leq 16 r^2 \varepsilon^{-\tau} m(A) = \text{const}_{\tau} \varepsilon^{-\tau} m(A) \quad ,$$

Q.E.D.

On obtient l'ensemble D de la Prop. 1 par un argument probabiliste. Un lemme central est le suivant :

Lemme 2 : Soient A_1, A_2, \dots, A_n des parties mesurables de π et dénotons $w = \left\| \sum_k A_k \right\|_{\infty}$. Soient $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ des variables aléatoires indépendantes à valeurs 0,1 et de moyenne $\kappa > 0$. Pour $\varepsilon > 0$ et $\tau > 0$ fixés, il existe des fonctions H^{∞} aléatoires f_1^w, \dots, f_n^w vérifiant les conditions suivantes :

$$(i) \quad \sum_k \gamma_k(\omega) |f_k^w| \leq 12 \quad \text{pour tout } \omega$$

$$(ii) \quad \int \left\{ \sum_k \gamma_k(\omega) \int_{A_k} |f_k^w - 1| \right\} d\omega \leq \kappa(\varepsilon + \text{const}_{\tau} \varepsilon^{-\tau} w \kappa) \sum_k m(A_k) \quad .$$

Démonstration : Afin d'obtenir des fonctions f qui satisfont à (i), nous allons user d'une technique nouvelle. Considérons d'abord pour tout $k = 1, \dots, n$ une fonction $\varphi_k \in H^{\infty}$ telle que

$$(iii) \quad \left\| \varphi_k \right\|_{\infty} \leq 4$$

$$(iv) \quad |\varphi_k - 1| \leq \varepsilon \quad \text{sur } A_k \quad .$$

$$(v) \quad \|\varphi_k\|_1 \leq \text{const}_\tau \varepsilon^{-\tau} m(A_k) \quad ,$$

ce qui est possible par le Lemme 1.

Ensuite on introduit les fonctions aléatoires suivantes

$$\alpha_k^\omega = \left\{ 1 + \sum_{\ell \neq k} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell| \right\}^{-1}$$

la fonction H^∞ à la limite radiale $\psi_k^\omega = \alpha_k^\omega e^{i \Re(\text{Log } \alpha_k^\omega)}$, la fonction H^∞
 $f_k^\omega = [2\psi_k^\omega - (\psi_k^\omega)^2] \varphi_k$.

Puisque $|\psi_k^\omega| = \alpha_k^\omega \leq 1$, on a $|f_k^\omega| \leq 3 \alpha_k^\omega |\varphi_k|$. D'où

$$\sum \gamma_k(\omega) |f_k^\omega| \leq 3 \sum \gamma_k(\omega) |\varphi_k| \alpha_k^\omega \leq 12$$

par la définition des α_k^ω .

Passons maintenant à la vérification de (ii). Clairement

$$|f_k^\omega - 1| \leq |\varphi_k - 1| + 4 |\psi_k^\omega - 1|^2$$

et

$$|\psi_k^\omega - 1| \leq |\alpha_k^\omega - 1| + |\Re(\text{Log } \alpha_k^\omega)| \quad .$$

On a aussi

$$\text{Log } \alpha_k^\omega = - \text{Log} \left\{ 1 + \sum_{\ell} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell| \right\} + \text{Log} \left\{ 1 + \gamma_k(\omega) \alpha_k^\omega |\varphi_k| \right\} \quad .$$

Donc

$$\begin{aligned} \int_{A_k} |f_k^\omega - 1| &\leq \varepsilon m(A_k) + 8 \int_{A_k} |\alpha_k^\omega - 1|^2 + \\ &+ 16 \int_{A_k} |\Re(\text{Log} \{ 1 + \sum_{\ell} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell| \})|^2 + 16 \int \text{Log}^2 \{ 1 + \gamma_k(\omega) |\varphi_k| \} \quad . \end{aligned}$$

Puisque

$$|\alpha_k^\omega - 1|^2 \leq \sum_{\ell} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell|$$

on déduit par sommation

$$\begin{aligned} \sum_k \int_{A_k} |f_k^\omega - 1| &\leq \varepsilon \sum_k m(A_k) + 8 \sum_k \int \left\{ \sum_{\ell} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell| \right\} + \\ &+ 16 \sum_k \int \text{Log}^2 \{ 1 + \sum_{\ell} \gamma_\ell(\omega) |\varphi_\ell| \} + 16 \sum_k \int \text{Log}^2 \{ 1 + \gamma_k(\omega) |\varphi_k| \} \quad . \end{aligned}$$

Puisque $\log(1+x) \leq 2\sqrt{x}$ pour tout $x \geq 0$, les estimations précédentes donnent

$$\int \left\{ \sum_k \int_{A_k} |f_k^\omega - 1| \right\} d\omega \leq \varepsilon \sum m(A_k) + \text{const}_\tau \varepsilon^{-\tau} \omega \propto \sum m(A_k) .$$

Ceci nous mène à (ii), en usant du fait que par construction $\gamma_k(\omega)$ et f_k^ω sont indépendants comme fonctions de ω .

Revenons maintenant à la démonstration de la Prop. 1. Si F_1, \dots, F_r sont des fonctions caractéristiques d'ensembles, le lemme 2 nous donne le résultat voulu. Dans le cas général, on découpe les fonctions suivant les niveaux et on applique le lemme 2 pour chaque niveau. Il reste ensuite à recombinaison les fonctions obtenues aux différents niveaux.

§ 3. SOUS-ESPACES COMPLEMENTES DE L^1/H_0^1 ET H^∞ .

En usant des propriétés $(i_p - \pi_p)$ des opérateurs sur l'algèbre du disque A , on montre dans [1] qu'un sous-espace complémenté E de L^1/H_0^1 où H^∞ de dimension n est à distance presque extrême de $\ell^2(n)$, notamment de $d(E, \ell^2(n)) \geq \text{const} \frac{\sqrt{n}}{\log n}$. Le résultat suivant montre qu'en fait la distance est extrême.

Théorème 2 : Tout sous-espace n -dimensionnel bien complémenté E de L^1/H_0^1 (resp. H^∞) contient un isomorphe de $\ell^1(m)$ (resp. $\ell^\infty(m)$), où $m \geq \text{const} \cdot n$ (la constante dépendant de la norme de la projection).

Démonstration : Par dualité, il suffit de considérer le cas L^1/H_0^1 en exigeant que le sous-espace $\ell^1(m)$ de E soit bien complémenté. Nous allons montrer qu'il existe des vecteurs x_1, \dots, x_m de E et des fonctions H^∞ g_1, \dots, g_m tel que

- (i) $\|x_i\| = 1$
- (ii) $\sum |g_i| \leq \text{const.}$
- (iii) $\langle x_i, g_i \rangle = 1,$

où $m \sim n$.

Des techniques standard nous permettent alors de terminer la démonstration. Nous approchons le problème de la même façon que dans le cas des sous-espaces complémentés de L^1 (voir [2]).

Dénotons $i : E \rightarrow L^1/H_0^1$ l'injection et $P : L^1/H_0^1 \rightarrow E$ la projection.
En dualisant, on obtient le schéma

$$\begin{array}{ccc} E^* & \xrightarrow{\text{id}} & E^* \\ P^* \searrow & & \nearrow i^* \\ & H^\infty & \end{array}$$

En usant de propriétés des opérateurs 2-sommants, on obtient (voir [3])

$$\text{const. } \sqrt{2} \pi_{2,2}^{(n)}(i^*) \geq \|P^*\| \pi_{2,2}^{(n)}(i^*) \geq \pi_{2,2}(\text{id.}) = \sqrt{n} \quad .$$

(Ici $\pi_{2,2}^{(n)}$ désigne la norme 2-sommante par rapport à n vecteurs).

L'interprétation de cette inégalité donne des vecteurs $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ dans H^∞ tel que

$$\left(\sum_{k=1}^n \|i^*(\varphi_k)\|^2 \right)^{1/2} \geq \text{const. } \sqrt{n} \sup \left(\sum_{k=1}^n |\langle \varphi_k, x \rangle|^2 \right)^{1/2}$$

où le sup est pris pour $x \in L^1/H_0^1$ et $\|x\| = 1$.

Prenons des vecteurs x_1, \dots, x_n dans E de norme 1 tel que

$\|i^*(\varphi_k)\| = \langle \varphi_k, x_k \rangle$. On peut trouver des scalaires positifs a_1, \dots, a_n tel que $\sum a_k^2 = 1$ et

$$\sum a_k \langle \varphi_k, x_k \rangle \geq \text{const. } \sqrt{n} \|(\sum |\varphi_k|^2)^{1/2}\|_\infty \quad .$$

En posant $f_k = \sigma(x_k)$ pour $k = 1, \dots, n$ le côté gauche est majoré par

$$\sum a_k \int |f_k| |\varphi_k| \leq \|(\sum |\varphi_k|^2)^{1/2}\|_\infty \int (\sum a_k^2 |f_k|^2)^{1/2}$$

d'où

$$\int (\sum a_k^2 |f_k|^2)^{1/2} \geq \text{const. } \sqrt{n} \quad .$$

Puisque $\sum a_k^2 |f_k|^2 \leq (\max |f_k|) \cdot \sum a_k^2 |f_k|$, on trouve par Cauchy-Schwartz

$$\int \max |f_k| \geq \text{const. } n \quad .$$

Un argument élémentaire nous permet d'extraire une partie D de $\{1, \dots, n\}$, tel que $|D| \sim n$ et

$$\int \max_D \lambda_k |f_k| \geq \text{const.} \sum_D \lambda_k$$

pour tout $\lambda_k \geq 0$.

Puisque $\|q(f_k)\| = \|f_k\|$, le Th. 1 s'applique et termine clairement la démonstration.

Il découle du Th. 2 que L^1/H_0^1 ne contient pas d'espaces $\ell^\infty(n)$ et a donc un cotype. Comme nous l'avons déjà dit, une analyse plus fine permet d'obtenir tout cotype $q > 4$.

Le résultat suivant caractérise les sous-espaces complémentés à base inconditionnelle.

Théorème 3 : Si E est un sous-espace n -dimensionnel à base inconditionnelle complémenté de L^1/H_0^1 (resp. H^∞), alors E est isomorphe à $\ell^1(n)$ (resp. $\ell^\infty(n)$) .

Démonstration : Il suffit évidemment de traiter le cas L^1/H_0^1 . Soit $q < \infty$ un cotype de L^1/H_0^1 . Dénotons $i: E \rightarrow L^1/H_0^1$ l'injection et $P: L^1/H_0^1 \rightarrow E$ la projection. Soit x_1, \dots, x_n la base inconditionnelle de E et x_1^*, \dots, x_n^* la base duale. Posons finalement $f_k = \sigma(x_k)$ et $f_k^* = P^*(x_k^*)$ pour $k = 1, \dots, n$.

On trouve par inconditionnalité pour tous scalaires $a_k \in \mathbb{C}$

$$\|\sum a_k x_k\| \geq \text{const} (\sum |a_k|^q)^{1/q}$$

d'où

$$\|\sum a_k f_k^*\|_\infty \leq \text{const} \|\sum a_k x_k^*\| \leq \text{const} (\sum |a_k|^{q'})^{1/q'}$$

Ceci entraîne

$$\|(\sum |f_k^*|^q)^{1/q}\|_\infty \leq \text{const}$$

Donc pour $\lambda_k \geq 0$, on obtient

$$\sum \lambda_k = \sum \lambda_k \langle f_k, f_k^* \rangle \leq \text{const} \int (\sum \lambda_k^{q'} |f_k|^{q'})^{1/q'}$$

Puisque $(\sum \lambda_k^{q'} |f_k|^{q'})^{1/q'} \leq (\max \lambda_k |f_k|)^{1/q} (\sum \lambda_k |f_k|)^{1/q'}$ on obtient par Hölder

$$\int \max_k \lambda_k |f_k| > \text{const} \sum \lambda_k .$$

En appliquant le Th. 1, on trouve des fonctions g_1, \dots, g_n dans H^∞ tel que

$$(i) \quad |g_1| + \dots + |g_n| \leq \text{const}.$$

$$(ii) \quad \langle f_k, g_k \rangle = 1 \quad (1 \leq k \leq n) .$$

Pour $a_k \in \mathbb{C}$ et $\alpha_k = \frac{\bar{a}_k}{|a_k|}$, on trouve

$$\|\sum a_k x_k\| \geq \text{const} \cdot \int \langle \sum \varepsilon_k(\omega) a_k x_k, \sum \varepsilon_k(\omega) \alpha_k g_k \rangle = \text{const} \sum |a_k| ,$$

ce qui montre que x_1, \dots, x_n est équivalent à la base $\ell^1(n)$.

Corollaire : Tout sous-espace complémenté dans A à base inconditionnelle (de dimension infinie) est isomorphe à c_0 .

Remarquons que A possède d'autres "petits" sous-espaces complémentés que c_0 . En effet, si (B_r) est la suite des espaces de Bockariou (cf. [1]), alors $\bigoplus_{c_0} B_r$ est complémenté dans A mais n'est pas isomorphe à c_0 .

§ 4. PROPRIETES TOPOLOGIQUES DE H^∞ ET DUAUX.

Les espaces A et L^1/H_0^1 possèdent la propriété de Dunford-Pettis et L^1/H_0^1 est faiblement séquentiellement complet. Ces propriétés sont des conséquences du relèvement par $\sigma: L^1/H_0^1 \rightsquigarrow L^1$ des ensembles faiblement conditionnellement compacts. Les résultats locaux présentés au § 2 permettent d'étendre la propriété de relèvement aux ultra-puissances de L^1/H_0^1 .

Rappelons que si X est un Banach, I un ensemble et \mathcal{U} un ultra-filtre sur I , l'ultra-puissance $X_{\mathcal{U}}$ est le quotient de $\bigoplus_{\ell^\infty(I)} X$ par son

sous-espace $N_{\mathcal{U}} = \{(x_i)_{i \in I} ; \lim_{\mathcal{U}} \|x_i\| = 0\}$.

Rappelons aussi que X^{**} est isométrique à un sous-espace 1-complémenté d'une ultra-puissance de X . Pour plus de détails, nous renvoyons le lecteur à [4].

Si $(L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}}$ est une ultra-puissance de L^1/H_0^1 et $(L^1)_{\mathcal{U}}$ l'ultra-puissance correspondante de $L^1(\pi)$, on considère les extensions naturelles de q et σ à ces ultra-puissances

$$q_{\mathcal{U}} : (L^1)_{\mathcal{U}} \longrightarrow (L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}} \quad \text{et} \quad \sigma_{\mathcal{U}} : (L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}} \rightsquigarrow (L^1)_{\mathcal{U}} .$$

Il est clair que $\sigma_{\mathcal{U}}$ est relèvement de norme minimale de $q_{\mathcal{U}}$.

La démonstration du résultat suivant est maintenant tout-à-fait directe

Théorème 3 : Soit (ξ_k) une suite dans $(L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}}$ tel que la suite $\sigma_{\mathcal{U}}(\xi_k)$ des relèvements est équivalente à la base ℓ^1 dans $(L^1)_{\mathcal{U}}$. Alors (ξ_k) a une sous-suite (ξ'_k) équivalente à la base ℓ^1 dans $(L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}}$ et tel que $[\xi'_k; k]$ est complété dans $(L^1/H_0^1)_{\mathcal{U}}$.

Tout ultra-produit $(L^1)_{\mathcal{U}}$ est un espace $L^1(\mu)$ et possède donc les propriétés énoncées en début de cette section. On trouve comme corollaire du Th. 3 :

Théorème 4 : Tout ultra-produit X de L^1/H_0^1 est faiblement séquentiellement complet et possède la propriété de Dunford-Pettis. Toute suite ℓ^1 dans X a une sous-suite engendrant un sous-espace complété de X .

Corollaire : H^∞ et espaces duaux sont Dunford-Pettis. Les duaux impairs de H^∞ sont faiblement séquentiellement complets.

§ 5. APPLICATION AUX SUITES INTERPOLANTES.

Rappelons qu'une suite (z_m) dans le disque unité ouvert D est (universellement) interpolante si pour toute suite (a_m) de nombres complexes, $\sup |a_m| < \infty$, il existe une fonction φ dans H^∞ telle que $\varphi(z_m) = a_m$ pour tout m . Ceci est équivalent à dire que les noyaux de Poisson P_{z_m} se comportent comme une suite ℓ^1 dans L^1/H_0^1 .

Une suite (z_m) dans D est interpolante ssi

$$\inf_m \prod_{n \neq m} \rho(z_m, z_n) > 0$$

où pour $z, w \in D$

$$\rho(z, w) = \frac{z - w}{1 - \bar{z}w}$$

est la distance hyperbolique.

On dit que (z_m) est une suite de Carleson si la mesure μ sur D définie par

$$\mu = \sum_m (1 - |z_m|) \delta_{z_m}$$

est une mesure de Carleson.

Proposition 2 (cf. [5]) :

1. Toute suite interpolante est une suite de Carleson ;
2. Inversement, si (z_m) est une suite de Carleson et $\inf_{m \neq n} \rho(z_m, z_n) > 0$,
alors (z_m) est interpolante.

Le lemme suivant se démontre par majoration de l'intégrale de Cauchy

Lemme 3 : Si il existe une suite (q_m) dans H^∞ telle que

- (i) $g_m(z_m) = 1$ pour tout m
- (ii) $\sum |g_m| \leq \text{const.}$,

alors (z_m) est une suite de Carleson.

Théorème 5 : Si une suite (z_m) dans D est interpolante par rapport aux fonctions harmoniques, elle est interpolante.

Démonstration : Par hypothèse, (P_{z_m}) est une suite ℓ^1 dans $L^1(\pi)$. Puisque P_z est une fonction positive, on a $\|P_z\|_1 = \|q(P_z)\|$. En combinant le Th. 1 et le Lemme 3, on trouve donc que (z_m) est une suite de Carleson. Mais puisque

$$\inf_{m \neq n} \rho(z_m, z_n) \sim \inf_{m \neq n} \|P_{z_m} - P_{z_n}\|_1 > 0,$$

la Prop. 2 termine la démonstration.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] A. Pełczyński : Banach spaces of analytic functions and absolutely summing operators, A.M.S. Regional Conf. Ser. Math. 30, Providence 1977.
- [2] J. Bourgain : A remark on finite dimensional P_λ -spaces, à paraître dans Studia Math.
- [3] N. Tomczak-Jaegermann : Computing 2-summing norm with few vectors, Arkiv Math. 17 (1979) 173-177.
- [4] J. Stern : Propriétés locales et ultrapuissances d'espaces de Banach, Séminaire Maurey-Schwartz 1974-75, exposés VII, VIII, Ecole Polytechnique, Paris.
- [5] N. Th. Varopoulos : Sur un problème d'interpolation, Note aux C. R. Acad. Sc. Paris, Série A, t. 274 (1972) 1905-1908.
- [6] J. Bourgain : Some new properties of the Banach spaces L^1/H_0^1 and H^∞ , à paraître.
