

Revue d'Histoire des Mathématiques



Tome 21 Fascicule 1

2 0 1 5

SOCIÉTÉ MATHÉMATIQUE DE FRANCE

Publiée avec le concours du Centre national de la recherche scientifique

REVUE D'HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES

RÉDACTION

Rédacteur en chef :

Norbert Schappacher

Rédacteur en chef adjoint :

Philippe Nabonnand

Membres du Comité de rédaction :

Alain Bernard
Frédéric Brechenmacher
Maarten Bullynck
Sébastien Gandon
Hélène Gispert
Catherine Goldstein
Jens Høyrup
Agathe Keller
Marc Moyon
Karen Parshall
Tatiana Roque
Dominique Tournès

Directeur de la publication :

Marc Peigné

COMITÉ DE LECTURE

Philippe Abgrall
June Barrow-Green
Umberto Bottazzini
Jean Pierre Bourguignon
Aldo Brigaglia
Bernard Bru
Jean-Luc Chabert
François Charette
Karine Chemla
Pierre Crépel
François De Gandt
Moritz Epple
Natalia Ermolaëva
Christian Gilain
Jeremy Gray
Tinne Hoff Kjeldsen
Jesper Lützen
Antoni Malet
Irène Passeron
Christine Proust
David Rowe
Ken Saito
S. R. Sarma
Erhard Scholz
Reinhard Siegmund-Schultze
Stephen Stigler
Bernard Vitrac

Secrétariat :

Nathalie Christiaën
Société Mathématique de France
Institut Henri Poincaré
11, rue Pierre et Marie Curie, 75231 Paris Cedex 05
Tél. : (33) 01 44 27 67 99 / Fax : (33) 01 40 46 90 96
Mél : rhmmsmf@ihp.fr / URL : <http://smf.emath.fr/>

Périodicité : La *Revue* publie deux fascicules par an, de 150 pages chacun environ.

Tarifs : Prix public Europe : 87 €; prix public hors Europe : 96 €;
prix au numéro : 43 €.

Des conditions spéciales sont accordées aux membres de la SMF.

Diffusion : SMF, Maison de la SMF, Case 916 - Luminy, 13288 Marseille Cedex 9
Hindustan Book Agency, O-131, The Shopping Mall, Arjun Marg, DLF
Phase 1, Gurgaon 122002, Haryana, Inde
AMS, P.O. Box 6248, Providence, Rhode Island 02940 USA

A PROPOS DES INDICATEURS BIBLIOGRAPHIQUES :
LA POSITION DU COMITÉ DE RÉDACTION
DE LA *REVUE D'HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES*

Le Comité de rédaction de la *Revue d'histoire des mathématiques* souhaite exprimer sa position sur les facteurs d'impact et autres indicateurs présents sur le marché des revues scientifiques, comme le taux d'acceptation des articles. En 2009, la *Revue d'histoire des mathématiques* avait déjà, comme la très grande majorité des revues d'histoire des sciences, signé l'appel « Journals under Threat : A Joint Response from HSTM Editors », contre le classement en A, B, C de ces revues. Tant les mathématiciens que les spécialistes de sciences humaines et sociales ont établi que les indicateurs bibliométriques usuels n'ont pas de pertinence individuelle — en particulier parce qu'ils varient d'une discipline à une autre, et même d'une sous-discipline à une autre —, qu'ils ne permettent pas d'évaluer la qualité scientifique d'articles ou d'auteurs, et que la plupart d'entre eux sont faciles à manipuler. Dans un domaine en plein développement théorique comme l'histoire des mathématiques, le Comité de rédaction estime aussi que la qualité d'une revue n'est pas mesurée par son refus d'une grande quantité d'articles (ce qu'il est toutefois amené à faire), mais par sa capacité à améliorer les articles par des rapports détaillés et par l'encadrement des auteurs jusqu'à la publication. Il ne rendra donc public aucun indicateur de ce type.

**BIBLIOGRAPHIC INDICATORS:
THE *REVUE D'HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES*
EDITORIAL BOARD'S POSITION**

The Editorial Board of the *Revue d'histoire des mathématiques* wishes to express its point of view concerning impact factors—and other indicators such as acceptance rates—that are currently being used in the scientific journal market. In 2009, the *Revue d'histoire des mathématiques*, like most history of science journals, signed the call “Journals under Threat: A Joint Response from HSTM Editors” against the ranking of these journals on an A, B, and C scale. Mathematicians as well as scholars in the social sciences and in the humanities have established that standard bibliometric indicators are meaningless for ranking individual papers; they vary from one discipline to another, and even from one sub-discipline to another, they also do not assess the scientific quality of articles and authors, and most are easy to tamper with. In a field in full conceptual development such as the history of mathematics, the Editorial Board also believes that the quality of a journal is not measured by its rejection of a large number of articles (which it is always obliged to do), but by its ability to improve articles through detailed referee reports and through working with authors at each step of the publication process. The Editorial Board of the *Revue d'histoire des mathématiques* will thus not make public any indicators of this kind.