

ÉTIENNE POMEY

**Formules de la statique d'un corps  
solide, en axes obliques**

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 14  
(1895), p. 449-462

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1895\\_3\\_14\\_\\_449\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1895_3_14__449_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1895, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---



---

**FORMULES DE LA STATIQUE D'UN CORPS SOLIDE,  
EN AXES OBLIQUES;**

PAR M. ÉTIENNE POMEY,  
Ancien élève de l'École Polytechnique.

---

Je me propose, dans cette Note d'établir les principales formules de la statique d'un corps solide invariable, par rapport à des axes  $Ox$ ,  $Oy$ ,  $Oz$  faisant entre eux les angles  $yOz = \lambda$ ,  $zOx = \mu$ ,  $xOy = \nu$ .

I. — MOMENT D'UN VECTEUR.

Je me propose de calculer les composantes  $A$ ,  $B$ ,  $C$  suivant les axes du moment  $G$  d'un vecteur  $AF$  par rapport à l'origine, les coordonnées du point  $A$  étant  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , les composantes de  $AF$  suivant les axes étant  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ .

*Première méthode.* — Soient  $A_1$ ,  $B_1$ ,  $C_1$  les projections orthogonales de  $G$  sur les axes. Puisque  $G$  est la somme géométrique de  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , en projetant orthogonalement sur les axes, on a

$$(1) \quad \begin{cases} A + B \cos \nu + C \cos \mu = A_1, \\ A \cos \nu + B + C \cos \lambda = B_1, \\ A \cos \mu + B \cos \lambda + C = C_1. \end{cases}$$

Or,  $A_1$ ,  $B_1$ ,  $C_1$  sont les moments de  $AF$  par rapport aux axes. Je vais calculer  $C_1$ , en considérant le trièdre des coordonnées comme direct, et en regardant  $C_1$  comme positif ou négatif, selon que le trièdre  $O$ .  $AFz$  est direct

ou inverse. Cela étant, on sait que, si l'on prend sur  $Oz$  un segment positif  $OP$  égal à l'unité, la valeur algébrique de  $C_1$  est le sextuple du volume du tétraèdre  $O. AFP$ , ce volume étant lui-même regardé comme positif ou négatif, selon que le trièdre  $O. AFP$  est direct ou inverse.

Or, en appelant  $V$  le volume d'un tétraèdre  $M_1M_2M_3M_4$ , considéré comme positif ou négatif selon que le trièdre  $M_1. M_2M_3M_4$  est direct ou inverse,  $x_i, y_i, z_i$  les coordonnées du sommet  $M_i$ ,  $\omega$  le sinus du trièdre  $Oxyz$ , on a

$$V = -\frac{1}{6} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & z_3 & 1 \\ x_4 & y_4 & z_4 & 1 \end{vmatrix} \sqrt{\omega}.$$

En appliquant cette formule au tétraèdre  $OAFP$ , on a

$$C_1 = - \begin{vmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ x & y & z & 1 \\ x+X & y+Y & z+Z & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \sqrt{\omega}$$

ou

$$(2) \quad C_1 = (xY - yX) \sqrt{\omega}.$$

Posons, conformément à l'usage,

$$(3) \quad L = yZ - zY, \quad M = zX - xZ, \quad N = xY - yX.$$

On en déduit

$$(4) \quad A_1 = L \sqrt{\omega}, \quad B_1 = M \sqrt{\omega}, \quad C_1 = N \sqrt{\omega}.$$

Portant ces valeurs dans les équations (1) et résolvant

celles-ci par rapport à A, B, C, on a finalement

$$(5) \quad \left\{ \begin{array}{l} A = \frac{\begin{vmatrix} L & \cos \nu & \cos \mu \\ M & 1 & \cos \lambda \\ N & \cos \nu & 1 \end{vmatrix}}{\sqrt{\omega}}, \\ B = \frac{\begin{vmatrix} 1 & L & \cos \mu \\ \cos \nu & M & \cos \lambda \\ \cos \mu & N & 1 \end{vmatrix}}{\sqrt{\omega}}, \\ C = \frac{\begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & L \\ \cos \nu & 1 & M \\ \cos \mu & \cos \lambda & N \end{vmatrix}}{\sqrt{\omega}}. \end{array} \right.$$

*Remarque.* — Ayant A, B, C, il est facile d'obtenir G et ses angles  $\alpha, \beta, \gamma$  avec les axes. En effet, en multipliant géométriquement G par la relation  $\overline{G} = \overline{A} + \overline{B} + \overline{C}$ , on a

$$(6) \quad G^2 = \overline{A} \overline{G} + \overline{B} \overline{G} + \overline{C} \overline{G} = A \Lambda_1 + B B_1 + C C_1.$$

En éliminant A, B, C entre les équations (1) et l'équation (6) et tenant compte des équations (4), on a

$$(7) \quad G^2 = \begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & \cos \mu & L \\ \cos \nu & 1 & \cos \lambda & M \\ \cos \mu & \cos \lambda & 1 & N \\ L & M & N & 0 \end{vmatrix}$$

On peut observer que cette valeur de  $G^2$  peut s'écrire

$$(8) \quad G^2 = lL + mM + nN,$$

en appelant  $l, m, n$  les numérateurs des valeurs de A, B, C. Enfin on a  $\alpha, \beta, \gamma$  par les formules

$$(9) \quad \begin{cases} G \cos \alpha = A + B \cos \nu + C \cos \mu, \\ G \cos \beta = A \cos \nu + B + C \cos \lambda, \\ G \cos \gamma = A \cos \mu + B \cos \lambda + C. \end{cases}$$

*Deuxième méthode.* — Pour obtenir  $C_1$ , on peut prendre le trièdre  $Ox_1y_1z_1$  supplémentaire du trièdre  $Oxyz$ , et projeter parallèlement à  $Oz$  sur le plan  $Ox_1y_1$  le double du triangle  $OAF$ , ou, ce qui revient au même, le double du triangle  $Oaf$  obtenu en projetant  $OAF$  sur le plan  $xOy$  parallèlement à  $Oz$ . Or, les points  $a$  et  $f$  ayant pour coordonnées  $x, y$  et  $x + X, y + Y$ , on a

$$2 \text{ surf. } Oaf = (xY - yX) \sin \nu$$

et par suite

$$C_1 = (xY - yX) \sin \nu \cos (Oz, Oz_1).$$

Mais on sait que les angles  $\varphi, \gamma, \psi$  d'une direction avec les axes satisfont à l'équation

$$\begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & \cos \mu & \cos \varphi \\ \cos \nu & 1 & \cos \lambda & \cos \gamma \\ \cos \mu & \cos \lambda & 1 & \cos \psi \\ \cos \varphi & \cos \gamma & \cos \psi & 1 \end{vmatrix} = 0.$$

En appliquant cette formule à la direction  $Oz_1$ , pour laquelle on a  $\varphi = \gamma = \frac{\pi}{2}$ , on a

$$\begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & \cos \mu & 0 \\ \cos \nu & 1 & \cos \lambda & 0 \\ \cos \mu & \cos \lambda & 1 & \cos (Oz, Oz_1) \\ 0 & 0 & \cos (Oz, Oz_1) & 1 \end{vmatrix} = 0;$$

d'où

$$\sin \nu \cos (Oz, Oz_1) = \pm \sqrt{\omega},$$

et, par suite,

$$C_1 = \pm (xY - yX) \cdot \sqrt{\omega}.$$

Or, si l'on suppose  $AF$  parallèle à  $Oy$  dans le sens positif,  $A$  étant sur  $Ox$ ,  $y$  est nul,  $x$  et  $Y$  sont positifs, et  $C_1$  est positif. Il faut donc prendre au second membre

le signe +. On retombe ainsi sur la formule (2) et par suite sur tous les résultats de la première méthode.

*Troisième méthode.* — Sur la demi-droite  $Ox_1$ , perpendiculaire au plan  $\gamma Oz$  du même côté que  $Ox$  prenons un vecteur  $OH$  égal à  $\bar{H}$  et multiplions géométriquement par  $H$  la relation

$$\bar{G} = \bar{A} + \bar{B} + \bar{C},$$

on obtient

$$\bar{G} \cdot \bar{H} = (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C}) \bar{H} = \bar{A} \bar{H} = A H \cos(Ox, Ox_1),$$

puisque  $H$  est perpendiculaire à  $B$  et  $C$ . Or, on a

$$(10) \quad \bar{G} \bar{H} = G H \cos(G, H), \quad G = 2 \text{ surf } OAF,$$

ou, puisque  $OG$  est perpendiculaire à  $OAF$  et que par suite,  $H \cos(G, H)$  est la hauteur  $h$  du tétraèdre ayant pour base  $OAF$  et pour sommet  $H$ ,

$$\bar{G} \bar{H} = 2 \text{ surf. } OAF \cdot h = 6 \text{ vol. } OAFH,$$

d'où, en appelant  $a, b, c$  les coordonnées de  $H$ ,

$$(11) \quad \left\{ \begin{array}{l} \bar{G} \bar{H} = - \left| \begin{array}{ccc} x & y & z \\ x+X & y+Y & z+Z \end{array} \right| \sqrt{\omega} = - \left| \begin{array}{ccc} x & y & z \\ X & Y & Z \end{array} \right| \sqrt{\omega} \\ = -(aL + bM + cN) \sqrt{\omega}. \end{array} \right.$$

Or, la relation  $\bar{a} + \bar{b} + \bar{c} = \bar{H}$  donne, par projection orthogonale sur les trois axes,

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} a + b \cos \nu + c \cos \mu = H \cos(Ox, Ox_1), \\ a \cos \nu + b + c \cos \lambda = 0, \\ a \cos \mu + b \cos \lambda + c = 0. \end{array} \right.$$

En éliminant  $a, b, c, \bar{G}, \bar{H}$  entre les relations (10),

(11), (12) on obtient la première des formules (5). On retrouve donc encore les résultats obtenus ci-dessus.

*Quatrième méthode.* — Le vecteur  $OG$ , moment du vecteur  $AF$ , est perpendiculaire à  $OA$  et  $AF$ ; il a pour longueur le double de la surface du triangle  $OAF$ , enfin le trièdre  $O.AFG$  est direct. Les trois premières conditions s'expriment par

$$\bar{G} \cdot \overline{OA} = 0, \quad \bar{G} \cdot \overline{AF} = 0, \quad G = OA \cdot AF \sin(OA, AF),$$

la dernière pouvant être remplacée par

$$\bar{G}^2 = \overline{OA} \cdot \overline{AF}^2 - (\overline{OA} \cdot \overline{AF})^2.$$

Or on a les équations géométriques

$$\bar{G} = \bar{A} + \bar{B} + \bar{C}, \quad \overline{OA} = \bar{x} + \bar{y} + \bar{z}, \quad \overline{AF} = \bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}.$$

Les trois équations précédentes deviennent donc

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})(\bar{x} + \bar{y} + \bar{z}) = 0, \\ (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})(\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}) = 0, \\ G^2 = (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})^2 (\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z})^2 \\ \quad - [(\bar{x} + \bar{y} + \bar{z})(\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z})]^2. \end{array} \right.$$

Pour abréger les écritures, je pose

$$(14) \quad \left\{ \begin{array}{l} u = x + y \cos \nu + z \cos \mu, \quad U = X + Y \cos \nu + Z \cos \mu, \\ v = x \cos \nu + y + z \cos \lambda, \quad V = X \cos \nu + Y + Z \cos \lambda, \\ w = x \cos \mu + y \cos \lambda + z, \quad W = X \cos \mu + Y \cos \lambda + Z. \end{array} \right.$$

Alors, en observant que l'on a

$$\begin{aligned} & (\bar{x} + \bar{y} + \bar{z})(\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}) \\ &= Ux + Vy + Wz = uX + vY + wZ, \end{aligned}$$

les équations (13) peuvent s'écrire

$$(15) \quad \left\{ \begin{array}{l} Au + Bv + Cw = 0, \quad AU + BV + CW = 0, \\ G^2 = (ux + vy + wz)(UX + VY + WZ) \\ \quad - (Ux + Vy + Wz)(uZ + vY + wZ). \end{array} \right.$$

En posant, conformément à des notations déjà employées dans la première méthode,

$$(16) \quad l = vW - wV, \quad m = wU - uW, \quad n = uV - vU,$$

$$(17) \quad L = yZ - zY, \quad M = zX - xZ, \quad N = xY - yX,$$

les équations (15) peuvent se mettre sous la forme

$$(18) \quad \frac{A}{l} = \frac{B}{m} = \frac{C}{n},$$

$$(19) \quad G^2 = lL + mM + nN.$$

Or, si l'on pose encore

$$\sigma(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 + 2yz \cos \lambda + 2zx \cos \mu + 2xy \cos \nu$$

et  $\varepsilon = \pm 1$ , on déduit des équations (18)

$$(20) \quad \frac{A}{l} = \frac{B}{m} = \frac{C}{n} = \varepsilon \sqrt{\frac{\sigma(A, B, C)}{\sigma(l, m, n)}}.$$

Mais on a

$$(21) \quad \sigma(A, B, C) = (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})^2 = G^2$$

et

$$\begin{aligned} \sigma(l, m, n) &= l(l + m \cos \nu + n \cos \mu) \\ &\quad + m(l \cos \nu + m + n \cos \lambda) \\ &\quad + n(l \cos \mu + m \cos \lambda + n), \end{aligned}$$

ou, d'après les formules (16),

$\sigma(l, m, n)$

$$= \begin{vmatrix} l + m \cos \nu + n \cos \mu & l \cos \nu + m + n \cos \lambda & l \cos \mu + m \cos \lambda + n \\ u & v & w \\ U & V & W \end{vmatrix}$$

ou encore, d'après les formules (14),

$\sigma(l, m, n)$

$$= \begin{vmatrix} l + m \cos \nu + n \cos \mu & l \cos \nu + m + n \cos \lambda & l \cos \mu + m \cos \lambda + n \\ x + y \cos \nu + n \cos \mu & x \cos \nu + y + z \cos \lambda & x \cos \mu + y \cos \lambda + z \\ X + Y \cos \nu + Z \cos \mu & X \cos \nu + Y + Z \cos \lambda & X \cos \mu + Y \cos \lambda + Z \end{vmatrix},$$



c'est-à-dire

$$\sigma(l, m, n) = \begin{vmatrix} l & m & n \\ x & y & z \\ X & Y & Z \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & \cos \mu \\ \cos \nu & 1 & \cos \lambda \\ \cos \mu & \cos \lambda & 1 \end{vmatrix},$$

ou enfin, d'après les formules (17) et (19),

$$(22) \quad \sigma(l, m, n) = G^2 \omega.$$

Alors, d'après (21) et (22), les relations (20) deviennent

$$(23) \quad A = \varepsilon \frac{l}{\sqrt{\omega}}, \quad B = \varepsilon \frac{m}{\sqrt{\omega}}, \quad C = \varepsilon \frac{n}{\sqrt{\omega}}.$$

Enfin, le trièdre O. AFG devant être direct, le déterminant des coordonnées des points A, F, G doit être positif. Or ce déterminant est

$$\begin{vmatrix} x & y & z \\ x + X & y + Y & z + Z \\ A & C & C \end{vmatrix}$$

ou, d'après les équations (23) et (19),  $\frac{\varepsilon G^2}{\sqrt{\omega}}$ .

On a donc  $\varepsilon = +1$ , et finalement les formules (23) se réduisent aux formules (5), comme dans les méthodes précédentes.

*Cinquième méthode.* — En appelant  $(\alpha, \beta, \gamma)$ ,  $(\alpha', \beta', \gamma')$ ,  $(\alpha'', \beta'', \gamma'')$  les cosinus directeurs de  $Ox$ ,  $Oy$ ,  $Oz$  relativement à trois axes rectangulaires  $Ox'$ ,  $Oy'$ ,  $Oz'$  de même origine, les formules pour passer du système  $Ox'y'z'$  au système  $Oxyz$  sont

$$(24) \quad \begin{cases} x' = \alpha x' + \alpha' y' + \alpha'' z', \\ y' = \beta x' + \beta' y' + \beta'' z', \\ z' = \gamma x' + \gamma' y' + \gamma'' z', \end{cases}$$

avec les conditions

$$(25) \quad \begin{cases} \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1, \\ \alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2 = 1, \\ \alpha''^2 + \beta''^2 + \gamma''^2 = 1, \end{cases}$$

$$(26) \quad \begin{cases} \alpha'\alpha'' + \beta'\beta'' + \gamma'\gamma'' = \cos\lambda, \\ \alpha''\alpha + \beta''\beta + \gamma''\gamma = \cos\mu, \\ \alpha\alpha' + \beta\beta' + \gamma\gamma' = \cos\nu. \end{cases}$$

D'après les formules (24), les composantes  $A'$ ,  $B'$ ,  $C'$  de  $G$  suivant  $Ox'$ ,  $Oy'$ ,  $Oz'$  sont liées à  $A$ ,  $B$ ,  $C$  par les formules

$$\begin{aligned} A' &= \alpha A + \alpha' B + \alpha'' C, \\ B' &= \beta A + \beta' B + \beta'' C, \\ C' &= \gamma A + \gamma' B + \gamma'' C. \end{aligned}$$

On en tire

$$(27) \quad A \times \begin{vmatrix} \alpha & \alpha' & \alpha'' \\ \beta & \beta' & \beta'' \\ \gamma & \gamma' & \gamma'' \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} A' & \alpha' & \alpha'' \\ B' & \beta' & \beta'' \\ C' & \gamma' & \gamma'' \end{vmatrix}.$$

Or, d'après les formules (25) et (26), on voit qu'on a

$$(28) \quad \begin{vmatrix} \alpha & \alpha' & \alpha'' \\ \beta & \beta' & \beta'' \\ \gamma & \gamma' & \gamma'' \end{vmatrix}^2 = \begin{vmatrix} 1 & \cos\nu & \cos\mu \\ \cos\nu & 1 & \cos\lambda \\ \cos\mu & \cos\lambda & 1 \end{vmatrix} = \omega.$$

D'autre part, dans le système rectangulaire  $Ox'y'z'$ , on a

$$A' = y'Z' - z'Y', \quad B' = z'X' - x'Z', \quad C' = x'Y' - y'X'.$$

Il en résulte, d'après les formules (24) appliquées à  $x'$ ,  $y'$ ,  $z'$ ,  $X'$ ,  $Y'$ ,  $Z'$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ,  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ ,

$$\begin{aligned} A' &= \begin{vmatrix} \beta x + \beta' y + \beta'' z & \beta X + \beta' Y + \beta'' Z \\ \gamma x + \gamma' y + \gamma'' z & \gamma X + \gamma' Y + \gamma'' Z \end{vmatrix}, \\ B' &= \dots, \quad C' = \dots \end{aligned}$$

ou

$$(29) \quad \begin{cases} A' = (\beta' \gamma'' - \gamma' \beta'') L + (\gamma' \beta'' - \beta' \gamma'') M + (\beta' \gamma' - \gamma' \beta') N, \\ B' = (\gamma' \alpha'' - \alpha' \gamma'') L + (\alpha' \gamma'' - \gamma' \alpha'') M + (\gamma' \alpha' - \alpha' \gamma') N, \\ C' = (\alpha' \beta'' - \beta' \alpha'') L + (\beta' \alpha'' - \alpha' \beta'') M + (\alpha' \beta' - \beta' \alpha') N. \end{cases}$$

Donc, en vertu de (28) et (29), la formule (27), ordonnée par rapport à L, M, N devient, en posant  $\varepsilon = \pm 1$ ,

$$A \varepsilon \sqrt{\omega} = L [(\beta' \gamma'' - \gamma' \beta'')^2 + (\gamma' \alpha'' - \alpha' \gamma'')^2 + (\alpha' \beta'' - \beta' \alpha'')^2] \\ + M [(\beta' \gamma'' - \gamma' \beta'')(\gamma' \beta'' - \beta' \gamma'') + (\gamma' \alpha'' - \alpha' \gamma'')( \alpha \gamma'' - \gamma \alpha'') \\ + (\alpha' \beta'' - \beta' \alpha'')( \beta \alpha'' - \alpha \beta'')] \\ + N [(\beta' \gamma'' - \gamma' \beta'')(\beta' \gamma' - \gamma' \beta') + (\gamma' \alpha'' - \alpha' \gamma'')( \alpha \gamma'' - \gamma \alpha'') \\ + (\alpha' \beta'' - \beta' \alpha'')( \alpha \beta' - \beta \alpha')].$$

Le coefficient de L est  $\sin^2 \lambda$ . Le coefficient de M peut s'écrire

$$(\alpha' \alpha'' + \beta' \beta'' + \gamma' \gamma'')( \alpha'' \alpha + \beta'' \beta + \gamma'' \gamma) \\ - (\alpha \alpha' + \beta \beta' + \gamma \gamma')( \alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2),$$

c'est-à-dire, d'après les équations (25) et (26),

$$\cos \lambda \cos \mu - \cos \nu.$$

Le coefficient de N est de même

$$\cos \nu \cos \lambda - \cos \mu.$$

On en conclut finalement, après avoir déterminé  $\varepsilon$  par un cas particulier,

$$A \sqrt{\omega} = l, \quad B \sqrt{\omega} = m, \quad C \sqrt{\omega} = n,$$

comme précédemment.

## II. — RÉDUCTION DES FORCES.

On sait qu'un système quelconque de forces  $F_i$  appliquées en des points  $M_i$  d'un corps solide peut toujours être remplacé par une résultante de translation R appliquée en un point arbitraire O du solide et par un couple G. Nous prenons le point O pour origine des axes  $Ox$ ,  $Oy$ ,  $Oz$ , dont les angles sont  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ ; nous

supposons  $M_i$  donné par ses coordonnées  $x_i, y_i, z_i$  et  $F_i$  donnée par ses composantes  $X_i, Y_i, Z_i$  suivant les axes.

*Résultante de translation.* — Soient  $X, Y, Z$  ses composantes suivant les axes. On sait qu'on a

$$\bar{R} = \bar{F}_1 + \bar{F}_2 + \dots + \bar{F}_i + \dots$$

Il en résulte, en projetant sur chaque axe parallèlement au plan des deux autres, les relations

$$(30) \quad X = \Sigma X_i, \quad Y = \Sigma Y_i, \quad Z = \Sigma Z_i.$$

*Axe G du couple résultant.* — Soient  $A, B, C$  ses composantes suivant les axes. Si l'on appelle  $G_i$  l'axe du couple résultant du transport de  $F_i$  en  $O$ , on sait qu'on a

$$\bar{G} = \bar{G}_1 + \bar{G}_2 + \dots + \bar{G}_i + \dots$$

D'autre part, on sait que l'axe  $G_i$  est le moment de  $F_i$  par rapport à  $O$ ; donc, en appelant  $A_i, B_i, C_i$  ses composantes suivant les axes, et projetant la relation précédente sur chaque axe parallèlement au plan des deux autres, on a

$$(31) \quad A = \Sigma A_i, \quad B = \Sigma B_i, \quad C = \Sigma C_i.$$

Je pose

$$L_i = y_i Z_i - z_i Y_i, \quad M_i = z_i X_i - x_i Z_i, \quad N_i = x_i Y_i - y_i X_i;$$

$$l_i = \begin{vmatrix} L_i & \cos \nu & \cos \mu \\ M_i & 1 & \cos \lambda \\ N_i & \cos \lambda & 1 \end{vmatrix},$$

$$m_i = \begin{vmatrix} 1 & L_i & \cos \mu \\ \cos \nu & M_i & \cos \lambda \\ \cos \mu & N_i & 1 \end{vmatrix},$$

$$n_i = \begin{vmatrix} 1 & \cos \nu & L_i \\ \cos \nu & 1 & M_i \\ \cos \mu & \cos \lambda & N_i \end{vmatrix},$$

$$\Sigma L_i = L, \quad \Sigma M_i = M, \quad \Sigma N_i = N.$$

Alors, d'après les formules (5) appliquées aux forces  $F_i$ , les formules (31) deviennent

$$(32) \quad \left\{ \begin{array}{l} A\sqrt{\omega} = \begin{vmatrix} L & \cos\nu & \cos\lambda \\ M & 1 & \cos\lambda \\ N & \cos\lambda & 1 \end{vmatrix}, \\ B\sqrt{\omega} = \begin{vmatrix} 1 & L & \cos\mu \\ \cos\nu & M & \cos\lambda \\ \cos\mu & N & 1 \end{vmatrix}, \\ C\sqrt{\omega} = \begin{vmatrix} 1 & \cos\nu & L \\ \cos\nu & 1 & M \\ \cos\mu & \cos\lambda & N \end{vmatrix}, \end{array} \right.$$

*Conditions d'équilibre.* — On sait que les conditions d'équilibre sont  $R = 0$ ,  $G = 0$ . Ces conditions exigent qu'on ait

$$X = 0, \quad Y = 0, \quad Z = 0, \quad A = 0, \quad B = 0, \quad C = 0.$$

Les trois premières s'écrivent, en fonction des données,

$$\Sigma X_i = 0, \quad \Sigma Y_i = 0, \quad \Sigma Z_i = 0.$$

Les trois dernières qui, d'après les formules (32), s'écrivent

$$\begin{cases} \begin{vmatrix} L & \cos\nu & \cos\mu \\ M & 1 & \cos\lambda \\ N & \cos\lambda & 1 \end{vmatrix} = 0, \\ \begin{vmatrix} 1 & L & \cos\mu \\ \cos\nu & M & \cos\lambda \\ \cos\mu & N & 1 \end{vmatrix} = 0, \\ \begin{vmatrix} 1 & \cos\nu & L \\ \cos\nu & 1 & M \\ \cos\mu & \cos\lambda & N \end{vmatrix} = 0, \end{cases}$$

sont des équations linéaires et homogènes en  $L, M, N$

dont le déterminant étant l'adjoint de  $\omega$  est différent de zéro, comme égal à  $\omega^2$ . Ces équations se réduisent donc à

$$L = 0, \quad M = 0, \quad N = 0.$$

*Conditions de réductibilité à un couple.* — On sait qu'il faut et il suffit que R soit nul, G ne l'étant pas, ce qui donne les conditions

$$X = 0, \quad Y = 0, \quad Z = 0, \quad L^2 + M^2 + N^2 > 0.$$

*Conditions de réductibilité à une force unique.* — On sait qu'il faut et il suffit que R soit différent de zéro et que G soit perpendiculaire à R. Ces conditions reviennent à

$$(33) \quad X^2 + Y^2 + Z^2 > 0 \quad \text{et} \quad \bar{R}\bar{G} = 0.$$

Or, les équations géométriques

$$\bar{R} = \bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}, \quad \bar{G} = \bar{A} + \bar{B} + \bar{C}$$

donnent

$$\begin{aligned} \bar{R}\bar{G} &= (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})\bar{X} + (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})\bar{Y} + (\bar{A} + \bar{B} + \bar{C})\bar{Z} \\ &= (A + B \cos \nu + C \cos \mu)X + (A \cos \nu + B + C \cos \lambda)Y \\ &\quad + (A \cos \mu + B \cos \lambda + C)Z \end{aligned}$$

ou, d'après les formules (32),

$$\bar{R}\bar{G} = \frac{1}{\sqrt{\omega}}(L\omega X + M\omega Y + N\omega Z) = (LX + MY + NZ)\sqrt{\omega}.$$

La condition  $\bar{R}\bar{G} = 0$  revient donc à

$$(34) \quad LX + MY + NZ = 0.$$

Enfin, en supposant remplies les conditions précédentes (33) et (34), il reste à déterminer la force

unique  $F$  équivalente au système. En appelant  $x, y, z$  les coordonnées de son point d'application,  $X', Y', Z'$  ses composantes suivant les axes,  $A', B', C'$  les composantes de l'axe du couple résultant du transport de cette force à l'origine, on a

$$\begin{aligned} X' &= X, & Y' &= Y, & Z' &= Z, \\ A' &= A, & B' &= B, & C' &= C. \end{aligned}$$

Ce sont les équations d'équilibre du système donné et de la force égale et directement opposée à  $F$ . Donc, en posant

$$L' = yZ' - zY', \quad M' = zX' - xZ', \quad N' = xY' - yX',$$

les équations précédentes se réduisent, d'après le paragraphe relatif aux conditions d'équilibre, aux suivantes :

$$\begin{aligned} X' &= X, & Y &= Y, & Z &= Z, \\ L' &= L, & M' &= M, & N' &= N. \end{aligned}$$

Les trois premières donnent les composantes de la force  $F$  suivant les axes. En portant les valeurs de ces composantes dans les trois dernières équations, celles-ci deviennent

$$\begin{aligned} yZ - zY &= L, \\ zX - xZ &= M, \\ xY - yX &= N. \end{aligned}$$

Elles sont compatibles en  $x, y, z$ , à cause de la relation (34) qui est supposée satisfaite, et elles donnent le point d'application de  $F$ , ou, mieux encore, elles peuvent être regardées comme représentant la droite suivant laquelle agit  $F$ .