

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

C.-G.-J. JACOBI

**Sur la réduction des formes quadratiques au plus petit nombre de termes**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 1<sup>re</sup> série*, tome 13 (1848), p. 412-414.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1848\\_1\\_13\\_412\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1848_1_13_412_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

---

 SUR LA RÉDUCTION DES FORMES QUADRATIQUES

AU PLUS PETIT NOMBRE DE TERMES;

PAR M. C.-G.-J. JACOBI.

---

 Extrait des *Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Berlin*, 9 novembre 1848.
 

---

Il y a une infinité de manières de transformer les formes quadratiques à  $n$  variables par des substitutions linéaires au déterminant 1 en d'autres équivalentes. On peut se servir des coefficients de la substitution pour réduire la forme. En général, dans la réduction des fonctions, on se propose de réduire au plus petit nombre les arguments dont la fonction dépend. Mais pour les formes quadratiques, le problème est autre: on s'est proposé de renfermer dans des limites les coefficients de la forme, de sorte que, parmi toutes les formes équivalentes, il n'y en ait qu'une seule *réduite*. Mais, même pour les formes quadratiques, le premier point de vue n'est pas sans importance, c'est-à-dire la question de déterminer le plus petit nombre des termes auxquels une forme quadratique à  $n$  variables soit réductible.

Pour les formes binaires, il est évident qu'il n'y a pas de telles réductions, ou, ce qui revient au même, on ne peut faire disparaître un des trois termes de la forme. Quant aux formes quadratiques à plus de deux variables, elles sont toujours réductibles à un moindre nombre des termes. Le nombre des termes croît avec le nombre des variables, mais pour les formes quadratiques complètes comme les nombres triangulaires 1, 3, 6, 10, ..., et pour les formes réduites au plus petit nombre de termes, comme les nombres impairs 1, 3, 5, 7, ...; de sorte que, pour 3, 4, 5, ... variables, on peut faire disparaître 1, 3, 5, ... coefficients. On peut remplacer une forme quadratique à  $n$

variables par une autre équivalente qui ne contient, outre les carrés des variables, que les produits de chaque variable par la variable immédiatement suivante. Donc, sans perdre de généralité, on pourra prendre pour une forme quadratique quelconque à  $n$  variables une expression telle que celle-ci :

$$a\omega^2 + 2a_1\omega\omega_1 + a_2\omega_1^2 + 2a_3\omega_1\omega_2 + a_4\omega_2^2 + 2a_5\omega_2\omega_3 + a_6\omega_3^2 + \dots \\ + 2a_{2n-1}\omega_{n-1}\omega_n + a_{2n}\omega_n^2.$$

Le moyen d'effectuer une telle réduction consiste en ce qu'on substitue à une expression linéaire donnée

$$\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_i x_i,$$

un seul terme  $f.u$ ,  $f$  étant le diviseur commun de  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_i$ .

J'appellerai *systèmes équivalents* deux systèmes de quantités qui dépendent l'un de l'autre, de manière qu'en mettant des nombres entiers pour les quantités de l'un des systèmes, les quantités de l'autre deviennent également des nombres entiers. Pour que deux systèmes soient équivalents, il faut que les quantités de l'un soient des fonctions linéaires de l'autre, et que les coefficients de ces fonctions soient des nombres entiers au déterminant 1. Étant donnée une expression linéaire de  $i$  variables  $x_1, x_2, \dots, x_i$ ,

$$\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_i x_i,$$

dont les coefficients  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_i$  soient des nombres entiers, on pourra remplacer les quantités  $x_1, x_2, \dots, x_i$  par un système de quantités équivalentes, telles que,  $u$  en étant une, et  $f$  étant le plus grand diviseur commun de  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_i$ , on ait l'équation

$$f.u = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_i x_i$$

J'expliquerai dans une autre occasion la méthode pour trouver les substitutions les plus simples et aux plus petits coefficients.

Soit  $V$  une forme quadratique à  $n$  variables  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , ou l'ensemble des termes affectés de  $x_n$  soit

$$x_n(a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_{n-1} x_{n-1}) + a_n x_n^2.$$

Substituons aux variables  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  un système équivalent  $x'_1, x'_2, \dots, x'_{n-1}$ , de sorte qu'on ait

$$a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_{n-1} x_{n-1} = f_1 x'_{n-1},$$

$f_1$  étant le plus grand diviseur commun de  $a_1, a_2, \dots, a_{n-1}$ ; alors il viendra

$$V = a_n x_n^2 + f_1 x_n x'_{n-1} + V_1.$$

$V_1$  étant une forme quadratique des variables  $x'_1, x'_2, \dots, x'_{n-1}$ . Soient, dans  $V_1$ , les termes multipliés par  $x'_{n-1}$ ,

$$x'_{n-1} (a'_1 x'_1 + a'_2 x'_2 + \dots + a'_{n-2} x'_{n-2}) + a'_{n-1} x'^2_{n-1}.$$

En introduisant pour  $x'_1, x'_2, \dots, x'_{n-2}$  un système équivalent  $x''_1, x''_2, \dots, x''_{n-2}$ , tel que

$$a'_1 x'_1 + a'_2 x'_2 + \dots + a'_{n-2} x'_{n-2} = f_2 x''_{n-2},$$

$f_2$  étant le plus grand diviseur commun de  $a'_1, a'_2, \dots, a'_{n-2}$ , on obtiendra

$$V = a_n x_n^2 + f_1 x_n x'_{n-1} + a'_{n-1} x'^2_{n-1} + f_2 x'_{n-1} x''_{n-2} + V_2,$$

$V_2$  étant une forme quadratique des  $(n-2)$  quantités  $x''_1, x''_2, \dots, x''_{n-2}$ .

En continuant, on parviendra à la transformation

$$V_n = a_n x_n^2 + a'_{n-1} x'^2_{n-1} + a''_{n-2} x''^2_{n-2} + \dots + a_1^{(n-1)^2} x_1^{(n-1)^2} \\ + f_1 x_n x'_{n-1} + f_2 x'_{n-1} x''_{n-2} + f_3 x''_{n-2} x'''_{n-3} + \dots + f_{n-1} x_2^{(n-2)} x_1^{(n-1)},$$

ce qui est une expression réduite du genre mentionné plus haut.

J'ajoute encore la remarque que, les coefficients des produits des variables dans la forme primitive étant des nombres pairs, il en sera de même des nombres  $f_1, f_2, \dots, f_{n-1}$ .

