

# THÈSES D'ORSAY

LUCIEN GUILLOU

ALEXIS MARIN

**Une extension d'un théorème de Rohlin sur la signature**

*Thèses d'Orsay*, 1979, 13 p

[<http://www.numdam.org/item?id=BJHTUP11\\_1979\\_\\_2205\\_\\_A3\\_0>](http://www.numdam.org/item?id=BJHTUP11_1979__2205__A3_0)

L'accès aux archives de la série « Thèses d'Orsay » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.



NUMDAM

*Thèse numérisée par la bibliothèque mathématique Jacques Hadamard - 2016  
et diffusée dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>*

# UNE EXTENSION D'UN THEOREME DE ROHLIN SUR LA SIGNATURE

Lucien GUILLOU et Alexis MARIN

## I. - ENONCE DU RESULTAT

On se place dans la catégorie des variétés différentiables compactes.

Si  $M^n$  est une variété close orientée de dimension  $n$ , une sous-variété  $V^{n-2}$  de dimension  $n - 2$  sera dite caractéristique si l'élément de  $H_{n-2}(M; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$  qu'elle représente est duale (par la dualité de Poincaré) à la deuxième classe de Stiefel-Whitney  $w_2(M)$ . On note  $i: V \hookrightarrow M$  l'inclusion de  $V$  dans  $M$ .

Soit  $M^4$  une variété close orientée de dimension quatre et soit  $F^2$  une surface close (non nécessairement orientable), caractéristique pour  $M$ , vérifiant :

$$i_* (H_1(F^2; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})) = \{0\} \subset H_1(M; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}).$$

Il existe alors, relativement à la forme d'intersection homologique sur  $F$ , une forme quadratique naturelle  $q: H_1(F; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  telle que la généralisation suivante de la formule de Rohlin  $[R_2]$  ait lieu.

THEOREME. On a la formule :  $\sigma(M) - F \cdot F \equiv 2\alpha(M, F) \pmod{16}$ ,

où  $F \cdot F$  désigne l'autointersection de la surface  $F$  dans  $M$  (cf.  $[W]$ ),  $\sigma(M)$  la signature de la variété orientée  $M$  et  $\alpha(M, F)$  l'invariant de Brown relatif à la forme quadratique  $q$  associée au couple  $(M, F)$  (voir  $[B]$  et le paragraphe suivant).

Remarque. Si la surface  $F$  est orientable, la forme quadratique  $q$  est à valeurs dans  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \equiv 2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ , et  $\alpha(M, F)$  qui vaut alors 0 ou 4 s'identifie au quadruple de l'invariant de Arf de  $q$  : On retrouve la formule connue de Rohlin ( $[R_2]$ ). Rappelons que le cas  $F = \emptyset$  est très célèbre, il date de 1952 et est du aussi à Rohlin ( $[R_1]$ ).

## II. - LES FORMES QUADRATIQUES SUR LES $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ESPACES VECTORIELS ET L'INVARIANT DE BROWN

(cf.  $[B]$ ,  $[BLLV]$  appendices)

Soit  $V$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  de dimension finie  $n$ , muni d'une forme bilinéaire  $(x, y) \mapsto x \cdot y$  symétrique, non dégénérée à valeurs dans  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

DEFINITION 1. Une forme quadratique sur  $V$  à valeurs dans  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  est une application  $q : V \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  vérifiant :

$$q(x + y) = q(x) + q(y) + 2 x \cdot y$$

où  $2 : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  représente l'unique homomorphisme non nul.

Remarques et exemples.

1) On a  $q(0) = q(0 + 0) = q(0) + q(0) + 2 \cdot 0 \cdot 0 = q(0) + q(0)$ , d'où  $q(0) = 0$ .

2) Soit  $\bar{q} : V \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  une forme quadratique au sens usuel, alors  $q = 2\bar{q}$  est une forme quadratique à valeurs dans  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ .

3) Sur  $V = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  il n'y a qu'une forme bilinéaire symétrique non dégénérée : le produit du corps  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . On a

$$0 = q(1 + 1) = q(1) + q(1) + 2 \cdot 1 \cdot 1 = 2 q(1) + 2, \text{ donc } q(1) = \pm 1.$$

Il y a deux formes quadratiques  $q_+$  et  $q_-$  sur un espace de dimension un.

**DEFINITION 2.** Une forme quadratique  $q : V \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  est neutre s'il existe un sous-espace  $H \subset V$  de dimension moitié sur lequel  $q$  est nulle (on remarquera que  $H$  est égal à son orthogonal pour la forme bilinéaire).

On définit de la manière usuelle la somme orthogonale de deux formes quadratiques ; remarquons que si  $V = V_1 \oplus V_2$  est une décomposition orthogonale pour la forme bilinéaire, alors  $q = q|_{V_1} \oplus q|_{V_2}$ .

En quotientant le semi-groupe des formes quadratiques ainsi obtenu par le semi-groupe des formes neutres, on obtient le groupe de Witt  $WQ(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} ; \mathbb{Z}/4\mathbb{Z})$  des formes quadratiques sur les  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  espaces vectoriels à valeurs dans  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  (cf. [BLLV] Appendices).

Soit  $q : V \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  une forme quadratique ; pour tout  $x$  dans  $V$ , on pose  $\psi(x) = \exp(\frac{i\pi}{2} q(x)) = i^{q(x)}$ .

**DEFINITION 3.** L'invariant multiplicatif de Brown de la forme quadratique  $q$  est le nombre complexe :

$$\gamma(q) = 2^{n/2} \sum_{x \in V} \psi(x) \quad (n = \dim V) .$$

**PROPOSITION 1.** L'application  $\gamma$  établit un isomorphisme entre le groupe de Witt  $WQ(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} ; \mathbb{Z}/4\mathbb{Z})$  et le groupe des racines huitièmes de l'unité.

En notations additives, on écrira :

$$\alpha : WQ(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} ; \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \text{ où } \gamma = \epsilon \circ \alpha$$

avec  $\epsilon : \mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \{\text{racines huitièmes de l'unité}\}$  et  $\epsilon(1) = \exp(\frac{i\pi}{4}) = \frac{1+i}{\sqrt{2}}$ .

**Remarque.** Si la forme bilinéaire est isotrope, i.e. vérifie  $x \cdot x = 0$  pour tout  $x$  de  $V$ , la forme quadratique  $q$  ne prend que des valeurs paires :  $q = 2\bar{q}$  (car  $0 = q(2x) = q(x) + q(x)$ ),  $\bar{q}$  est une forme quadratique classique,  $\psi$  ne prend que les valeurs  $+1$  et  $-1$  et l'invariant de Brown  $\gamma$  de  $q$  est le classique invariant

de Arf de  $\bar{q}$  qui vaut  $+1$  si la forme représente plus souvent  $0$  que  $1$  et  $-1$  dans le cas contraire.

Démonstration de la proposition.

AFFIRMATION 1.  $\gamma(q_1 \oplus q_2) = \gamma(q_1) \oplus \gamma(q_2)$ .

$$\begin{aligned} \text{Démonstration. } \gamma(q_1 \oplus q_2) &= 2^{-\frac{n_1+n_2}{2}} \sum_{x+y \in V_1 \oplus V_2} \psi(x+y) = 2^{-\frac{n_1}{2} - \frac{n_2}{2}} \sum_{x \in V_1} \psi(x) \sum_{y \in V_2} \psi(y) \\ &= \left[ 2^{-\frac{n_1}{2}} \sum_{x \in V_1} \psi(x) \right] \times \left[ 2^{-\frac{n_2}{2}} \sum_{y \in V_2} \psi(y) \right] = \gamma(q_1) \gamma(q_2) \end{aligned}$$

□

AFFIRMATION 2. Si la forme quadratique  $q$  est neutre,  $\gamma(q) = 0$ .

Démonstration. Soit  $H \subset V$  de dimension moitié tel que  $q(H) = 0$ ; soit  $V = H \oplus L$  une décomposition en somme directe.

$$\begin{aligned} \gamma(q) &= 2^{-\frac{n}{2}} \sum_{h+\ell \in V} \psi(h+\ell) = 2^{-\frac{n}{2}} \sum_{h+\ell \in V} \psi(h) \psi(\ell) (-1)^{\ell \cdot h} = 2^{-\frac{n}{2}} \sum_{\ell \in L} \sum_{h \in H} (-1)^{\ell \cdot h} \psi(\ell) \\ &= 2^{-\frac{n}{2}} \left[ \sum_{\ell \in L - 0} \sum_{h \in H} (-1)^{\ell \cdot h} \psi(\ell) + \# H \right] = 2^{-\frac{n}{2}} \times \# H = 1 \end{aligned}$$

car, pour  $\ell \neq 0$ ,  $\ell \cdot h$  prend autant de fois les valeurs  $0$  et  $1$ .

□

AFFIRMATION 3. Si la forme bilinéaire n'est pas isotrope,  $V$  est somme orthogonale d'espaces de dimension un.

Démonstration. Soit  $c \in V$  le vecteur caractéristique (tel que, pour tout  $x$  dans  $V$ ,  $c \cdot x = x \cdot x$ ); si  $\dim V \geq 2$ , il existe  $y$  distinct de  $c$  tel que  $y \cdot y = 1$ ;  $V$  se décompose en  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} y \oplus y^\perp$  et puisque  $y$  est distinct de  $c$ , la forme bilinéaire restreinte à l'orthogonal  $y^\perp$  de  $y$  est non isotrope; on termine par induction sur  $\dim V$ .

□

**AFFIRMATION 4.** Soit  $q$  une forme quadratique à valeurs dans  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ . Alors  $4q$  est isométrique à  $-4q$  (et donc  $8q$  est neutre).

**Démonstration.** Soit  $W = V \oplus V \oplus V \oplus V$ . Soit  $\varphi_i : V \rightarrow W$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

$$\varphi_1(x) = (0, x, x, x); \quad \varphi_2(x) = (x, 0, x, x); \quad \varphi_3(x) = (x, x, 0, x); \quad \varphi_4(x) = (x, x, x, 0).$$

On a  $q(\varphi_i(x)) = 3q(x) = -q(x)$  et  $\varphi_i(V)$  est orthogonal à  $\varphi_j(V)$  pour  $i \neq j$  l'isomorphisme cherché est  $\bigoplus_{i=1}^4 \varphi_i$ .  $\square$

Considérant  $q \oplus q_+ \oplus q_-$ , l'affirmation 3 et l'exemple 3 nous assurent que  $WQ(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}; \mathbb{Z}/4\mathbb{Z})$  est cyclique, d'ordre un diviseur de huit par l'affirmation 4. Les affirmations 1 et 2 assurent que  $\gamma$  est un homomorphisme, dans les racines huitièmes de l'unité; on conclut en vérifiant que  $\gamma(q_+) = \frac{1+i}{\sqrt{2}} = \exp(i\pi/4)$  est primitive.  $\square$

**Remarque.** Le lecteur pourra établir que l'invariant de Brown, d'une forme quadratique  $q$ , le rang et l'isotropie ou l'anisotropie de la forme bilinéaire déterminent la classe d'isométrie de la forme quadratique  $q$ .

### III. - DEFINITION GEOMETRIQUE DE LA FORME QUADRATIQUE :

$$q : H_1(F; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$$

On est dans la situation du paragraphe I.

**DEFINITION 4.** Une membrane  $\mathfrak{m}^2$  pour la surface caractéristique  $F$  est une surface (non nécessairement orientable), immergée dans  $M$ , plongée et normale à  $F$  près de son bord  $\partial \mathfrak{m}^2 \subset F$  et dont l'intérieur soit transverse à  $F$ .

Le bord d'une membrane  $\mathfrak{m}$  consiste en des courbes simples fermées de  $F$ ; notons  $\Theta$  le nombre d'obstruction à étendre le fibré normal à ces courbes dans  $F$ .

en un sous-fibré de rang un du fibré normal à  $\mathfrak{m}$  dans  $M$  ; c'est l'entier obtenu en évaluant sur la classe fondamentale de  $\mathfrak{m}$  ladite obstruction qui habite  $H^2(\mathfrak{m}, \partial\mathfrak{m} ; \pi_1(\mathbb{R}P^1)^t)$  les coefficients étant tordus par l'orientation normale de  $\mathfrak{m}$  .  
On pose alors :

$$q'(\mathfrak{m}) = \Theta + 2 \mathfrak{m} \cdot F \pmod{4}$$

où  $\mathfrak{m} \cdot F$  désigne le nombre de points d'intersection transverse de l'intérieur de  $\mathfrak{m}$  avec  $F$  .

Remarque. Si les composantes du bord de  $\mathfrak{m}$  ont pour voisinage dans  $F$  des anneaux, alors  $\Theta = 2 \Theta_{\vee}$  où  $\Theta_{\vee}$  est le nombre d'obstruction à étendre un champ de vecteurs normaux au bord de la membrane  $\mathfrak{m}$  dans  $F$  en un champ normal à toute la membrane dans  $M$  (le facteur 2 vient de ce que  $S^1 \rightarrow \mathbb{R}P^1$  est une application de degré 2) .

En particulier, si la surface caractéristique  $F$  est orientable, on a toujours :  $q'(\mathfrak{m}) = 2 \Theta_{\vee} + 2 \mathfrak{m} \cdot F = 2(\Theta_{\vee} + \mathfrak{m} \cdot F) \pmod{4}$  qui habite  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong 2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  ; on retrouve la définition de Rohlin ( $[R_2]$ ) .

Des deux lemmes qui suivent, nous apprenons, par le premier appliqué à  $(M \times I, F \times I)$  , que  $q'(\mathfrak{m})$  ne dépend que de la classe d'homologie modulo 2 du bord de  $\mathfrak{m}$  dans  $F$  , ce qui permet de définir une fonction  $q : H_1(F ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  (puisque  $i_{*}(H_1(F ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})) = 0$ ) ; et par le second, que cette fonction est une forme quadratique associée à la forme bilinéaire d'intersection de la surface.

LEMME 1. Supposons que  $(M^4, F^2)$  soit bord de  $(V^5, G^3)$  , avec  $V^5$  variété compacte orientée de dimension cinq et  $G^3$  sous-variété caractéristique (non nécessairement orientable). Soit  $\Delta^2 \subset G^3$  une surface (non nécessairement orientable) telle que  $\Delta \cap F = \partial\Delta$  et soit  $\mathfrak{m}$  une membrane pour  $F$  (dans  $M$ ) de bord  $\partial\mathfrak{m} = \partial\Delta$  .

Alors  $q'(\mathfrak{m}) = 0$ .

LEMME 2. L'application  $q : H_1(F ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  est quadratique pour la forme bilinéaire d'intersection de la surface  $F$  :

$$q(\alpha + \beta) = q(\alpha) + q(\beta) + 2\alpha \cdot \beta.$$

Démonstration du lemme 1.

Par diverses opérations de sommes connexes plongées, on se ramène au cas où  $M$ ,  $F$  et  $\partial\Delta$  sont connexes.

Le voisinage du bord de  $\Delta$  dans  $F$  est alors un anneau  $(*)$  et si  $\Theta_v$  désigne le nombre d'obstruction à étendre un champ de vecteur normal à  $\mathfrak{m}$  dans  $M$ , il suffira d'établir  $\Theta_v + \mathfrak{m} \cdot F \equiv 0 \pmod{2}$ .

Désignons par  $\nu$  et  $\mu$  les fibrés normaux à  $G^3$  dans  $V^5$  et à  $\Delta^2$  dans  $G^3$ . Un voisinage tubulaire de  $\Delta^2$  dans  $(V^5, G^3)$  est  $(W, U) = (E(\nu|_{\Delta^2} \oplus \mu), E(\mu))$ . Soit  $N^4$  le bord de la variété  $V - \overset{\circ}{W}$ , alors  $H = F - \overset{\circ}{W} \cup \partial U = N \cap G$  est une surface caractéristique pour  $N$ .

Soient  $s, s'$  et  $t$  des sections de  $\nu|_{\Delta^2}$  et  $\mu$  en position générale, où  $s|_{\partial\Delta^2}$  est un collier de  $\partial\mathfrak{m}$  dans  $\mathfrak{m}$ ; elles nous permettent de pousser  $\Delta^2$  dans  $\partial W$  et de former le 2 cycle :

$$\Sigma^2 = (\mathfrak{m} - \overset{\circ}{W}) \cup s \oplus t(\Delta^2) \subset N^4.$$

Appliquons-lui la formule de Wu :  $\Sigma^2 \cdot \Sigma^2 + \Sigma^2 \cdot H = 0$ .

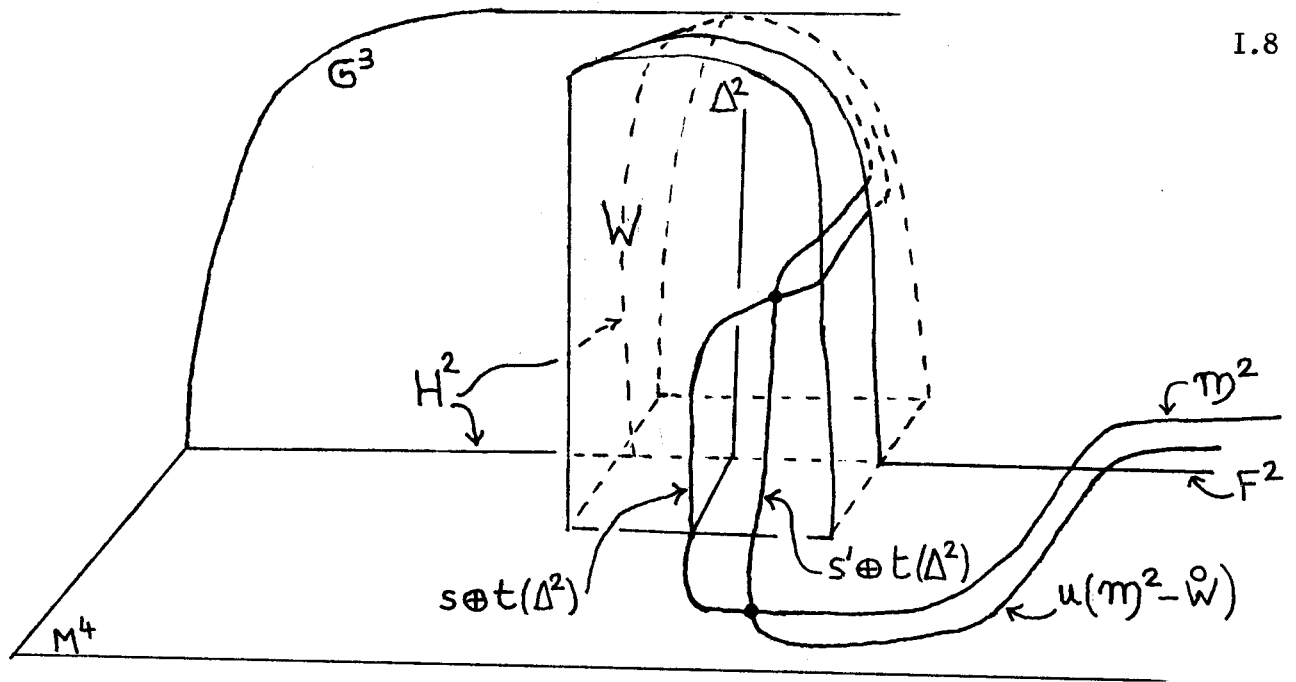
Soit  $u$  une section du fibré normal à  $\mathfrak{m}$  coïncidant avec  $s'$  sur  $\partial\mathfrak{m}$ .

$$\begin{aligned} \Sigma \cdot \Sigma &= (\mathfrak{m} - \overset{\circ}{W} \cup s \oplus t(\Delta^2)) \cdot (u(\mathfrak{m} - \overset{\circ}{W}) \cup s' \oplus t(\Delta^2)) = \mathfrak{m} \cdot u(\mathfrak{m}) + s(\Delta^2) \cdot s'(\Delta^2) \\ &= \Theta + s(\Delta^2) \cdot s'(\Delta^2) \quad \text{car modulo 2 l'autointersection d'un cycle immergé} \\ &\quad \text{est égale à la classe d'Euler de son fibré normal.} \end{aligned}$$

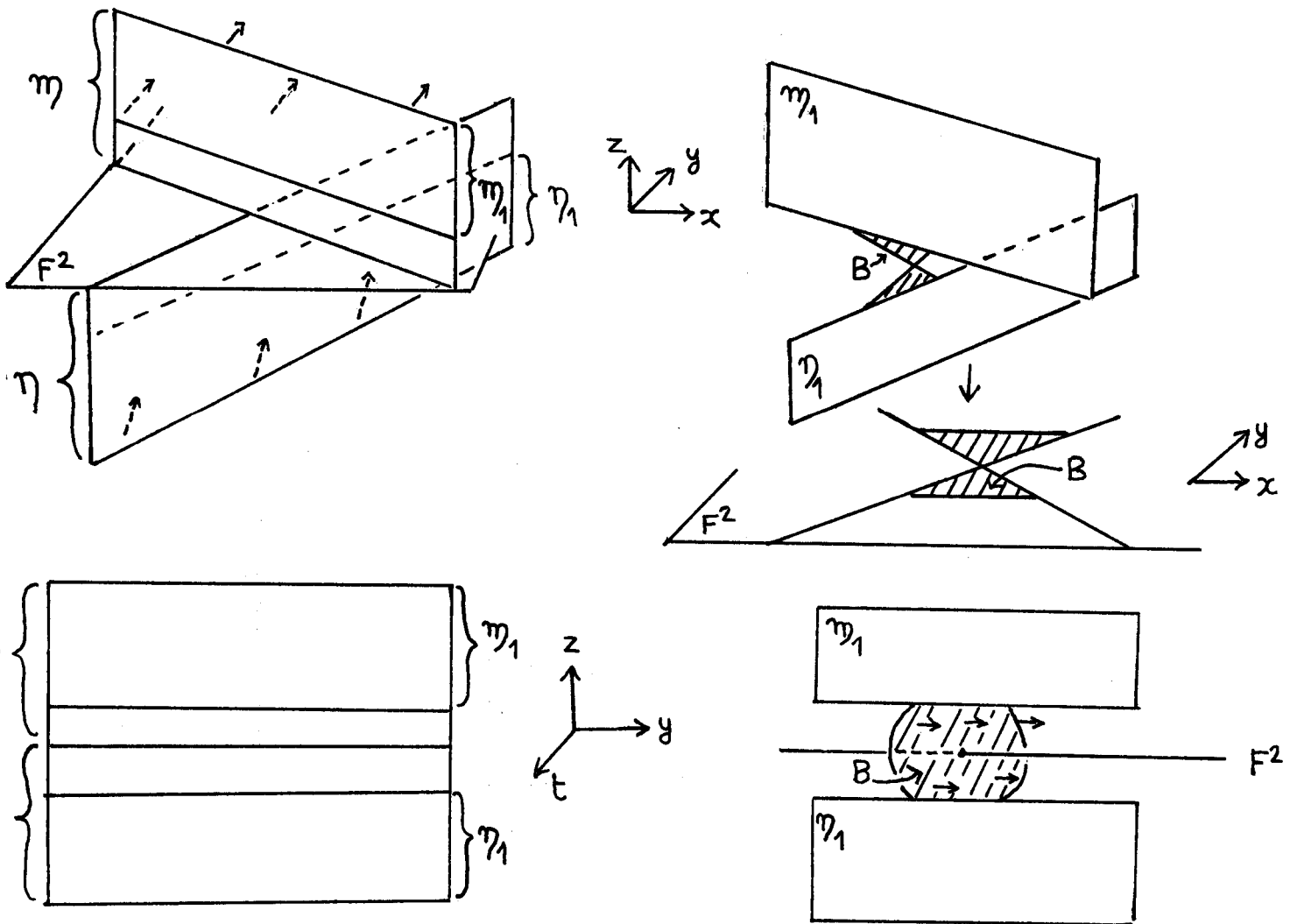
---

(\*) car l'auto intersection  $\partial\Delta$  dans  $F$  est bord de l'autointersection de  $\Delta$  dans  $G$ , donc nulle.





LEMME 1



LEMME 2

$$\Sigma \cdot H = (\mathfrak{m} - \overset{\circ}{W}) \cup s \oplus t(\Delta^2) \cdot (F - \overset{\circ}{W} \cup \partial U) = \mathfrak{m} \cdot F + s(\Delta^2) \cdot \Delta^2$$

mais  $s(\Delta^2) \cdot \Delta^2 = s(\Delta^2) \cdot s'(\Delta^2)$ , d'où en additionnant :

$$0 = \Sigma \cdot \Sigma + \Sigma \cdot H = \mathcal{Q}_v + \mathfrak{m} \cdot F \quad \square$$

### Démonstration du lemme 2.

Soient  $\mathfrak{m}$  et  $\mathfrak{n}$  des membranes pour  $\alpha$  et  $\beta$ . Il s'agit de construire une membrane pour  $\alpha + \beta$ . Si les bords de  $\mathfrak{m}$  et de  $\mathfrak{n}$  sont disjoints, on a  $\alpha \cdot \beta = 0$  et  $\mathfrak{P} = \mathfrak{m} \cup \mathfrak{n}$  est une membrane pour  $\alpha + \beta$  pour laquelle  $q'(\mathfrak{P}) = q'(\mathfrak{m}) + q'(\mathfrak{n})$ .

Si les bords de  $\mathfrak{m}$  et de  $\mathfrak{n}$  ne sont pas disjoints, nous pouvons supposer qu'ils sont en position générale. Près de chaque point  $x_0$  de  $\partial \mathfrak{m} \cap \partial \mathfrak{n}$ , soient  $(x, y, z, t)$  des coordonnées telles que :

- 1)  $x$  et  $y$  sont des coordonnées de  $F$  près de  $x_0$  ;
- 2)  $\mathfrak{m}$  est d'équation  $x + y = t = 0 \quad z \geq 0$  ;  
 $\mathfrak{n}$  est d'équation  $x - y = t = 0 \quad z \leq 0$  .

Soient  $\mathfrak{m}_1$  et  $\mathfrak{n}_1$  les membranes  $\mathfrak{m}$  et  $\mathfrak{n}$  privées du voisinage tubulaire de  $F$  de rayon 1. Soit  $B$  la bande paramétrée par :

$$(u, v) \mapsto (vu, -u, v, u(1-v^2)) \quad , \quad (u, v) \in [-1, 1]^2 \quad .$$

Posons  $\mathfrak{P}_1 = \mathfrak{m}_1 \cup \mathfrak{n}_1 \cup B$  ; la membrane  $\mathfrak{P}$  est obtenue en prolongeant, jusqu'à  $F$ , la surface  $\mathfrak{P}_1$  le long de rayons du fibré normal à  $F$ . Notons que le champ de vecteur  $(0, 1, 0, 0)$  est normal à  $\mathfrak{m}$ ,  $\mathfrak{n}$  et  $\mathfrak{P}$  et que :

$$\mathfrak{P} \cdot F = \mathfrak{m} \cdot F + \mathfrak{n} \cdot F + \#(\partial \mathfrak{m} \cap \partial \mathfrak{n})$$

et donc  $q'(\mathfrak{P}) = q'(\mathfrak{m}) + q'(\mathfrak{n}) + 2 \alpha \cdot \beta \quad \square$

#### IV. - PREUVE DU THEOREME

On considère ici des couples  $(M^4, F^2)$  où  $M$  est une variété close orientée de dimension quatre et  $F$  est une surface caractéristique.

DEFINITION 5. Deux couples  $(M, F)$  et  $(M', F')$  sont cobordants s'il existe un couple  $(V^5, G^3)$  tel que  $\partial V^5 = M \cup -M'$  ;  $\partial G^3 = F \cup F'$  où  $V^5$  est une variété compacte orientée de dimension cinq et  $G^3$  une sous-variété caractéristique. Le groupe de cobordisme ainsi obtenu est le groupe de cobordisme caractéristique noté  $\Omega_C^4$ .

Par des chirurgies d'indice un sur des cercles disjoints de la surface caractéristique  $F$ , tout couple  $(M, F)$  est cobordant à un couple  $(M', F)$  avec  $i_*(H_1(F; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})) = \{0\} \subset H_1(M'; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ . Si  $(M, F) = \partial(V, G)$ , la moitié de l'homologie de  $F$  est représentée par des bords de surfaces dans  $G$ . Du lemme 1, on tire donc le corollaire suivant.

COROLLAIRE. Pour tout  $(M, F)$ , on peut définir  $\alpha(M, F)$  qui ne dépend que de la classe de cobordisme caractéristique de  $(M, F)$  et fournit un homomorphisme  $\alpha : \Omega_C^4 \rightarrow \mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$ .

Remarque. La signature  $\sigma$  et l'autointersection de la surface caractéristique  $F \cdot F$  définissent deux homomorphismes de  $\Omega_C^4$  dans  $\mathbb{Z}$ . Pour établir que les deux homomorphismes  $\sigma - F \cdot F$  et  $2\alpha$  de  $\Omega_C^4$  dans  $\mathbb{Z}/16\mathbb{Z}$  sont égaux, il suffit de l'établir sur des générateurs de  $\Omega_C^4$ .

#### LES EXEMPLES FONDAMENTAUX

EXEMPLE A. La droite  $\mathbb{CP}^1$  est caractéristique dans le plan projectif complexe  $\mathbb{CP}^2$ ; les invariants sont  $\sigma(\mathbb{CP}^2) = 1$ ,  $\mathbb{CP}^1 \cdot \mathbb{CP}^1 = 1$ ,  $\alpha(\mathbb{CP}^2, \mathbb{CP}^1) = 0$ .

EXEMPLE B. Soit  $c : \mathbb{C}P^2 \rightarrow \mathbb{C}P^2$  la conjugaison complexe,  $\mathbb{C}P^2/c$  est une sphère d'homotopie  $\Sigma^4$  (elle est simplement connexe car une droite complexe coupe  $\mathbb{R}P^2$  transversalement en un point et sa caractéristique d'Euler est

$$\frac{1}{2}(\chi(\mathbb{C}P^2) + \chi(\mathbb{R}P^2)) = \frac{1}{2}(3 + 1) = 2). (*)$$

Le plan projectif réel  $\mathbb{R}P^2 \subset \frac{\mathbb{C}P^2}{c}$  est caractéristique (puisque  $H_2(\Sigma^4) = 0$ ).

On a  $\sigma(\frac{\mathbb{C}P^2}{c}) = 0$ ,  $\frac{\mathbb{R}P^2}{\mathbb{C}P^2/c} \cdot \mathbb{R}P^2 = 2(\frac{\mathbb{R}P^2}{\mathbb{C}P^2} \cdot \mathbb{R}P^2) = 2(-\chi(\mathbb{R}P^2)) = -2$  et

$\alpha(\mathbb{C}P^2/\sigma, \mathbb{R}P^2) = 1$  car  $q(\mathbb{R}P^1) = 1$  ce qui se voit en prenant pour membrane une

moitié de  $\mathbb{C}P^1$ , elle ne recoupe pas  $\mathbb{R}P^2$ . L'obstruction vaut  $+1$  : considérez

une conique réelle proche d'une conique dégénérant en deux droites réelles proches

de  $\mathbb{R}P^1$ ; une moitié de cette conique borde le bord du tube normal à  $\mathbb{R}P^1$  dans  $\mathbb{R}P^2$

et, tout en restant dans un voisinage de la membrane, la coupe en un point avec signe  $+1$  (\*\*)

□

AFFIRMATION 5. Les exemples A et B forment une base de  $\Omega_c^4$ .

Démonstration. Qu'ils soient indépendants se voit en considérant les homomorphismes

signature et autointersection. L'exemple A permet de se ramener au cas de signature

nulle; l'exemple B permet de se ramener au cas de signature et autointersection

nulle (l'autointersection de la surface caractéristique est congrue modulo deux au

rang et donc à la signature de  $M$ , car  $W(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$  le groupe de Witt des formes bi-

linéaires symétriques non dégénérées sur  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ). L'affir-

mation découle alors de la proposition suivante.

PROPOSITION 2. Soit  $(M^4, F^2)$  un couple comme au paragraphe 1 tel que

$\sigma(M) = F \cdot F = 0$ . Alors,  $(M, F)$  est nul dans  $\Omega_c^4$ .

---

(\*) En fait,  $\Sigma^4$  est difféomorphe à la sphère  $S^4$  : cela peut se voir en considérant une décomposition en anses de  $\mathbb{C}P^2$ , invariante par la conjugaison complexe, et ayant une seule anse d'indice deux dont l'âme est la moitié de la complexifiée d'une droite réelle.

(\*\*) puisque ce sont des courbes complexes.

Démonstration. Puisque la signature réalise un isomorphisme du groupe de cobordisme  $\Omega^4$  sur  $\mathbb{Z}$ ,  $M$  est bord d'une variété orientée de dimension cinq  $V^5$ .

Soit  $t$  une trivialisation au-dessus du deux squelette de  $M^4 - F^2$  du fibré tangent à  $M$  dont l'obstruction soit  $F$ . Il y a alors dans  $V$  un trois cycle  $\bar{G}$  de bord  $F$  et une trivialisation  $E$  au-dessus du deux squelette de  $V - \bar{G}$  qui étende  $t$  et dont l'obstruction soit  $\bar{G}$ .

LEMME 3. Soit  $V$  une variété à bord de dimension cinq ; soit  $\bar{G}$  dans  $V$  un trois cycle relatif dont le bord soit une surface d'autointersection nulle du bord de  $V$ .

Alors  $\bar{G}$  est cohomologue modulo le bord à une sous-variété  $G$  de  $V$ .

Démonstration. Supposons  $\bar{G}$  triangulé et que  $\bar{G}$  soit une variété près de l'intérieur des  $i$  simplexes pour  $i > i_0$ , c'est certainement vrai pour  $i_0 = 2$ . Soit  $\sigma = \sigma^{i_0}$  un simplexe de  $\bar{G}$  de dimension  $i_0$ , le link  $L_\sigma^{2-i_0}$  de  $\sigma$  dans  $\bar{G}$  est une sous-variété de codimension deux du link de  $\sigma$  dans  $V^5$  qui est une sphère  $S_\sigma^{4-i_0}$ . Le link  $L_\sigma^{2-i_0}$  borde une variété  $M_\sigma$  dans  $S_\sigma$  : pour  $i_0 = 2$  parceque  $\bar{G}$  est un cycle, sinon le fibré normal  $E$  à  $L_\sigma$  dans  $S_\sigma$  a une section non nulle  $s$  (trivial si  $i_0 = 1$  et si  $i_0 = 0$ , en ayant bien sûr pris soin de connecter par un arbre tous les sommets de  $\bar{G}$ , parceque  $F.F = 0$ ). La sous-variété  $s(L_\sigma)$  de  $\partial E$  représente un élément de  $H^1(\partial E, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$  ; considérant la suite exacte de Mayer Vietoris  $H^1(E ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \oplus H^1(S - \overset{\circ}{E} ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow H^1(\partial E ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rightarrow H^2(S ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = 0$ , on voit que, quitte à modifier  $s(L)$  par un élément de  $H^1(E ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ , on peut supposer que  $s(L)$  provient de  $x \in H^1(S - \overset{\circ}{E} ; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ . Représentons  $x$  par une application  $S - \overset{\circ}{E} \rightarrow \mathbb{R}P^4$ , transverse à  $\mathbb{R}P^3$  et coïncidant sur le bord avec la construction de Thom du fibré normal à  $s(L)$  dans  $\partial E$ . On obtient ainsi une sous-variété  $M_\sigma$  de  $S_\sigma$  de bord  $L_\sigma$ . Pour éliminer la singularité de  $\sigma_0$ , il suffit de remplacer l'étoile de  $\sigma$  dans  $\bar{G}$  par le joint de  $M_\sigma$  et de  $\dot{\sigma}$  le bord de  $\sigma$ .

Il nous reste cependant à montrer comment changer la classe d'homologie de  $s(L)$  par un élément  $y$  de  $H^1(E; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ . La classe  $y$  est représentée par une sous-variété  $Y$  de codimension un de  $L_\sigma$ , la restriction à un voisinage de  $Y$  du fibré normal à  $L_\sigma$  dans  $S_\sigma$  est isomorphe à  $\epsilon \oplus \nu(Y, L_\sigma)$  et on peut supposer que  $s$  est la section constante  $+1$  du fibré trivial  $\epsilon$ ; il suffit alors de prendre  $s'$  la section qui est égale à  $s$  hors de  $Ev(Y, L_\sigma)$ , à  $-1$  au-dessus de  $Y$  et telle que  $p_2 \circ s' : \nu(Y, L_\sigma) \rightarrow \nu(Y, L_\sigma)$  soit l'identité.  $\square$

### REFERENCES

- [BLLV] J. BARGE, J. LANNES, F. LATOUR et P. VOGEL,  $\Lambda$ -sphères,  
Ann. Scient. Ec. Norm. Sup., 7, fasc. 4 (1974), 463-506.
- [B] E.H. BROWN Jr., Generalizations of the Kervaire invariant,  
Ann. of Math. 95 (1972), 368-384.
- [R<sub>1</sub>] V.A. ROHLIN, Soviet Math. Doklady, 84 (1952), 221-224 (en russe).
- [R<sub>2</sub>] V.A. ROHLIN, Proof of Gudkov's conjecture, Funkt. Analiz. i ego Pril. 6,  
(1971), 62-64 (en russe); traduction anglaise, Funct. Anal.  
and its appl., 6 (1972), 136-138.
- [W] H. WHITNEY, On the topology of differentiable manifolds,  
in Lectures on Topology, Univ. of Michigan Press, (1941), 101-141.

Université de Paris-Sud  
Centre d'Orsay  
Bât. 425  
91405 ORSAY cedex - France