

Astérisque

VINCENT PILLONI

BENOÎT STROH

Théorème de Lefschetz affine

Astérisque, tome 363-364 (2014), Séminaire Bourbaki,
exp. n° XV, p. 293-300

http://www.numdam.org/item?id=AST_2014__363-364__293_0

© Société mathématique de France, 2014, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Astérisque » (<http://smf4.emath.fr/Publications/Asterisque/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

EXPOSÉ XV

THÉORÈME DE LEFSCHETZ AFFINE

Vincent Pilloni et Benoît Stroh

1. Énoncé du théorème et premières réductions

1.1. Énoncé

1.1.1. — Soient X un schéma muni d'une fonction de dimension δ_X (XIV-2.1.10) et n un entier inversible sur X . Pour tout faisceau étale \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur X ,

$$\delta_X(\mathcal{F}) = \sup \{ \delta_X(x) \mid x \in X \mid \mathcal{F}_{\bar{x}} \neq 0 \}.$$

Rappelons (XIV-2.5.2) qu'un morphisme de type fini $f : Y \rightarrow X$ induit une fonction de dimension sur Y ; nous la noterons ici $f^*\delta_X$. Le théorème principal de cet exposé est le suivant (voir aussi Intro.-7).

1.1.2. Théorème. — *Supposons le schéma X quasi-excellent et le morphisme $f : Y \rightarrow X$ affine de type fini. Alors, pour tout faisceau constructible \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a :*

$$\delta_X(R^q f_*(\mathcal{F})) \leq f^*\delta_X(\mathcal{F}) - q.$$

1.1.3. Remarque. — Ce théorème a été déjà démontré en 1994 par O. Gabber lorsque X est de type fini sur un trait, cf. [Illusie, 2003]. La démonstration du théorème précédent procède notamment par réduction à ce cas.

1.2. Reformulation et réductions

1.2.1. — Soient f et \mathcal{F} comme ci-dessus. La conclusion du théorème signifie que pour tout point géométrique \bar{x} de X localisé en un point x et tout entier $q > f^*\delta_X(\mathcal{F}) - \delta_X(x)$, on a

$$(Rf_{\star}\mathcal{F})_{\bar{x}} = H^q(Y_{(\bar{x})}, \mathcal{F}) = 0,$$

où l'on note $Y_{(\bar{x})}$ le produit fibré $Y \times_X X_{(\bar{x})}$. Rappelons (XIV-2.4.5) que le schéma strictement local $X_{(\bar{x})}$ peut être muni la fonction de dimension $\delta_{X_{(\bar{x})}} : t \mapsto \dim \overline{\{t\}}$

(XIV-2.4.5) ; c'est l'unique fonction de dimension nulle en x . Notons l'inégalité $f^*\delta_X(\mathcal{F}) - \delta_X(x) \geq f_{(\bar{x})}^*\delta_{X_{(\bar{x})}}(\mathcal{F})$, triviale dans le cas où $\delta_X(x) = 0$, auquel on peut se ramener. Ainsi, le théorème 1.1.2 est équivalent à l'énoncé suivant.

1.2.2. Corollaire. — *Soit X un schéma quasi-excellent, strictement local, muni de la fonction de dimension $\delta_X : t \mapsto \dim \{\overline{t}\}$. Alors, pour tout faisceau constructible \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a :*

$$H^q(Y, \mathcal{F}) = 0 \text{ si } q > f^*\delta_X(\mathcal{F}).$$

1.2.3. — Procédant comme en [SGA 4 XIV 4.4] pour se ramener au cas d'une immersion ouverte affine puis utilisant la méthode de la trace ([SGA 4 IX 5.5] ou [SGA 5 I 3.1.2]) pour se ramener au cas des coefficients constants (voir aussi XIII-3.7), on montre que le théorème est également équivalent au corollaire suivant. (On pourrait d'ailleurs supposer l'entier n premier.)

1.2.4. Corollaire. — *Soient X un schéma strictement local quasi-excellent de dimension d , un ouvert affine U de X , et un entier inversible n sur X . Alors,*

$$H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0 \text{ si } q > d.$$

1.2.5. Réduction au cas complet. — Supposons dorénavant X strictement local quasi-excellent, de complété \widehat{X} en le point fermé, et fixons un ouvert affine U de X , dont on note \widehat{U} l'image inverse sur \widehat{X} . Le morphisme naturel de \widehat{X} dans X est régulier car X est quasi-excellent. En appliquant le lemme de changement de base par un morphisme régulier (XIV-2.5.3) au diagramme cartésien

$$\begin{array}{ccc} \widehat{U} & \longrightarrow & U \\ \downarrow & & \downarrow \\ \widehat{X} & \longrightarrow & X \end{array}$$

on obtient $H^q(\widehat{U}, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ pour tout $q \geq 0$. Voir également [Fujiiwara, 1995, 7.1.1] pour une autre approche, ainsi que XX-4.4.

1.2.6. — Dans les deux sections qui vont suivre, nous allons démontrer l'énoncé 1.2.4 dans le cas particulier où X est local noëthérien complet à corps résiduel séparablement clos.

2. Pureté, combinatoire des branches et descente

2.1. Pureté : rappel et une application

2.1.1. — Nous rappelons le théorème de pureté absolue démontré par O. Gabber ([Fujiiwara, 2002]). Par convention, on considère le schéma vide comme un diviseur

à croisements normaux strict dont l'ensemble des branches est indexé par l'ensemble vide.

2.1.2. Théorème (XVI-3.1.1). — Soient X un schéma régulier, Z un diviseur à croisements normaux strict de complémentaire $j : U = X - Z \hookrightarrow X$ et de branches $\{Z_i\}_{i \in I}$, et n un entier inversible sur X . Il existe des isomorphismes canoniques

$$\begin{aligned} R^1 j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigoplus_{i \in I} (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{Z_i}(-1) \\ R^q j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigwedge^q R^1 j_* (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \end{aligned}$$

2.1.3. Combinatoire des branches : définitions. — Soient $g : X' \rightarrow X$ un morphisme entre schémas, et U un ouvert rétrocompact de X . Notons $j : U \hookrightarrow X$ l'immersion ouverte, $j' : U' \hookrightarrow X'$ l'immersion ouverte qui s'en déduit par changement de base, et Z et Z' les fermés complémentaires respectifs. Enfin on se donne un fermé $F \subset Z$ dont on note F' l'image inverse. (L'hypothèse de rétrocompacité de U — c'est-à-dire de quasi-compacité de j — est automatiquement satisfaite si X est localement noethérien ; elle permet le calcul des fibres des images directes $R^p j_*$ ci-dessous.)

2.1.4. Définition. — On dit que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(Z' \hookrightarrow X')$ ont **même combinatoire le long de F** si pour tout point géométrique \bar{z}' de F' d'image le point géométrique \bar{z} de F , les propriétés suivantes sont satisfaites :

- (i) les schémas $X_{(\bar{z})}$ et $X'_{(\bar{z}')}$ sont réguliers ;
- (ii) (i) soit $X_{(\bar{z})} = Z_{(\bar{z})}$,
 (ii) soit le fermé $Z_{(\bar{z})}$ est un diviseur à croisements normaux strict, dont les composantes sont définies par des équations f_1, \dots, f_r , et les fonctions $g^* f_1, \dots, g^* f_r$ forment une famille libre de $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$, où \mathfrak{m} est l'idéal maximal de $X'_{(\bar{z}')}$.

2.1.5. — Notons que, dans le second cas ($Z_{(\bar{z})}$ diviseur), le fermé $Z'_{(\bar{z}')}$ est un diviseur à croisements normaux dans $X'_{(\bar{z}')}$, ayant même nombre de branches.

2.1.6. — Lorsque X est un schéma sur une base S , et F est un fermé de ce dernier, on s'autorise à dire « ... le long de F » pour « ... le long de l'image inverse $F \times_S X$ ».

2.1.7. Proposition. — Supposons que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(Z' \hookrightarrow X')$ aient même combinatoire le long d'un fermé F de X . Alors, pour tout entier n inversible sur X , le morphisme d'adjonction

$$(Rj_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})|_{F'} \rightarrow (Rj'_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})|_{F'}$$

est un isomorphisme.

Démonstration. — Quitte à localiser en des points géométriques \bar{z}' et \bar{z} , on peut supposer les schémas strictement locaux et le morphisme $X' \rightarrow X$ local. Il faut alors montrer que $R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\Gamma(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ est un isomorphisme. D'après le théorème de pureté 2.1.2, il suffit de montrer que le morphisme induit sur le H^1 est un isomorphisme, ce qui résulte aussitôt de la structure de ces groupes et de ce que la classe associée à une branche $Z_i = V(f_i)$ de Z est envoyée par restriction sur la classe de la branche $g^{-1}(Z_i) = V(g^*f_i)$ (cf. XVI-2). \square

2.2. Application du théorème d'hyper-changement de base

2.2.1. — Soit X un schéma noethérien. Dans cet exposé, on utilise une variante de la topologie h sur X définie en XII_A-2.1.3 : on ne veut considérer ici que des X -schémas de type fini (afin de pouvoir appliquer les résultats de III par exemple) tandis que dans XII_A il était nécessaire d'autoriser des coproduits infinis (afin de pouvoir appliquer le formalisme de la descente cohomologique ; voir [SGA 4 v^{bis} 3.0.0]).

On dira donc qu'un morphisme $Y' \rightarrow Y$ dans la catégorie $\text{Sch.tf}/X$ des X -schémas de type fini est **h -couvrant** s'il est dominé par une composition (finie, dans un ordre arbitraire) de familles couvrantes (dites « élémentaires ») d'un des deux types suivants (dans $\text{Sch.tf}/X$) :

- un morphisme propre et surjectif $Z' \rightarrow Z$;
- un recouvrement Zariski $(Z_i \rightarrow Z)_{i \in I}$, où I est un ensemble *fini*.

Observons qu'un h -hyperrecouvrement $X_\bullet \rightarrow X$ (au sens de la définition ci-dessus) est également un hyperrecouvrement pour la topologie h (sur Sch/X) de XII_A.

2.2.2. — Supposons maintenant X strictement local (noethérien) de point fermé x , dont on note $i_x : x \hookrightarrow X$ l'immersion fermée. Considérons une immersion ouverte $j : U \hookrightarrow X$ et $\varepsilon : X_\bullet \rightarrow X$ un h -hyperrecouvrement. La proposition suivante — où les morphismes obtenus par changement de base sont notés de façon évidente — est un corollaire immédiat du théorème d'hyper-changement de base (XII_A-2.2.5, ou XII_B-1.10) et du fait que la cohomologie de U est la fibre en x de l'image directe par j .

2.2.3. Proposition. — *Sous les hypothèses précédentes, le morphisme d'adjonction*

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\varepsilon_{x*}(i_{x\bullet}^* Rj_{\bullet*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme.

2.2.4. — Supposons maintenant donné un morphisme *local* $X' \rightarrow X$ de schémas strictement locaux noethériens. Comme précédemment, on note U un ouvert de X , Z son complémentaire et x le point fermé de X . À tout h -hyperrecouvrement $X_\bullet \rightarrow X$ de X est associé par changement de base un hyperrecouvrement de X' . (On utilise ici la stabilité par changement de base des familles couvrantes élémentaires de 2.2.1 ci-dessus.)

2.2.5. Proposition. — Supposons que pour chaque entier $q \geq 0$ les fermés $(Z_q \hookrightarrow X_q)$ et $(Z'_q \hookrightarrow X'_q)$ aient même combinatoire le long de la fibre spéciale $(X_q)_x$. Alors le morphisme d'adjonction

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\Gamma(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme. De plus, si l'on fait l'hypothèse précédente pour les seuls entiers $q \leq N + 1$, où N est un entier quelconque, les morphismes $H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ sont des isomorphismes pour chaque $q \leq N$.

Démonstration. — Le premier point est conséquence immédiate des deux propositions précédentes. En effet, d'après 2.2.3 et l'invariance de la cohomologie par changement de corps séparablement clos, soit

$$\left(R\varepsilon_{x*} (i_{x\bullet}^* Rj_{\bullet*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \right)_{|x'} = R\varepsilon'_{x'*} \left((i_{x\bullet}^* Rj_{\bullet*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|x'_\bullet} \right),$$

il suffit de démontrer que pour chaque q , l'adjonction $(Rj_{q*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|X'_{q_x}} \rightarrow (Rj'_{q*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|X'_{q_x}}$ est un isomorphisme. Cela résulte de l'hypothèse combinatoire et de 2.1.7. La variante tronquée est un corollaire de la démonstration précédente et du fait que la cohomologie en degré q ne dépend que des étages $\leq q + 1$. \square

2.2.6. Remarque. — Dans ce critère, on ne fait d'hypothèses qu'en les points des fibres spéciales des hyperrecouvrements ; c'est ce qui en fait toute sa force.

3. Uniformisation et approximation des données

3.1. Notations

3.1.1. — Soient X, U, Z et n comme à la fin du paragraphe 1.2 : le schéma X est strictement local complet, U en est un ouvert *affine* strict (sans quoi il n'y a rien à démontrer), $Z = X - U$ (muni de la structure réduite), et n est un entier inversible sur X . On veut démontrer 1.2.4 dans ce cas. Fixons un entier N .

3.1.2. — Il résulte du théorème d'uniformisation (VII-1.1), complété par XIII-2.2.2, qu'il existe un h -hyperrecouvrement $\varepsilon : X_\bullet \rightarrow X$ tel que chaque X_q soit régulier et, dans chaque composante connexe de X_q , le sous-schéma fermé $Z_q = Z \times_X X_q$ est soit tout, soit un diviseur à croisements normaux strict.

3.1.3. — Soient k le corps résiduel de X , un anneau de Cohen C de corps résiduel k (IV-4.1.7) et $S = \text{Spec}(C)$. Il résulte du théorème de structure des anneaux locaux noethériens ([ÉGA 0_{IV} 19.8.8]) qu'il existe un entier m et une immersion fermée de X dans le complété en l'origine (de la fibre spéciale sur S) de l'espace affine \mathbf{A}_S^m . Notons \widehat{E} ce complété, E son analogue hensélien (hensélisé de l'espace affine en l'origine) et enfin e le point fermé de ce dernier.

3.1.4. — Le schéma E étant quasi-excellent, le morphisme de complétion $\widehat{E} \rightarrow E$ est (local) régulier de sorte que, d'après le théorème de Popescu, on peut écrire :

$$\widehat{E} = \lim_{\alpha} E_{\alpha},$$

où les $E_{\alpha} \rightarrow E$ sont des morphismes essentiellement lisses entre schémas strictement locaux, la limite étant filtrante. Notons que les schémas E_{α} sont essentiellement de type fini sur S .

3.2. Passage à la limite

3.2.1. — Quitte à restreindre l'ensemble d'indices, c'est-à-dire à supposer $\alpha \geq \alpha_0$ pour α_0 convenable, les principes généraux de [ÉGA IV₃ § 8], joints au fait que les schémas X, Z, U et les X_q pour $q \leq N$ sont de présentation finie sur \widehat{E} , entraînent l'existence de diagrammes à carrés cartésiens de E_{α} -schémas de type fini

$$\begin{array}{ccccc} U_{\leq N, \alpha} & \longrightarrow & X_{\leq N, \alpha} & \longleftarrow & Z_{\leq N, \alpha} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ U_{\alpha} & \longrightarrow & X_{\alpha} & \longleftarrow & Z_{\alpha} \\ & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\ & & E_{\alpha} & & \end{array}$$

déduits par changement de base $E_{\alpha} \rightarrow E_{\alpha_0}$ du diagramme pour α_0 , et dont l'analogue sur \widehat{E} se déduit par changement de base $\widehat{E} \rightarrow E_{\alpha}$. De plus, on peut supposer que pour chaque $\alpha \geq \alpha_0$, $X_{\alpha} \rightarrow E_{\alpha}$ est une immersion fermée — de sorte que X_{α} est strictement local —, et $U_{\alpha} \rightarrow X_{\alpha}$ une immersion ouverte affine de complémentaire Z_{α} .

3.2.2. *Remarque.* — Les schémas X_q et $X_{q\alpha}$ ont même fibre spéciale pour tout $q \leq N$.

3.2.3. — Il résulte de [ÉGA IV₃ 8.10.5] et de la description (2.2.1) des morphismes h -couvrants que l'on peut supposer que les $X_{\leq N, \alpha} \rightarrow X_{\alpha}$ sont des h -hyperrecouvrements (tronqués) pour $\alpha \geq \alpha_0$.

3.2.4. — Vérifions que l'on peut supposer que pour chaque α et chaque $q \leq N$, le « modèle » $X_{q\alpha}$ de X_q est régulier le long de sa fibre spéciale. Fixons q puis oublions le. Le schéma X est donc maintenant régulier, de type fini sur \widehat{E} . Le problème étant local pour la topologie de Zariski on peut supposer, par quasi-compacité, que X est un sous-schéma de $Y = \mathbf{A}_{\widehat{E}}^m$ de la forme $V(f_1, \dots, f_c) \cap D(g)$, où $f_1, \dots, f_c, g \in \Gamma(Y, \mathcal{O}_Y)$, purement de codimension c dans $D(g)^{(i)}$.

⁽ⁱ⁾ Bien que cela ne soit pas utile ici, notons qu'un tel X a une immersion régulière de codimension $c+1$ dans $\mathbf{A}_{\widehat{E}}^{m+1}$, où il est défini par les équations $f_1, \dots, f_c, 1 - gT_{m+1}$.

Pour α suffisamment grand, les fonctions f_1, \dots, f_c, g se descendent en des fonctions $f_{i\alpha}, g_\alpha$ sur $Y_\alpha = \mathbf{A}_{E_\alpha}^m$. Soit x un point de Y appartenant à la fibre spéciale de X et soit x_α son image par $Y \rightarrow Y_\alpha$. Notons \mathfrak{m} (resp. \mathfrak{m}_α) l'idéal maximal de $\mathcal{O}_{Y,x}$ (resp. $\mathcal{O}_{Y_\alpha, x_\alpha}$). Par régularité de X en x , les images $\overline{f_1}, \dots, \overline{f_c}$ des f_i dans $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ sont linéairement indépendantes sur $\kappa(x) = \mathcal{O}_{Y,x}/\mathfrak{m}$. Le diagramme

$$\begin{array}{ccc} f_i & & \mathfrak{m} \longrightarrow \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \\ \uparrow & & \uparrow \quad \quad \uparrow \\ \text{---} & & \mathfrak{m}_\alpha \longrightarrow \mathfrak{m}_\alpha/\mathfrak{m}_\alpha^2 \end{array}$$

étant commutatif, il résulte de l'égalité $\kappa(x) = \kappa(x_\alpha)$ que les images $\overline{f_{i\alpha}}$ des $f_{i\alpha}$ dans $\mathfrak{m}_\alpha/\mathfrak{m}_\alpha^2$ sont linéairement indépendantes sur $\kappa(x_\alpha)$. Le sous-schéma localement fermé $X_\alpha = V(f_{1\alpha}, \dots, f_{c\alpha}) \cap D(g_\alpha)$ de Y_α est donc régulier en x_α .

3.2.5. — On montre de même que l'on peut supposer que pour chaque α et chaque $q \leq N$, les immersions $(Z_q \hookrightarrow X_q)$ et $(Z_{q\alpha} \hookrightarrow X_{q\alpha})$ ont *même combinatoire* le long du point fermé $e \in E$, c'est-à-dire le long des fibres spéciales.

3.2.6. — Il résulte de la proposition 2.2.5 que les morphismes d'adjonction

$$H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

sont des isomorphismes pour $q < N$. Nous allons montrer que si $q > d = \dim(X)$ et α est suffisamment grand, on a $H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$. Ceci achèvera la démonstration du théorème de Lefschetz affine. Notons qu'en général les X_α sont de dimension bien plus grande que $d = \dim(X)$.

3.3. Utilisation d'une section

3.3.1. — Soient $\sigma : E \rightarrow E_\alpha$ une section de $E_\alpha \rightarrow E$ et X_α^σ (resp. $U_\alpha^\sigma, Z_\alpha^\sigma$) le E -schéma déduit de X_α (resp. U_α, Z_α) par changement de base. Notons également $X_{\leq N, \alpha}^\sigma$ le h -hyperrecouvrement de X_α^σ obtenu à partir de $X_{\leq N, \alpha} \rightarrow X_\alpha$ par changement de base. Enfin $U_{\leq N, \alpha}^\sigma$ (resp. $Z_{\leq N, \alpha}^\sigma$) est l'ouvert (resp. le fermé) simplicial évident.

3.3.2. — Il résulte de III-5.1 et III-5.4 (voir aussi III-6.2, démonstration) que si α est suffisamment grand et σ est suffisamment proche de l'identité, alors les immersions fermées $(Z_{q\alpha}^\sigma \hookrightarrow X_{q\alpha}^\sigma)$ et $(Z_{q\alpha} \hookrightarrow X_{q\alpha})$ ont *même combinatoire* le long de la fibre spéciale au-dessus de E pour chaque $q \leq N$, et $\dim(X_\alpha^\sigma) = d$. Il en résulte comme ci-dessus que le morphisme

$$H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U_\alpha^\sigma, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme pour $q < N$. Comme l'ouvert U_α^σ est affine dans X_α^σ de dimension d et essentiellement de type fini sur S , il résulte par passage à la limite du

théorème de Lefschetz sur S que

$$H^q(U_\alpha^\sigma, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0 \text{ si } d < q < N.$$

Si S est un *trait*, le théorème de Lefschetz utilisé est dû à O. Gabber ; voir [Illusie, 2003, 2.4]. Si S est le spectre d'un corps, voir [SGA 4 XIV]. Finalement, $H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$ si $q > d = \dim(X)$. \square