

Astérisque

VINCENT PILLONI
BENOÎT STROH
Théorème de Lefschetz affine

Astérisque, tome 363-364 (2014), Séminaire Bourbaki,
exp. n° XV, p. 293-300

http://www.numdam.org/item?id=AST_2014_363-364_293_0

© Société mathématique de France, 2014, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Astérisque » ([http://smf4.emath.fr/
Publications/Asterisque/](http://smf4.emath.fr/Publications/Asterisque/)) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
http://www.numdam.org/*

EXPOSÉ XV

THÉORÈME DE LEFSCHETZ AFFINE

Vincent Pilloni et Benoît Stroh

1. Énoncé du théorème et premières réductions

1.1. Énoncé

1.1.1. — Soient X un schéma muni d'une fonction de dimension δ_X (XIV-2.1.10) et n un entier inversible sur X . Pour tout faisceau étale \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur X ,

$$\delta_X(\mathcal{F}) = \sup \{ \delta_X(x) \mid x \in X \mid \mathcal{F}_{\bar{x}} \neq 0 \}.$$

Rappelons (XIV-2.5.2) qu'un morphisme de type fini $f : Y \rightarrow X$ induit une fonction de dimension sur Y ; nous la noterons ici $f^* \delta_X$. Le théorème principal de cet exposé est le suivant (voir aussi Intro.-7).

1.1.2. *Théorème.* — *Supposons le schéma X quasi-excellent et le morphisme $f : Y \rightarrow X$ affine de type fini. Alors, pour tout faisceau constructible \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a :*

$$\delta_X(R^q f_*(\mathcal{F})) \leq f^* \delta_X(\mathcal{F}) - q.$$

1.1.3. *Remarque.* — Ce théorème a été déjà démontré en 1994 par O. Gabber lorsque X est de type fini sur un trait, cf. [Illusie, 2003]. La démonstration du théorème précédent procède notamment par réduction à ce cas.

1.2. Reformulation et réductions

1.2.1. — Soient f et \mathcal{F} comme ci-dessus. La conclusion du théorème signifie que pour tout point géométrique \bar{x} de X localisé en un point x et tout entier $q > f^* \delta_X(\mathcal{F}) - \delta_X(x)$, on a

$$(Rf_* \mathcal{F})_{\bar{x}} = H^q(Y_{(\bar{x})}, \mathcal{F}) = 0,$$

où l'on note $Y_{(\bar{x})}$ le produit fibré $Y \times_X X_{(\bar{x})}$. Rappelons (XIV-2.4.5) que le schéma strictement local $X_{(\bar{x})}$ peut être muni la fonction de dimension $\delta_{X_{(\bar{x})}} : t \mapsto \dim \overline{\{t\}}$

(XIV-2.4.5) ; c'est l'unique fonction de dimension nulle en x . Notons l'inégalité $f^* \delta_X(\mathcal{F}) - \delta_X(x) \geq f_{(\bar{x})}^* \delta_{X_{(\bar{x})}}(\mathcal{F})$, triviale dans le cas où $\delta_X(x) = 0$, auquel on peut se ramener. Ainsi, le théorème 1.1.2 est équivalent à l'énoncé suivant.

1.2.2. Corollaire. — *Soit X un schéma quasi-excellent, strictement local, muni de la fonction de dimension $\delta_X : t \mapsto \dim \overline{\{t\}}$. Alors, pour tout faisceau constructible \mathcal{F} de $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ -modules sur Y , on a :*

$$H^q(Y, \mathcal{F}) = 0 \text{ si } q > f^* \delta_X(\mathcal{F}).$$

1.2.3. — Procédant comme en [SGA 4 XIV 4.4] pour se ramener au cas d'une immersion ouverte affine puis utilisant la méthode de la trace ([SGA 4 IX 5.5] ou [SGA 5 I 3.1.2]) pour se ramener au cas des coefficients constants (voir aussi XIII-3.7), on montre que le théorème est également équivalent au corollaire suivant. (On pourrait d'ailleurs supposer l'entier n premier.)

1.2.4. Corollaire. — *Soient X un schéma strictement local quasi-excellent de dimension d , un ouvert affine U de X , et un entier inversible n sur X . Alors,*

$$H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0 \text{ si } q > d.$$

1.2.5. Réduction au cas complet. — Supposons dorénavant X strictement local quasi-excellent, de complété \widehat{X} en le point fermé, et fixons un ouvert affine U de X , dont on note \widehat{U} l'image inverse sur \widehat{X} . Le morphisme naturel de \widehat{X} dans X est régulier car X est quasi-excellent. En appliquant le lemme de changement de base par un morphisme régulier (XIV-2.5.3) au diagramme cartésien

$$\begin{array}{ccc} \widehat{U} & \longrightarrow & U \\ \downarrow & & \downarrow \\ \widehat{X} & \longrightarrow & X \end{array}$$

on obtient $H^q(\widehat{U}, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ pour tout $q \geq 0$. Voir également [Fujiwara, 1995, 7.1.1] pour une autre approche, ainsi que XX-4.4.

1.2.6. — Dans les deux sections qui vont suivre, nous allons démontrer l'énoncé 1.2.4 dans le cas particulier où X est local noethérien complet à corps résiduel séparablement clos.

2. Pureté, combinatoire des branches et descente

2.1. Pureté : rappel et une application

2.1.1. — Nous rappelons le théorème de pureté absolue démontré par O. Gabber ([Fujiwara, 2002]). Par convention, on considère le schéma vide comme un diviseur

à croisements normaux strict dont l'ensemble des branches est indexé par l'ensemble vide.

2.1.2. Théorème (XVI-3.1.1). — *Soient X un schéma régulier, Z un diviseur à croisements normaux strict de complémentaire $j : U = X - Z \hookrightarrow X$ et de branches $\{Z_i\}_{i \in I}$, et n un entier inversible sur X . Il existe des isomorphismes canoniques*

$$\begin{aligned} R^1 j_*(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigoplus_{i \in I} (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{Z_i}(-1) \\ R^q j_*(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) &\xrightarrow{\sim} \bigwedge^q R^1 j_*(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \end{aligned}$$

2.1.3. Combinatoire des branches : définitions. — Soient $g : X' \rightarrow X$ un morphisme entre schémas, et U un ouvert rétrocompact de X . Notons $j : U \hookrightarrow X$ l'immersion ouverte, $j' : U' \hookrightarrow X'$ l'immersion ouverte qui s'en déduit par changement de base, et Z et Z' les fermés complémentaires respectifs. Enfin on se donne un fermé $F \subset Z$ dont on note F' l'image inverse. (L'hypothèse de rétrocompacté de U — c'est-à-dire de quasi-compacté de j — est automatiquement satisfaite si X est localement noethérien ; elle permet le calcul des fibres des images directes $R^p j_*$ ci-dessous.)

2.1.4. Définition. — On dit que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(Z' \hookrightarrow X')$ ont **même combinatoire le long de F** si pour tout point géométrique \bar{z}' de F' d'image le point géométrique \bar{z} de F , les propriétés suivantes sont satisfaites :

- (i) les schémas $X_{(\bar{z})}$ et $X'_{(\bar{z}')}$ sont réguliers ;
- (ii) (i) soit $X_{(\bar{z})} = Z_{(\bar{z})}$,
- (ii) soit le fermé $Z_{(\bar{z})}$ est un diviseur à croisements normaux strict, dont les composantes sont définies par des équations f_1, \dots, f_r , et les fonctions $g^* f_1, \dots, g^* f_r$ forment une famille libre de $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$, où \mathfrak{m} est l'idéal maximal de $X'_{(\bar{z}')}$.

2.1.5. — Notons que, dans le second cas ($Z_{(\bar{z})}$ diviseur), le fermé $Z'_{(\bar{z}')}$ est un diviseur à croisements normaux dans $X'_{(\bar{z}')}$, ayant même nombre de branches.

2.1.6. — Lorsque X est un schéma sur une base S , et F est un fermé de ce dernier, on s'autorise à dire « ... le long de F » pour « ... le long de l'image inverse $F \times_S X$ ».

2.1.7. Proposition. — *Supposons que $(Z \hookrightarrow X)$ et $(Z' \hookrightarrow X')$ aient même combinatoire le long d'un fermé F de X . Alors, pour tout entier n inversible sur X , le morphisme d'adjonction*

$$(Rj_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|F'} \rightarrow (Rj'_* \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|F'}$$

est un isomorphisme.

Démonstration. — Quitte à localiser en des points géométriques \bar{z}' et \bar{z} , on peut supposer les schémas strictement locaux et le morphisme $X' \rightarrow X$ local. Il faut alors montrer que $R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\Gamma(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ est un isomorphisme. D'après le théorème de pureté 2.1.2, il suffit de montrer que le morphisme induit sur le H^1 est un isomorphisme, ce qui résulte aussitôt de la structure de ces groupes et de ce que la classe associée à une branche $Z_i = V(f_i)$ de Z est envoyée par restriction sur la classe de la branche $g^{-1}(Z_i) = V(g^* f_i)$ (cf. XVI-2). \square

2.2. Application du théorème d'hyper-changement de base

2.2.1. — Soit X un schéma noethérien. Dans cet exposé, on utilise une variante de la topologie h sur X définie en XII_A-2.1.3 : on ne veut considérer ici que des X -schémas de type fini (afin de pouvoir appliquer les résultats de III par exemple) tandis que dans XII_A il était nécessaire d'autoriser des coproduits infinis (afin de pouvoir appliquer le formalisme de la descente cohomologique ; voir [SGA 4 v^{bis} 3.0.0]).

On dira donc qu'un morphisme $Y' \rightarrow Y$ dans la catégorie $\text{Sch.tf}/X$ des X -schémas de type fini est **h -couvrant** s'il est dominé par une composition (finie, dans un ordre arbitraire) de familles couvrantes (dites « élémentaires ») d'un des deux types suivants (dans $\text{Sch.tf}/X$) :

- un morphisme propre et surjectif $Z' \rightarrow Z$;
- un recouvrement Zariski $(Z_i \rightarrow Z)_{i \in I}$, où I est un ensemble *fini*.

Observons qu'un h -hyperrecouvrement $X_\bullet \rightarrow X$ (au sens de la définition ci-dessus) est également un hyperrecouvrement pour la topologie h (sur Sch/X) de XII_A.

2.2.2. — Supposons maintenant X strictement local (noethérien) de point fermé x , dont on note $i_x : x \hookrightarrow X$ l'immersion fermée. Considérons une immersion ouverte $j : U \hookrightarrow X$ et $\varepsilon : X_\bullet \rightarrow X$ un h -hyperrecouvrement. La proposition suivante — où les morphismes obtenus par changement de base sont notés de façon évidente — est un corollaire immédiat du théorème d'hyper-changement de base (XII_A-2.2.5, ou XII_B-1.10) et du fait que la cohomologie de U est la fibre en x de l'image directe par j .

2.2.3. **Proposition.** — *Sous les hypothèses précédentes, le morphisme d'adjonction*

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\varepsilon_{x*}(i_{x*}^* Rj_{*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme.

2.2.4. — Supposons maintenant donné un morphisme *local* $X' \rightarrow X$ de schémas strictement locaux noethériens. Comme précédemment, on note U un ouvert de X , Z son complémentaire et x le point fermé de X . À tout h -hyperrecouvrement $X_\bullet \rightarrow X$ de X est associé par changement de base un hyperrecouvrement de X' . (On utilise ici la stabilité par changement de base des familles couvrantes élémentaires de 2.2.1 ci-dessus.)

2.2.5. Proposition. — Supposons que pour chaque entier $q \geq 0$ les fermés $(Z_q \hookrightarrow X_q)$ et $(Z'_q \hookrightarrow X'_q)$ aient même combinatoire le long de la fibre spéciale $(X_q)_x$. Alors le morphisme d'adjonction

$$R\Gamma(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow R\Gamma(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme. De plus, si l'on fait l'hypothèse précédente pour les seuls entiers $q \leq N + 1$, où N est un entier quelconque, les morphismes $H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U', \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$ sont des isomorphismes pour chaque $q \leq N$.

Démonstration. — Le premier point est conséquence immédiate des deux propositions précédentes. En effet, d'après 2.2.3 et l'invariance de la cohomologie par changement de corps séparablement clos, soit

$$\left(R\varepsilon_{x*}(i_{x*}^* Rj_{x*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \right)_{|x'} = R\varepsilon'_{x'*} \left((i_{x*}^* Rj_{x*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|x'_*} \right),$$

il suffit de démontrer que pour chaque q , l'adjonction $(Rj_{q*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|X'_{q_x}} \rightarrow (Rj'_{q*} \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})_{|X'_{q_x}}$ est un isomorphisme. Cela résulte de l'hypothèse combinatoire et de 2.1.7. La variante tronquée est un corollaire de la démonstration précédente et du fait que la cohomologie en degré q ne dépend que des étages $\leq q + 1$. \square

2.2.6. Remarque. — Dans ce critère, on ne fait d'hypothèses qu'en les points des fibres spéciales des hyperrecouvrements ; c'est ce qui en fait toute sa force.

3. Uniformisation et approximation des données

3.1. Notations

3.1.1. — Soient X, U, Z et n comme à la fin du paragraphe 1.2 : le schéma X est strictement local complet, U en est un ouvert *affine* strict (sans quoi il n'y a rien à démontrer), $Z = X - U$ (muni de la structure réduite), et n est un entier inversible sur X . On veut démontrer 1.2.4 dans ce cas. Fixons un entier N .

3.1.2. — Il résulte du théorème d'uniformisation (VII-1.1), complété par XIII-2.2.2, qu'il existe un h -hyperrecouvrement $\varepsilon : X_\bullet \rightarrow X$ tel que chaque X_q soit régulier et, dans chaque composante connexe de X_q , le sous-schéma fermé $Z_q = Z \times_X X_q$ est soit tout, soit un diviseur à croisements normaux strict.

3.1.3. — Soient k le corps résiduel de X , un anneau de Cohen C de corps résiduel k (IV-4.1.7) et $S = \text{Spec}(C)$. Il résulte du théorème de structure des anneaux locaux nœthériens ([EGA 0_{IV} 19.8.8]) qu'il existe un entier m et une immersion fermée de X dans le complété en l'origine (de la fibre spéciale sur S) de l'espace affine \mathbf{A}_S^m . Notons \widehat{E} ce complété, E son analogue hensélien (hensérisé de l'espace affine en l'origine) et enfin e le point fermé de ce dernier.

3.1.4. — Le schéma E étant quasi-excellent, le morphisme de complétion $\widehat{E} \rightarrow E$ est (local) régulier de sorte que, d'après le théorème de Popescu, on peut écrire :

$$\widehat{E} = \lim_{\alpha} E_{\alpha},$$

où les $E_{\alpha} \rightarrow E$ sont des morphismes essentiellement lisses entre schémas strictement locaux, la limite étant filtrante. Notons que les schémas E_{α} sont essentiellement de type fini sur S .

3.2. Passage à la limite

3.2.1. — Quitte à restreindre l'ensemble d'indices, c'est-à-dire à supposer $\alpha \geq \alpha_0$ pour α_0 convenable, les principes généraux de [EGA IV₃ § 8], joints au fait que les schémas X, Z, U et les X_q pour $q \leq N$ sont de présentation finie sur \widehat{E} , entraînent l'existence de diagrammes à carrés cartésiens de E_{α} -schémas de type fini

$$\begin{array}{ccccc} U_{\leq N, \alpha} & \longrightarrow & X_{\leq N, \alpha} & \longleftarrow & Z_{\leq N, \alpha} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ U_{\alpha} & \longrightarrow & X_{\alpha} & \longleftarrow & Z_{\alpha} \\ & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\ & & E_{\alpha} & & \end{array}$$

déduits par changement de base $E_{\alpha} \rightarrow E_{\alpha_0}$ du diagramme pour α_0 , et dont l'analogie sur \widehat{E} se déduit par changement de base $\widehat{E} \rightarrow E_{\alpha}$. De plus, on peut supposer que pour chaque $\alpha \geq \alpha_0$, $X_{\alpha} \rightarrow E_{\alpha}$ est une immersion fermée — de sorte que X_{α} est strictement local —, et $U_{\alpha} \rightarrow X_{\alpha}$ une immersion ouverte affine de complémentaire Z_{α} .

3.2.2. **Remarque.** — Les schémas X_q et $X_{q\alpha}$ ont même fibre spéciale pour tout $q \leq N$.

3.2.3. — Il résulte de [EGA IV₃ 8.10.5] et de la description (2.2.1) des morphismes h -couvrants que l'on peut supposer que les $X_{\leq N, \alpha} \rightarrow X_{\alpha}$ sont des h -hyperrecouvrements (tronqués) pour $\alpha \geq \alpha_0$.

3.2.4. — Vérifions que l'on peut supposer que pour chaque α et chaque $q \leq N$, le « modèle » $X_{q\alpha}$ de X_q est régulier le long de sa fibre spéciale. Fixons q puis oublions le. Le schéma X est donc maintenant régulier, de type fini sur \widehat{E} . Le problème étant local pour la topologie de Zariski on peut supposer, par quasi-compacité, que X est un sous-schéma de $Y = \mathbf{A}_{\widehat{E}}^m$ de la forme $V(f_1, \dots, f_c) \cap D(g)$, où $f_1, \dots, f_c, g \in \Gamma(Y, \mathcal{O}_Y)$, purement de codimension c dans $D(g)$ ⁽ⁱ⁾.

⁽ⁱ⁾ Bien que cela ne soit pas utile ici, notons qu'un tel X a une immersion régulière de codimension $c+1$ dans $\mathbf{A}_{\widehat{E}}^{m+1}$, où il est défini par les équations $f_1, \dots, f_c, 1 - gT_{m+1}$.

Pour α suffisamment grand, les fonctions f_1, \dots, f_c, g se descendent en des fonctions $f_{i\alpha}, g_\alpha$ sur $Y_\alpha = \mathbf{A}_{E_\alpha}^m$. Soit x un point de Y appartenant à la fibre spéciale de X et soit x_α son image par $Y \rightarrow Y_\alpha$. Notons \mathfrak{m} (resp. \mathfrak{m}_α) l'idéal maximal de $\mathcal{O}_{Y,x}$ (resp. $\mathcal{O}_{Y_\alpha, x_\alpha}$). Par régularité de X en x , les images $\overline{f_1}, \dots, \overline{f_c}$ des f_i dans $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ sont linéairement indépendantes sur $\kappa(x) = \mathcal{O}_{Y,x}/\mathfrak{m}$. Le diagramme

$$\begin{array}{ccc} f_i & & \mathfrak{m} \longrightarrow \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \\ \uparrow & & \uparrow \\ f_{i\alpha} & & \mathfrak{m}_\alpha \longrightarrow \mathfrak{m}_\alpha/\mathfrak{m}_\alpha^2 \end{array}$$

étant commutatif, il résulte de l'égalité $\kappa(x) = \kappa(x_\alpha)$ que les images $\overline{f_{i\alpha}}$ des $f_{i\alpha}$ dans $\mathfrak{m}_\alpha/\mathfrak{m}_\alpha^2$ sont linéairement indépendantes sur $\kappa(x_\alpha)$. Le sous-schéma localement fermé $X_\alpha = V(f_{1\alpha}, \dots, f_{c\alpha}) \cap D(g_\alpha)$ de Y_α est donc régulier en x_α .

3.2.5. — On montre de même que l'on peut supposer que pour chaque α et chaque $q \leq N$, les immersions $(Z_q \hookrightarrow X_q)$ et $(Z_{q\alpha} \hookrightarrow X_{q\alpha})$ ont *même combinatoire* le long du point fermé $e \in E$, c'est-à-dire le long des fibres spéciales.

3.2.6. — Il résulte de la proposition 2.2.5 que les morphismes d'adjonction

$$H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

sont des isomorphismes pour $q < N$. Nous allons montrer que si $q > d = \dim(X)$ et α est suffisamment grand, on a $H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$. Ceci achèvera la démonstration du théorème de Lefschetz affine. Notons qu'en général les X_α sont de dimension bien plus grande que $d = \dim(X)$.

3.3. Utilisation d'une section

3.3.1. — Soient $\sigma : E \rightarrow E_\alpha$ une section de $E_\alpha \rightarrow E$ et X_α^σ (resp. $U_\alpha^\sigma, Z_\alpha^\sigma$) le E -schéma déduit de X_α (resp. U_α, Z_α) par changement de base. Notons également $X_{\leq N, \alpha}^\sigma$ le h -hyperrecouvrement de X_α^σ obtenu à partir de $X_{\leq N, \alpha} \rightarrow X_\alpha$ par changement de base. Enfin $U_{\leq N, \alpha}^\sigma$ (resp. $Z_{\leq N, \alpha}^\sigma$) est l'ouvert (resp. le fermé) simplicial évident.

3.3.2. — Il résulte de III-5.1 et III-5.4 (voir aussi III-6.2, démonstration) que si α est suffisamment grand et σ est suffisamment proche de l'identité, alors les immersions fermées $(Z_{q\alpha}^\sigma \hookrightarrow X_{q\alpha}^\sigma)$ et $(Z_{q\alpha} \hookrightarrow X_{q\alpha})$ ont *même combinatoire* le long de la fibre spéciale au-dessus de E pour chaque $q \leq N$, et $\dim(X_\alpha^\sigma) = d$. Il en résulte comme ci-dessus que le morphisme

$$H^q(U_\alpha, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) \rightarrow H^q(U_\alpha^\sigma, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z})$$

est un isomorphisme pour $q < N$. Comme l'ouvert U_α^σ est affine dans X_α^σ de dimension d et essentiellement de type fini sur S , il résulte par passage à la limite du

théorème de Lefschetz sur S que

$$H^q(U_\alpha^\sigma, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0 \text{ si } d < q < N.$$

Si S est un *trait*, le théorème de Lefschetz utilisé est dû à O. Gabber ; voir [Illusie, 2003, 2.4]. Si S est le spectre d'un corps, voir [SGA 4 XIV]. Finalement, $H^q(U, \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}) = 0$ si $q > d = \dim(X)$. \square