

SÉMINAIRE DE PROBABILITÉS (STRASBOURG)

MAURIZIO PRATELLI

Sur certains espaces de martingales localement de carré intégrable

Séminaire de probabilités (Strasbourg), tome 10 (1976), p. 401-413

http://www.numdam.org/item?id=SPS_1976__10__401_0

© Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1976, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire de probabilités (Strasbourg) (<http://portail.mathdoc.fr/SemProba/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

Mars 1975

SUR CERTAINS ESPACES DE MARTINGALES
LOCALEMENT DE CARRE INTEGRABLE.

Maurizio PRATELLI

Un espace bien connu en théorie des martingales est l'espace \mathfrak{S}^p constitué par les martingales locales M satisfaisant à la condition $[M, M]_{\infty}^{1/2} \in L^p$.

Grâce aux inégalités de Burkholder, on sait que si p et q sont deux exposants conjugués ($1 < p < +\infty$), le dual de \mathfrak{S}^p est égal à \mathfrak{S}^q .

On sait aussi que le dual de \mathfrak{S}^1 est l'espace \mathfrak{BMO} .

Dans cet article, on étudie l'espace \mathfrak{h}^p constitué par les martingales M , localement de carré intégrable, satisfaisant à la condition $\langle M, M \rangle_{\infty}^{1/2} \in L^p$.

On démontre notamment, pour les espaces \mathfrak{h}^p , des résultats de dualité analogues aux résultats rappelés ci-dessus à propos des espaces \mathfrak{S}^p .

0. NOTATIONS. - Les notions fondamentales de la théorie générale des processus (voir, p. ex., [4]), ainsi que celles de la théorie des intégrales stochastiques (voir [5]), sont supposées connues par la suite. Les notations sont celles de [5]. L'espace probabilisé $(\Omega, \mathfrak{F}, \mathbb{P})$ est muni d'une famille $(\mathfrak{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ satisfaisant aux conditions habituelles. Toutes les martingales (locales) sont supposées continues à droite. La notation \mathfrak{M}^2 désigne l'espace des martingales de carré intégrable et nulles pour $t=0$.

Si M est une telle martingale, on note $\langle M, M \rangle$ le seul processus croissant prévisible tel que $M^2 - \langle M, M \rangle$ soit une martingale. (v. [3], p.80). Pour tout temps d'arrêt T , on a

$$E[(M_\infty - M_T)^2 | \mathfrak{F}_T] = E[\langle M, M \rangle_\infty - \langle M, M \rangle_T | \mathfrak{F}_T].$$

On dit qu'un processus X possède localement une propriété donnée, s'il existe une suite croissante (T_n) de temps d'arrêt, tendant vers l'infini, telle que, pour tout n , le processus arrêté X^{T_n} possède la propriété en question.

On désigne par \mathfrak{M}_{loc}^2 l'espace des martingales localement de carré intégrable. Pour une telle martingale M , le processus $\langle M, M \rangle$ est défini par la condition

$$\langle M, M \rangle^T = \langle M^T, M^T \rangle$$

(pour tout temps d'arrêt T tel que M^T soit dans \mathfrak{M}^2). Il peut être caractérisé comme le seul processus croissant prévisible A , tel que $M^2 - A$ soit une martingale locale.

1. - DEUX INEGALITES CONCERNANT LES PROCESSUS CROISSANTS.

Soit B un processus croissant optionnel, et soit A son compensateur prévisible, c'est-à-dire, soit A le processus croissant prévisible tel que l'on ait

$$E[A_\infty - A_T \mid \mathcal{F}_T] = E[B_\infty - B_T \mid \mathcal{F}_T]$$

pour tout temps d'arrêt T , et

$$E[A_\infty - A_{T_-} \mid \mathcal{F}_{T_-}] = E[B_\infty - B_{T_-} \mid \mathcal{F}_{T_-}]$$

pour tout temps d'arrêt T prévisible.

Dans ces conditions, on a les inégalités suivantes, dont la première est démontrée dans [2], Lemme 2.

PROPOSITION 1.1. - Pour toute fonction réelle positive F , définie dans R_+ , nulle en 0, convexe, à croissance modérée (c'est-à-dire satisfaisant à la condition $F(2t) \leq cF(t)$, où c est une constante réelle positive), on a

$$E[F(A_\infty)] \leq c_F E[F(B_\infty)],$$

où c_F est une constante réelle positive, ne dépendant que de F .

PROPOSITION 1.2. - Pour toute fonction réelle positive F , définie dans R_+ , nulle en 0, croissante et concave, on a

$$E[F(B_\infty)] \leq 2E[F(A_\infty)].$$

Démonstration. - Désignons par f la dérivée gauche de F et par μ la mesure positive sur $]0, +\infty[$ déterminée par la condition :

$$\mu([a, b[) = f(a) - f(b) \quad \text{pour } 0 < a < b < +\infty.$$

Pour toute v.a. positive Z , on a alors (v. [1], th. 20.1, p.38-39):

$$E[F(Z)] = f(+\infty) E[Z] + \int E[Z \wedge t] d\mu(t).$$

Il suffit donc de prouver l'inégalité

$$E[B_\infty \wedge t] \leq 2E[A_\infty \wedge t]$$

pour tout nombre réel t positif. A cet effet, t étant fixé, désignons par T le temps d'arrêt prévisible ainsi défini :

$$T = \inf\{s : A_s \geq t\} .$$

On a alors

$$B_\infty \wedge t \leq B_{T-} + t I_{\{T < +\infty\}} ,$$

$$E[B_{T-}] = E[A_{T-}] \leq E[A_\infty \wedge t] ,$$

$$E[t I_{\{T < +\infty\}}] \leq t P\{A_\infty \geq t\} \leq E[A_\infty \wedge t] ,$$

d'où l'on déduit immédiatement l'inégalité à démontrer.

Nous n'utiliserons dans la suite que le corollaire suivant (dont la démonstration est évidente) :

COROLLAIRE 1.3. - Pour tout élément M de \mathbb{M}_{loc}^2 et pour tout nombre réel p strictement positif, on a

$$E[[M, M]_\infty^p] \leq 2 E[\langle M, M \rangle_\infty^p] \text{ si } p \leq 1 ,$$

$$E[\langle M, M \rangle_\infty^p] \leq c_p E[[M, M]_\infty^p] \text{ si } p \geq 1 .$$

2. - LES ESPACES b^p ET bmo .

On dit qu'une martingale M appartient à bmo si elle appartient à \mathbb{M}^2 et s'il existe une constante réelle positive c telle que l'on ait, pour tout temps d'arrêt T :

$$E[(M_\infty - M_T)^2 \mid \mathcal{F}_T] \leq c^2 \text{ p.s. .}$$

La borne inférieure de tous les nombres c possédant cette propriété est appelée la norme de M dans bmo et notée $\|M\|_{\langle\infty\rangle}$.

Le théorème suivant montre qu'il n'est pas possible d'associer à toute martingale locale M un processus croissant prévisible $\langle M, M \rangle$ de telle façon que $M^2 - \langle M, M \rangle$ soit une martingale locale. Ce résultat a été trouvé indépendamment par YOEURP dans la préparation de sa thèse : on le démontre ici, car il ne figure pas dans la littérature.

THEOREME 2.1. - Soit M une martingale locale, et supposons qu'il existe un processus croissant A prévisible, continu à droite (pas forcément intégrable), avec $A_0 = 0$ et tel que $M^2 - A$ soit une martingale locale. Alors M appartient à \mathfrak{M}_{loc}^2 et A est indistinguable du processus $\langle M, M \rangle$.

Démonstration. - On voit facilement que, pour tout temps d'arrêt T réduisant les martingales locales M et $M^2 - A$, la v.a. $A_T^{1/2}$ est intégrable. Cela prouve que le processus $A^{1/2}$ est localement intégrable.

Si, pour tout entier n , on pose $S_n = \inf\{s : A_s \geq n\}$, on obtient une suite croissante (S_n) de temps d'arrêt prévisibles tendant vers l'infini. Tout S_n est de la forme $S_n = \sup_m S_{n,m}$, avec $S_{n,m} < S_n$ sur l'ensemble $\{S_n > 0\}$, où $(S_{n,m})$ est une suite double de temps d'arrêt que l'on pourra supposer croissante par rapport à chacun des indices.

Si alors (R_n) est une suite, croissant vers l'infini, de temps d'arrêt réduisant la martingale locale $M^2 - A$, il en est de même de la suite (T_n) définie par $T_n = R_n \wedge S_{n,n}$. Puisque la martingale $(M^2 - A)^{T_n}$ est uniformément intégrable et que la v.a. A_{T_n} est bornée (par la constante n), la martingale M^{T_n} est de carré intégrable. Il est alors évident que les processus A et $\langle M, M \rangle$ sont indistinguables.

Pour tout nombre réel $p \geq 1$, et pour tout élément M de \mathfrak{M}_{loc}^2 , on pose

$$\|M\|_{\langle p \rangle} = \|\langle M, M \rangle_\infty^{1/2}\|_{L^p}.$$

On désigne par \mathfrak{b}^p l'espace constitué par les éléments M de \mathfrak{M}_{loc}^2 pour lesquels le nombre ci-dessus est fini. Les espaces \mathfrak{b}^p ainsi définis sont des espaces de Banach. Nous nous bornerons ici à démontrer cette assertion pour $p \leq 2$, car pour $p > 2$ elle résultera des Théorèmes du § 4.

THEOREME 2.2. - L'espace \mathfrak{b}^p (pour $1 \leq p \leq 2$) est un espace de Banach par rapport à la norme $\|\cdot\|_{\langle p \rangle}$ définie ci-dessus. En outre, de toute suite (M^n) convergente vers M dans \mathfrak{b}^p , on peut extraire une sous-suite qui converge vers M dans \mathfrak{M}_{loc}^2

Démonstration. - Soit (M^n) une suite de Cauchy dans \mathfrak{b}^p . Grâce au Corollaire 1.3, (M^n) est de Cauchy dans \mathfrak{S}^p , de sorte qu'elle converge, dans ce dernier espace, vers un élément M . Quitte à remplacer (M^n) par une suite extraite, on pourra supposer que l'on ait

$$\sum_n \|M^n - M^{n+1}\|_{<p>}^{p/2} < +\infty .$$

Pour tout entier j , désignons par S_j le temps d'arrêt prévisible défini par

$$S_j = \inf\{t : \langle M^n - M^{n+1}, M^n - M^{n+1} \rangle_t \geq j \text{ pour un } n \text{ au moins}\}.$$

On a alors

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\{S_j < +\infty\} &\leq \sum_n \mathbb{P}\{\langle M^n - M^{n+1}, M^n - M^{n+1} \rangle_\infty \geq j\} \\ &\leq j^{-p/2} \sum_n \|M^n - M^{n+1}\|_{<p>}^p , \end{aligned}$$

de sorte que la suite (S_j) croît vers l'infini p.s. .

En raisonnant comme dans le Théorème 2.1., on peut construire une suite croissante (T_j) de temps d'arrêt, tendant vers l'infini, telle que l'on ait

$$\langle M^n - M^{n+1}, M^n - M^{n+1} \rangle_{T_j} \leq j \text{ pour tout } n .$$

On a en outre

$$\begin{aligned} \sum_n \|(M^n - M^{n+1})^{T_j}\|_{<2>} &= \sum_n \mathbb{E}[\langle M^n - M^{n+1}, M^n - M^{n+1} \rangle_{T_j}]^{1/2} \\ &\leq j^{(1/2 - p/4)} \sum_n \|M^n - M^{n+1}\|_{<p>}^{p/2} < +\infty . \end{aligned}$$

La série $\sum_n (M^n - M^{n+1})^{T_j}$ converge donc dans \mathfrak{M}^2 et admet comme somme M^{T_j} . Cela prouve que M appartient à $\mathfrak{M}_{\text{loc}}^2$.

Mais la série $\sum_n (M^n - M^{n+1})^{T_j}$ admet M^{T_j} comme somme aussi dans l'espace \mathfrak{b}^p , et l'on a :

$$\|M^{T_j}\|_{<p>} \leq \sum_n \|(M^n - M^{n+1})^{T_j}\|_{<p>} \leq \sum_n \|M^n - M^{n+1}\|_{<p>} < +\infty .$$

Il en résulte, en faisant tendre j vers l'infini :

$$\|M\|_{\langle p \rangle} \leq \sum_n \|M^n - M^{n+1}\|_{\langle p \rangle} ,$$

de sorte que M appartient à \mathfrak{H}^p .

De la même façon, on prouve l'inégalité

$$\|M - M^n\|_{\langle p \rangle} \leq \sum_{k \geq n} \|M^k - M^{k+1}\|_{\langle p \rangle} ,$$

et on a donc la convergence de (M^n) vers M dans \mathfrak{H}^p .

La proposition suivante montre que toute martingale "prévisiblement bornée dans L^p " appartient à \mathfrak{H}^p .

PROPOSITION 2.3. - Soient M une martingale et A un processus croissant optionnel, tels que l'on ait

$$|M_s| \leq A_{s-} \quad \text{pour tout } s, \quad A_\infty \in L^p \quad (1 \leq p \leq 2) .$$

La martingale M appartient alors à \mathfrak{H}^p , et on a

$$\|M\|_{\langle p \rangle}^p \leq 2 E[A_\infty^p] .$$

Démonstration. - On peut se ramener (par arrêt) au cas où A_∞ appartient à L^2 .

Soit t un nombre réel positif et posons $T = \inf\{s : A_s^2 > t\}$. On a alors :

$$\begin{aligned} \langle M, M \rangle_\infty \wedge t &\leq \langle M, M \rangle_T + t I_{\{T < +\infty\}} , \\ E[\langle M, M \rangle_T] &= E[M_T^2] \leq E[A_{T-}^2] \leq E[A_\infty^2 \wedge t] , \\ E[t I_{\{T < +\infty\}}] &= t P\{A_\infty^2 > t\} \leq E[A_\infty^2 \wedge t] . \end{aligned}$$

Il en résulte

$$E[\langle M, M \rangle_\infty \wedge t] \leq 2 E[A_\infty^2 \wedge t] ,$$

d'où la conclusion (voir la dém. de 1.2).

3. - LE DUAL DE \mathfrak{h}^1 EST \mathfrak{bmo} .

Le raisonnement qui prouve que le dual de l'espace \mathfrak{h}^1 s'identifie à \mathfrak{bmo} est tout à fait semblable à celui qui démontre l'assertion analogue concernant les espaces \mathfrak{h}^1 et \mathfrak{BMO} (voir [6]) : ici on se bornera à indiquer les modifications qu'il faut apporter aux démonstrations qui figurent dans [6] .

L'analogue du Lemme 2, page 140, est le suivant :

THEOREME 3.1. - Pour tout élément M de \mathfrak{h}^1 et pour tout élément N de \mathfrak{bmo} , on a :

$$E\left[\int_0^\infty |d\langle M, N \rangle_s| \right] \leq \sqrt{2} \|M\|_{<1>} \|N\|_{<\infty>} .$$

Démonstration. - Si $\|N\|_{<\infty>} = c$, on a, pour tout temps d'arrêt T :

$$E[\langle N, N \rangle_\infty - \langle N, N \rangle_T \mid \mathfrak{F}_T] \leq c^2 .$$

Si T est prévisible, en approchant T par une suite croissante (T_n) qui "annonce" T et en rappelant que $\bigvee_n \mathfrak{F}_{T_n} = \mathfrak{F}_{T-}$, on trouve :

$$E[\langle N, N \rangle_\infty - \langle N, N \rangle_{T-} \mid \mathfrak{F}_{T-}] \leq c^2 .$$

En d'autres termes, la projection prévisible du processus $(\langle N, N \rangle_\infty - \langle N, N \rangle_{s-})$ est bornée par c^2 .

Si H, K sont prévisibles, on a l'inégalité de KUNITA-WATANABE :

$$E\left[\int_0^\infty |H_s| |K_s| |d\langle M, N \rangle_s| \right] \leq (E\left[\int_0^\infty H_s^2 d\langle M, M \rangle_s\right])^{1/2} (E\left[\int_0^\infty K_s^2 d\langle N, N \rangle_s\right])^{1/2} .$$

(voir [5], Prop. 3, page 77) . Posons maintenant

$$H_s^2 = \frac{d\sqrt{\langle M, M \rangle_s}}{d\langle M, M \rangle_s} = \frac{1}{\sqrt{\langle M, M \rangle_s} + \sqrt{\langle M, M \rangle_{s-}}} , \quad K_s^2 = 2 \sqrt{\langle M, M \rangle_s} .$$

Puisque $|H_s| |K_s| \geq 1$ p.s. , on a l'inégalité

$$\begin{aligned} E\left[\int_0^\infty |d\langle M, N \rangle_s| \right] &\leq E\left[\int_0^\infty H_s^2 d\langle M, M \rangle_s\right]^{1/2} E\left[\int_0^\infty K_s^2 d\langle N, N \rangle_s\right]^{1/2} . \\ &= \|M\|_{<1>}^{1/2} E\left[\int_0^\infty K_s^2 d\langle N, N \rangle_s\right]^{1/2} . \end{aligned}$$

On a d'autre part (en intégrant par parties) :

$$E\left[\int_0^\infty \sqrt{\langle M, M \rangle_s} d\langle N, N \rangle_s\right] = E\left[\int_0^\infty (\langle N, N \rangle_\infty - \langle N, N \rangle_{s-}) d\sqrt{\langle M, M \rangle_s}\right] .$$

Puisque $d\sqrt{\langle M, M \rangle_s}$ est une mesure "prévisible", le processus $(\langle N, N \rangle_\infty - \langle N, N \rangle_{s-})$ peut être remplacé par sa projection prévisible, qui est bornée par $\|N\|_{\langle \infty \rangle}^2$. Cela achève la démonstration.

L'analogie du théorème final de [6] (page 141) est le théorème suivant :

THEOREME 3.2. - Soit $M \in \mathcal{M}^2$. On a alors

$$\|M\|_{\langle \infty \rangle} \leq \sup_L E[M_\infty L_\infty] \quad \text{pour } L \in \mathcal{M}^2, \quad \|L\|_{\langle 1 \rangle} \leq 1.$$

Démonstration. - Même dans ce cas, la démonstration n'est qu'une modification du cas optionnel. Supposons en effet que le deuxième membre soit ≤ 1 . Soient T un temps d'arrêt et A un élément de la tribu \mathcal{F}_T . Posons $Z = \langle M, M \rangle_\infty - \langle M, M \rangle_T$, $D = I_A I_{\{t > T\}}$, $Y = D.M$ (intégrale stochastique). On a alors

$$Y = (M - M^T)I_A, \quad \langle Y, M \rangle_\infty = \langle Y, Y \rangle_\infty = I_A.Z.$$

Il en résulte

$$\|Y\|_{\langle 1 \rangle} = E[I_A \cdot \sqrt{Z}],$$

et par conséquent

$$E[I_A Z] = E[\langle Y, M \rangle_\infty] \leq E[I_A \sqrt{Z}] \leq E[Z I_A]^{1/2} IP(A)^{1/2}.$$

L'ensemble A étant arbitraire, cela prouve la relation conditionnelle :

$$E[Z | \mathcal{F}_T] = E[\langle M, M \rangle_\infty - \langle M, M \rangle_T | \mathcal{F}_T] \leq 1.$$

Le théorème est ainsi établi.

4. - LE DUAL DE \mathfrak{h}^p EST \mathfrak{h}^q .

P.A. MEYER a récemment démontré l'inégalité suivante (version renforcée de l'inégalité de KUNITA - WATANABE) :

$$\int_0^\infty |H_s| |K_s| |d\langle M, N \rangle_s| \leq \sqrt{\int_0^\infty H_s^2 d\langle M, M \rangle_s} \sqrt{\int_0^\infty K_s^2 d\langle N, N \rangle_s} \quad \text{p.p.},$$

valable pour tout couple H, K de processus prévisibles et pour tout couple M, N d'éléments de $\mathfrak{M}_{\text{loc}}^2$. On en déduit, si p, q sont deux exposants conjugués ($1 < p < \infty$) :

$$E\left[\int_0^\infty |d\langle M, N \rangle_s|\right] \leq \|M\|_{\langle p \rangle} \|N\|_{\langle q \rangle}.$$

Grâce à cette inégalité, la forme bilinéaire $(M, N) \mapsto E[\langle M, N \rangle_\infty]$ met en dualité séparante les espaces \mathfrak{h}^p et \mathfrak{h}^q .

Soit maintenant Φ une forme linéaire continue sur \mathfrak{h}^p ($1 < p \leq 2$), et soit $\|\Phi\|$ sa norme en tant que forme linéaire sur \mathfrak{h}^p . La restriction de Φ à \mathfrak{M}^2 étant une forme linéaire continue sur \mathfrak{M}^2 , il existe un élément M de \mathfrak{M}^2 tel que l'on ait

$$\Phi(N) = E[N_\infty M_\infty] = E[\langle N, M \rangle_\infty] \quad \text{pour tout } N \in \mathfrak{M}^2.$$

On a aussi :

$$|E[\langle N, M \rangle_\infty]| \leq \|\Phi\| \|N\|_{\langle p \rangle}.$$

Le théorème suivant montre que Φ peut être identifié à un élément de \mathfrak{h}^q .

THEOREME 4.1. - Soit $M \in \mathfrak{M}^2$. On a alors :

$$\|M\|_{\langle q \rangle} \leq \frac{q}{2} \sup_N E[\langle M, N \rangle_\infty] \quad \text{pour } N \in \mathfrak{M}^2 \quad \text{et} \quad \|N\|_{\langle p \rangle} \leq 1.$$

Démonstration. - Supposons d'abord $\|M\|_{\langle 2q-2 \rangle} < +\infty$, et posons $N = H.M$, où :

$$H_s = \frac{\langle M, M \rangle_s^{\frac{q}{2}-1}}{a}, \quad a = E[\langle M, M \rangle_\infty^{\frac{q}{2}-1}].$$

On a alors

$$\langle N, N \rangle_\infty = \int_0^\infty H_s^2 d\langle M, M \rangle_s = \frac{1}{a^2} \int_0^\infty \langle M, M \rangle_s^{q-2} d\langle M, M \rangle_s \leq \frac{1}{a^2} \langle M, M \rangle_\infty^{q-1},$$

et par conséquent $N \in \mathcal{M}^2$, $\|N\|_{<p>} \leq 1$.

En utilisant l'inégalité établie dans [7], page 76, on trouve :

$$\begin{aligned} \|M\|_{<q>} &= \frac{1}{a} E \left[\int_0^\infty d \langle M, M \rangle_s^{q/2} \right] \leq \frac{q}{2a} E \left[\int_0^\infty \langle M, M \rangle_s^{\frac{q}{2}-1} d \langle M, M \rangle_s \right] \\ &= \frac{q}{2} E \left[\int_0^\infty H_s d \langle M, M \rangle_s \right] = \frac{q}{2} E \left[\int_0^\infty d \langle M, N \rangle_s \right] = \frac{q}{2} E \left[\langle M, N \rangle_\infty \right]. \end{aligned}$$

Passons maintenant au cas général. Soit (T_n) une suite croissante de temps d'arrêt, tendant vers l'infini et telle que, pour tout n , M^{T_n} appartienne à \mathcal{H}^{2q-2} . On a alors, pour tout n :

$$\|M^{T_n}\|_{<q>} \leq \frac{q}{2} \sup_N E \left[\langle M^{T_n}, N \rangle_\infty \right] \leq \frac{q}{2} \sup_N E \left[\langle M, N \rangle_\infty \right]$$

(la borne supérieure étant prise sur les éléments N de \mathcal{M}^2 satisfaisant à la condition $\|N\|_{<p>} \leq 1$).

En faisant tendre n vers l'infini, on en déduit l'inégalité désirée.

Enfin, le fait que le dual de \mathcal{H}^q ($2 < q < +\infty$) s'identifie à \mathcal{H}^p est une conséquence du théorème suivant :

THEOREME 4.2. - Soit $q \geq 2$. L'espace de Banach \mathcal{H}^q est alors uniformément convexe (donc réflexif : voir [8], p. 127).

Démonstration. - Rappelons qu'un espace de Banach X est dit uniformément convexe si, pour tout $\epsilon > 0$, il existe un $\delta > 0$ tel que, pour tout couple x, y d'éléments de X , les relations $\|x\| = \|y\| = 1$ et $\|x - y\| \geq \epsilon$ entraînent $\|x + y\| \leq 2(1 - \delta)$.

En partant des inégalités suivantes (valables pour x, y réels positifs et $p \geq 1$) :

$$(x + y)^p \leq 2^{p-1} (x^p + y^p), \quad (x + y)^p \geq x^p + y^p$$

et de l'identité

$$\langle M + N, M + N \rangle + \langle M - N, M - N \rangle = 2(\langle M, M \rangle + \langle N, N \rangle),$$

on obtient, pour $q \geq 2$:

$$\begin{aligned}
\langle M+N, M+N \rangle_{\frac{q}{2}} + \langle M-N, M-N \rangle_{\frac{q}{2}} &\leq (\langle M+N, M+N \rangle + \langle M-N, M-N \rangle)_{\frac{q}{2}} \\
&\leq 2^{q-1} (\langle M, M \rangle_{\frac{q}{2}} + \langle N, N \rangle_{\frac{q}{2}}) , \\
\langle M+N, M+N \rangle_{\frac{q}{2}} &\leq 2^{q-1} (\langle M, M \rangle_{\frac{q}{2}} + \langle N, N \rangle_{\frac{q}{2}}) - \langle M-N, M-N \rangle_{\frac{q}{2}} :
\end{aligned}$$

Soit maintenant $\|M\|_{\langle q \rangle} = \|N\|_{\langle q \rangle} = 1$ et $\|M-N\|_{\langle q \rangle} \geq \epsilon$. On a alors :

$$\|M+N\|_{\langle q \rangle} \leq (2^q - \epsilon^q)^{\frac{1}{q}} = 2 \left(1 - \frac{\epsilon^q}{2^q}\right)^{\frac{1}{q}} ,$$

de sorte que la condition de convexité uniforme est satisfaite avec

$$\delta = 1 - \left(1 - \frac{\epsilon^q}{2^q}\right)^{\frac{1}{q}} .$$

BIBLIOGRAPHIE

- [1] BURKHOLDER D.L. Distribution function inequalities for martingales.
Annals of Probability, Vol. 1, n° 1, pp. 19-42 (1973) .
- [2] CHOU C.S. Les méthodes de Garsia en théorie des martingales ;
extension au cas continu.
A paraître.
- [3] DOLEANS-DADE C. Intégrales stochastiques par rapport aux martingales
et P.A. MEYER locales.
Séminaire de Probabilités IV, pp. 77-107. Lectures Notes
in M. 124 . Springer, Berlin (1970) .
- [4] MEYER P.A. Guide détaillé de la théorie générale des processus.
Séminaire de Probabilités II, pp. 140-170 . Lecture
Notes in M. 51. Springer, Berlin (1968) .
- [5] MEYER P.A. Intégrales stochastiques I et II .
Séminaire de Probabilités I, pp. 72-117. Lectures Notes
in M. 39 . Springer, Berlin (1967) .

- [6] MEYER P.A. Le dual de H^1 est BMO (cas continu) .
Séminaire de Probabilités VII, pp. 136 - 145 . Lecture
Notes in M. 321 Springer - Berlin (1973) .
- [7] MEYER P.A. Martingales and stochastic integrals.
Lecture Notes in M. 284 Springer, Berlin (1972) .
- [8] YOSIDA K. Functional Analysis.
Springer, Berlin (1971) .

ISTITUTO di MATEMATICA
Universita di Pisa

56100 PISA

Italie

INSTITUT de RECHERCHE MATHEMATIQUE AVANCEE
Laboratoire Associé au C.N.R.S.

Université Louis Pasteur

7, rue René Descartes

67084 STRASBOURG CEDEX