

SÉMINAIRE HENRI CARTAN

Erratum

Séminaire Henri Cartan, tome 7, n° 2 (1954-1955), p. 1

http://www.numdam.org/item?id=SHC_1954-1955__7_2_A2_0

© Séminaire Henri Cartan
(Secrétariat mathématique, Paris), 1954-1955, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Séminaire Henri Cartan » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

ERRATUM à l'Exposé 3. - au paragraphe 4, la démonstration du théorème 2 (de l'Exposé 2) est incomplète : page 3-07, lignes 4-5, pour pouvoir appliquer le théorème A, il faudrait avoir vérifié que l'isomorphisme $\varphi^1 : E^1(M) \cong H(A) \otimes N$ transforme l'opérateur d^1 de $E^1(M)$ dans $u \otimes n \rightarrow (-1)^q u \otimes (\bar{d}n)$, avec $q = \deg(u)$. Or ceci n'est pas toujours vrai ; par exemple, c'est faux si M est acyclique et $H_0(A) \neq \Lambda$. Toutefois, si l'augmentation de A définit un isomorphisme $H_0(A) \cong \Lambda$, φ^1 est compatible avec d^1 (Voir proposition 1, ci-dessous, paragraphe 1).

La démonstration de l'Exposé 3, ainsi modifiée, ne prouve donc le théorème 2 de l'Exposé 2 que dans le cas où $H_0(A) \cong H_0(A') \cong \Lambda$. Cependant le théorème est vrai sans restriction. En effet, grâce à la remarque qui suit l'énoncé du théorème 2 (Exposé 2, page 2-09), on est ramené à le prouver dans le cas où M est la bar-construction $\mathcal{B}(A)$, et M' est la bar-construction $\mathcal{B}(A')$, l'homomorphisme $A \rightarrow A'$ définissant un isomorphisme $H(A) \cong H(A')$. Or on sait que, dans ce cas, et à condition de supposer A/Λ et A'/Λ libres, $H(\overline{\mathcal{B}}(A)) \rightarrow H(\overline{\mathcal{B}}(A'))$ est un isomorphisme (cf. Eilenberg-MacLane, Ann. of Math. 58, 1953, p. 55-106 ; voir p. 84, th. 13.1, dont la démonstration vaut même si A et A' ne sont pas anticommutatives).