

SÉMINAIRE N. BOURBAKI

PIERRE SAMUEL

Théorie du corps de classes local selon G. P. Hochschild

Séminaire N. Bourbaki, 1952, exp. n° 42, p. 349-353

<http://www.numdam.org/item?id=SB_1948-1951__1__349_0>

© Association des collaborateurs de Nicolas Bourbaki, 1952, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire Bourbaki (<http://www.bourbaki.ens.fr/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

THÉORIE DU CORPS DE CLASSES LOCAL SELON G.P. HOCHSCHILD ⁽¹⁾.

par Pierre SAMUEL

1. Enoncé des résultats.

Soit K un corps p -adique. Pour toute extension abélienne finie L de K , $N_{L/K}(L^*)$ est un sous-groupe d'indice fini de K^* de groupe quotient $N^*/N(L^*)$ isomorphe au groupe de Galois \mathcal{L} de L . Tout sous-groupe d'indice fini de K^* est de la forme $N_{L/K}(L^*)$ où L est une extension abélienne finie. Si F est une extension finie quelconque de K et si R est la plus grande extension abélienne contenue dans F , on a $N_{R/K}(R^*) = N_{F/K}(F^*)$.

2. Cohomologie des groupes de Galois.

Soient L une extension galoisienne d'un corps (quelconque) K , \mathcal{L} son groupe de Galois. Le groupe abélien $C^n(\mathcal{L}, L^*)$ des applications de \mathcal{L}^n dans L^* est appelé le groupe des cochaînes de d^n ($C^0 = L$). Opérateur de cobord défini par

$$\delta f(\sigma_1, \dots, \sigma_{n+1}) =$$

$$f(\sigma_2, \dots, \sigma_{n+1}) \prod_{i=1}^n f(\sigma_1, \dots, \sigma_i \sigma_{i+1}, \dots, \sigma_{n+1})^{(-1)^i} f(\sigma_1, \dots, \sigma_n)^{(-1)^{n+1}}$$

pour $f \in C^n$; on vérifie que $\delta \delta f = 1$; cas particuliers utiles:

1° $n = 0$, $f \in L^*$, $(\delta f)(\sigma) = f \sigma f^{-1}$.

2° $n = 1$, $(\delta f)(\sigma, \tau) = f(\tau)^\sigma f(\sigma \tau)^{-1} f(\sigma)$.

3° $n = 2$, $(\delta f)(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) = f(\sigma_2, \sigma_3)^{\sigma_1} f(\sigma_1 \sigma_2, \sigma_3)^{-1} f(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) f(\sigma_1, \sigma_2)^{-1}$

On définit alors cocycles, cobords et groupes de cohomologie $H^n(\mathcal{L}, L^*)$ (H^2 est le groupe des classes d'algèbres centrales simples sur K qui sont décomposées par L).

a. On montre (par l'indépendance linéaire des automorphismes) que $H^1 = (1)$.

Soit \mathcal{F} un sous-groupe invariant de \mathcal{L} , F son corps des invariants, \mathcal{L}/\mathcal{F}

⁽¹⁾ HOCHSCHILD (G.). - Local class field theory, *Annals of Math.*, Series 2, t. 51, 1950, p. 331-347.

le groupe de Galois de F sur K ; on a les applications canoniques

$$C^n(\mathcal{L}/\mathcal{H}, F^*) \rightarrow C^n(\mathcal{L}, L^*) \rightarrow C^n(\mathcal{H}, L^*),$$

qui passent à la cohomologie et donnent la suite suivante, qu'on démontre être exacte :

$$(1) \quad \rightarrow H^2(\mathcal{L}/\mathcal{H}, F^*) \xrightarrow{\tau_{F,L}} H^2(\mathcal{L}, L^*) \rightarrow H^2(\mathcal{H}, L^*)$$

(que SERRE sait faire aller plus loin). Si \mathcal{H} est d'ordre m , et si $c \in H^2(\mathcal{L}, L^*)$ on voit par "moyenne sur \mathcal{H} " que c^m est dans le noyau du dernier homomorphisme, et donc dans l'image de $\tau_{F,L}$.

b. On suppose maintenant que toutes les extensions de K considérées sont plongées dans une même clôture algébrique ; ce plongement est unique pour les galoisiennes. Soient E, F deux extensions galoisiennes de K , C leur (unique) extension composée, qui est galoisienne, de groupe \mathcal{C} ; soient $\mathcal{C}_E, \mathcal{C}_F$ les sous-groupes invariants des éléments de \mathcal{C} qui laissent E, F invariants ; les groupes de Galois \mathcal{E}, \mathcal{F} de E, F sont $\mathcal{C}/\mathcal{C}_E, \mathcal{C}/\mathcal{C}_F$. Considérons les isomorphismes $\tau_{E,C}, \tau_{F,C}$ de $H^2(\mathcal{E}, E^*), H^2(\mathcal{F}, F^*)$ dans $H^2(\mathcal{C}, C^*)$; à l'intersection de leurs images dans $H^2(\mathcal{C}, C^*)$ correspondent deux sous-groupes $H^2(\mathcal{E}, E^*)_F$ et $H^2(\mathcal{F}, F^*)_E$ isomorphes par des isomorphismes réciproques notés $\tau_{E,F}$ et $\tau_{F,E}$; ceux-ci vérifient une propriété évidente de transitivité.

c. ("L'homomorphisme japonais") Soit $c \in H^2(\mathcal{L}, L^*)$; pour tout représentant f de c dans Z^2 , on pose $\bar{f}(\sigma) = \prod_{\tau \in \mathcal{L}} f(\tau, \sigma)$; en faisant les produits en σ_1 et en σ_2 des formules 3° du cobord, on obtient

$$1 = N(f(\sigma, \tau)) \bar{f}(\tau)^{-1} \bar{f}(\sigma \pi) \bar{f}(\sigma)^{-1} \text{ et } \bar{f}(\sigma)^{\mathcal{M}} = \bar{f}(\sigma).$$

Donc \bar{f} définit un homomorphisme de \mathcal{L} dans $K^*/N(L^*)$; on vérifie aisément qu'il ne dépend que de la classe de cohomologie c de f , et on le note c' ; ainsi $c \rightarrow c'$ est un homomorphisme : $H^2(\mathcal{L}, L^*) \rightarrow \text{Hom}(\mathcal{L}, K^*/N(L^*))$.

Soit F une sous-extension de L , galoisienne sur K ; considérons les homomorphismes :

$$H^2(\mathcal{L}/\mathcal{H}, F^*) \xrightarrow{\tau_{F,L}} H^2(\mathcal{L}, L^*) \rightarrow H^2(\mathcal{H}, L^*)$$

(où \mathcal{L}/\mathcal{H} est le groupe de Galois de F) (cf.a)) ; on démontre qu'on a le diagramme de compatibilité suivant :

$$(c)' \quad \begin{array}{ccccc} \mathfrak{F} & \longrightarrow & \mathfrak{L} & \longrightarrow & \mathfrak{L}/\mathfrak{F} = \mathfrak{F} \\ \downarrow & & \downarrow c' & & \downarrow & (\mu_{L,F}(c))' \\ F^*/N_{L/F}(L^*) & \xrightarrow{\bar{N}} & K^*/N(L^*) & \longrightarrow & K^*/N(F^*) \end{array}$$

où $c \in H^2(\mathfrak{L}, L^*)$, et où \bar{N} se déduit de $N_{F/K}$ par passage aux quotients ; la moitié gauche est encore valable pour une sous-extension quelconque F de L ; enfin $\mu_{L,F}(c)$ est défini ainsi : si $m = [L : F]$, c^m est de la forme $\tau_{F,L}(e)$ (a)), et l'on peut poser $e = \mu_{L,F}(c)$ puisque $\tau_{F,L}$ est biunivoque.

(α) On montre enfin que, si L est cyclique sur K , $c \rightarrow c'$ est un isomorphisme de $H^2(\mathfrak{L}, L^*)$ sur $\text{Hom}(\mathfrak{L}, K^*/N(L^*))$ (prendre un cocycle convenablement normalisé dans la classe c).

3. Définition de l'homomorphisme principal.

Soit K un corps valué par une valuation discrète v , complet, et tel que le corps des valeurs de v soit fini (K est soit un corps p -adique, soit un corps de séries formelles à une variable sur un corps fini) ; nous noterons A_K et P_K l'anneau et l'idéal de v , I_K l'ensemble des éléments inversibles de A_K . Toute extension finie L de K a les mêmes propriétés ; on pose

$$f = [A_L/P_L : A_K/P_K], \text{ et } P_{K^*L} = (P_L)^e;$$

alors $[L : K] = ef$. Si L est galoisienne tout $\sigma \in \mathfrak{L}$ est continu (unicité de la valuation de L) ; les automorphismes $\sigma \in \mathfrak{L}$ tels que $a^\sigma - a \in P_L$ pour tout $a \in A_L$ forment un sous-groupe invariant \mathcal{C} de \mathfrak{L} ; appelé le sous-groupe d'inertie de L ; \mathcal{C}/\mathfrak{L} est le groupe de Galois de A_L/P_L sur A_K/P_K , et est donc cyclique ; le corps des invariants de \mathcal{C} est le corps d'inertie T ; on a

$$[T : K] = f, [L : T] = e.$$

Si $e = 1$, L est dite non ramifiée. Il existe des extensions non ramifiées de d^n de K (relever une équation irréductible $f(X)$ de d^n sur A_K/P_K) ; deux telles extensions sont identiques (appliquer le lemme de HENSEL à $f(X)$) ; une extension non ramifiée L de K est galoisienne (encore HENSEL), et son groupe de Galois est cyclique (ici = (1)) ; si q est le nombre d'éléments de A_K/P_K , l'automorphisme de L qui, dans A_L/P_L donne $x \rightarrow x^q$, est appelé l'automorphisme de Frobenius.

Si Z est l'extension non ramifiée de d^n de K , $N(Z^*)$ est l'ensemble V des

$x \in K^*$ tels que $n|v(x)$ (il suffit de montrer que tout élément de I_K est une norme, ce qui se fait par approximations successives en utilisant le fait que tout élément d'un corps fini est une norme et une trace). Ainsi $K^*/N(Z^*)$ est un groupe cyclique d'ordre n , engendré par la classe $\overline{\sigma}$ des générateurs de P_K . On définit alors $\varphi_{Z/K} : Z \rightarrow K^*/N(Z^*)$ par $\varphi_{Z/K}$ (Frobenius) = $\overline{\sigma}$; en vertu de (α) (paragraphe 2) il existe un c et un seul dans $H^2(Z, Z^*)$ tel que $\varphi_{Z/K} = c'$. On montre alors le résultat suivant :

(β) Si F est galoisienne de d^n sur K , et si Z désigne l'extension non ramifiée de d^n de K , alors $\tau_{Z,F}$ (2,b) est partout définie sur $H^2(Z, Z^*)$ (on considère l'extension composée U de Z et F , et on montre que $\tau_{Z,U}(c)$ est dans le noyau de $H^2(Z, U^*) \rightarrow H^2(Z_F, Z^*)$). L'élément $\tau_{Z,F}(c) \in H^2(Z, F^*)$ est appelé la classe principale de cohomologie de F , et $(\tau_{Z,F}(c))'$ l'homomorphisme principal de F ; on le note $\varphi_{F/K}$. Si F est une sous-extension galoisienne de l'extension galoisienne L de K , on a le diagramme de compatibilité suivant (dont la partie gauche est valable pour une sous-extension quelconque F) :

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{L} & \longrightarrow & \mathcal{L} & \longrightarrow & \mathcal{L}/\mathcal{L}_F \\ \varphi_{L/F} \downarrow & & \varphi_{L/K} \downarrow & & \varphi_{F/K} \downarrow \\ F^*/N_{L/F}(L^*) & \xrightarrow{\overline{N}} & K^*/N_{L/K}(L^*) & \longrightarrow & K^*/N_{F/K}(F^*) \end{array}$$

(il suffit de vérifier que les $\overline{\sigma}$ et les Frobenius des diverses extensions non ramifiées utilisées dans les constructions des φ se comportent comme il faut). Si L est galoisienne et F algébrique finie quelconque et si U désigne leur extension composée, ce diagramme se généralise en :

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{L} & \longrightarrow & \mathcal{L} & & \\ \varphi_{U/F} \downarrow & & \varphi_{L/K} \downarrow & & \\ F^*/N_{U/F}(U^*) & \xrightarrow{N} & K^*/N_{U/K}(U^*) & \longrightarrow & K^*/N_{L/K}(L^*) \end{array}$$

4. Les théorèmes principaux.

On fait intervenir ici le seul résultat arithmétique un peu profond de la théorie : si L est une extension cyclique du corps p -adique K , on a $(K^* : N(L^*)) = [L : K]$ (Démonstration dans la thèse de Chevalley, au moyen du lemme d'Herbrand, de l'exponentielle p -adique et du théorème normique de Hilbert), pour nos besoins il suffirait d'avoir l'inégalité " \leq ", qui se démontre facilement dans le cas où le nombre de ramification e de L n'est pas multiple de p).

Alors $H^2(\mathcal{L}, L^*)$ a même ordre que $(K^* : N(L^*))$ (α) (paragraphe 2); soit Z

l'extension non ramifiée de $d^0 [L : K]$ de K ; comme $\mathcal{C}_{Z,F}$ applique isomorphiquement $H^2(\mathcal{B}, Z^*)$ dans $H^2(\mathcal{L}, L^*)$ (par. 3), c'est une application sur, et $\varphi_{L/K}$ est un isomorphisme de \mathcal{L} sur $K^*/N(L^*)$.

De là, et des diagrammes du paragraphe 3, on déduit que si U est l'extension composée de L galoisienne et de C cyclique, on a $N(U^*) = N(L^*) \cap N(C^*)$. D'où, en considérant une extension abélienne de K comme composée d'extensions cycliques linéairement disjointes (groupes abéliens finis) et en regardant les diagrammes :

THÉORÈME 1. - Si L est une extension abélienne d'un corps \mathcal{P} -adique K , $\varphi_{L/K}$ est un isomorphisme du groupe de Galois de L sur $K^*/N_{L/K}(L^*)$.

Pour le second théorème annoncé en 1, on remarque d'abord que

$$N_{L/K}(L^*) \subset N_{M/K}(M^*)$$

entraîne $L \subset M$ pour des extensions abéliennes L et M (extension composée et diagrammes), et qu'à tout sous-groupe H tel que $N_{L/K}(L^*) \subset H \subset K$ correspond une sous-extension F de L telle que $H = N_{F/K}(F^*)$ (considérer le sous-groupe de \mathcal{L} correspondant à H). Soit maintenant H un sous-groupe quelconque d'indice fini de K ; comme $H \supset K^{*n}$, il suffit de montrer que K^{*n} est un groupe de normes ce qui est relativement facile lorsque K contient les racines n -ièmes de l'unité (que K^{*n} soit l'indice fini résulte par exemple de la fonction exponentielle ; alors, par adjonction à K de toutes les racines n -ièmes d'éléments de K , on obtient une extension abélienne finie L , de degré $(K^* : K^{*n})$ et composée d'extensions cycliques de degrés diviseurs de n ; d'où $K^{*n} = N_{L/K}(L^*)$). Sinon l'on adjoint à K les racines n -ièmes de l'unité, soit R le corps obtenu, et on "redescend" de R à K par une chaîne d'extensions cycliques. D'où :

THÉORÈME 2. - Soit K un corps \mathcal{P} -adique ; pour tout sous-groupe d'indice fini H de K , il existe une extension abélienne telle que $H = N(L^*)$.

Soit enfin F une extension finie quelconque de K . D'après le théorème 2, il existe une extension abélienne L telle que $N_{L/K}(L^*) = N_{F/K}(F^*)$. Si U est l'extension composée de L et F , le dernier diagramme du paragraphe 3 montre que $L \subset F$. Il est clair que L est la plus grande sous-extension abélienne de F ; c'est le corps des invariants du groupe des commutateurs \mathcal{C} du groupe de Galois \mathcal{L} de F lorsque F est galoisienne, et on a $\varphi_{L/K} = \varphi_{F/K} \circ \pi$ ($\pi : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L}/\mathcal{C}$).