

RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

CLAUDIO PEDRINI

Incollamenti di ideali primi e gruppi di Picard

Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,
tome 48 (1972), p. 39-66

http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1972__48__39_0

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1972, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*
<http://www.numdam.org/>

INCOLLAMENTI DI IDEALI PRIMI E GRUPPI DI PICARD

CLAUDIO PEDRINI *)

SUMMARY - In this paper we define an explicit « glueing » of two prime ideals \mathfrak{P}_1 and \mathfrak{P}_2 in a noetherian ring B , in order to get a subring A of B , such that A is seminormal in B , and « obtained from B by glueing over the prime $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ of A », in the sense of [10]. We show that S_2 property goes down from B to A , when glueing primes of height 1. We give sufficient conditions on B , in order that $\text{Pic } A[T, T^{-1}] \simeq \text{Pic } A$, where T is a finite set of indeterminates.

Introduzione.

Siano A un anello noetheriano, B un sopraanello intero e finito su A , \mathfrak{p} un ideale primo di A . Sia A' il più grande sottoanello di B contenente A tale che:

(i) vi è un solo primo $\mathfrak{p}' \in \text{Spec } A'$ al di sopra di \mathfrak{p}

(ii) l'omomorfismo canonico $k(\mathfrak{p}) \rightarrow k'(\mathfrak{p}')$ dei corpi residui è surgettivo.

C. Traverso in [10] ha chiamato l'anello A' « ottenuto da B per incollamento sul primo \mathfrak{p} di A ».

Nel presente lavoro ci siamo proposti anzitutto di definire in un anello B un « incollamento » esplicito di due ideali primi \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 (non necessariamente distinti) in modo da ottenere da B un sottoanello

*) Indirizzo dell'Autore: Istituto di Matematica, via L. B. Alberti, 4, 16132 Genova.

Lavoro eseguito nell'ambito dei Gruppi di Ricerca del C.N.R.

A tale che A risulti « ottenuto da B per incollamento sul primo $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ di A ».

La costruzione di tale anello A viene ottenuta a partire da un isomorfismo φ degli anelli B/\mathfrak{P}_1 e B/\mathfrak{P}_2 ; si dimostra, sotto opportune ipotesi su B e φ , che B risulta intero e finito su A (teoremi 1 e 3).

Si verifica poi (teoremi 2 e 4) che la proprietà S_2 (o proprietà di estensione) si mantiene da B a A se l'altezza degli ideali \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 è eguale a 1.

La seminormalità dell'anello A equivale, per un risultato di Traverso ([10], th. 3.6), all'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$, dove T è un insieme finito di indeterminate su A . Ci siamo proposti di dare delle condizioni sull'anello B perchè valga l'isomorfismo più forte $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$. Si ottengono i risultati seguenti. Se B è normale e se i primi \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 sono distinti si ha: $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ se e solo se $\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 \neq B$ (Teorema 6). Nel caso in cui $\mathfrak{P}_1 = \mathfrak{P}_2$ vale la seguente condizione sufficiente (teorema 7): sia B una k -algebra finitamente generata e normale, \mathfrak{P} un primo di altezza ≥ 1 e φ un k -automorfismo di periodo finito di B ; allora se B/\mathfrak{P} è normale si ha $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$.

Il lavoro è corredato da vari esempi i quali mostrano, tra l'altro, che certi risultati, ottenuti in [9], sull'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ relativi ad un anello di dimensione 1, non si estendono, in generale, al caso $\dim A > 1$.

1. In questo numero vengono richiamati alcune definizioni e risultati di cui faremo uso nei paragrafi seguenti. Tutti gli anelli che si considerano sono commutativi e con unità.

DEFINIZIONE. Siano A e B anelli $A \subset B$. Dicesi *conduttore* di A in B l'ideale

$$\mathfrak{b} = \{x \in A / xB \subset A\}.$$

\mathfrak{b} è il massimo ideale di B contenuto in A .

LEMMA 1. Siano A e B anelli tali che $A \subset B$ e B è un A -modulo di tipo finito. Sia \mathfrak{b} il conduttore di A in B e \mathfrak{p} un ideale primo di A . Allora il conduttore di $A_{\mathfrak{p}}$ in $B_{\mathfrak{p}}$ è $\mathfrak{b}A_{\mathfrak{p}}$. Risulta inoltre $A_{\mathfrak{p}} \neq B_{\mathfrak{p}}$ se e solo se $\mathfrak{b} \subset \mathfrak{p}$ (per la dimostrazione cfr. [1], p. 269).

LEMMA 2. Sia $A \subset B$ e \mathfrak{b} il conduttore di A in B . Le seguenti condizioni sono equivalenti:

- a) B/\mathfrak{b} è ridotto;
- b) $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$;
- c) $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \sqrt[A]{\mathfrak{b}}$;
- d) $\text{nil}(A/\mathfrak{b}) = \text{nil}(B/\mathfrak{b})$

DIM. Cfr. [7], lemma 4.

Sia A un anello: con $H_0(A)$ indichiamo il gruppo abeliano delle funzioni continue definite su $\text{Spec } A$ e a valori in \mathbf{Z} (questo ultimo munito della topologia discreta).

LEMMA. 3. Se A è noetheriano, $H_0(A)$ è libero di rango finito ed eguale al numero delle componenti connesse di $\text{Spec } A$.

DIM. Cfr. [8], Prop. 1.

Se A è noetheriano, si indica con $h_0(A)$ il rango di $H_0(A)$, cioè il numero delle componenti connesse di $\text{Spec } A$.

Richiamiamo ora alcune definizioni e risultati di C. Traverso sugli anelli seminormali (cfr. [10]) di cui faremo uso nei numeri seguenti.

DEFINIZIONE. Siano A e B anelli, $A \subset B$, B intero su A . Si dice *seminormalizzazione* di A in B l'anello:

$${}_B^+A = \{ b \in B / \forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } A, \tilde{b} \in A_{\mathfrak{p}} + \text{Rad}(B_{\mathfrak{p}}) \}$$

dove \tilde{b} indica l'immagine di b in $B_{\mathfrak{p}}$.

Se $A = {}_B^+A$, A si dice *seminormale* in B . Se B è la chiusura integrale di A nel suo anello totale delle frazioni e $A = {}_B^+A$, allora A si dice *seminormale*.

PROPOSIZIONE 1. ${}_B^+A$ è il più grande sottanello A' di B tale che:

(i) Per ogni primo $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ esiste un solo primo $\mathfrak{p}' \in \text{Spec } A'$ al di sopra di \mathfrak{p}

(ii) l'omomorfismo canonico $A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} \rightarrow A'_{\mathfrak{p}'}/\mathfrak{p}'A'_{\mathfrak{p}'}$ è un isomorfismo.

DIM. Cfr. [10], p. 587.

Siano A e B anelli noetheriani tali che $A \subset B$ e B è intero e finito su A . Siano \mathfrak{p} un ideale primo di A , $\mathfrak{P}_1, \dots, \mathfrak{P}_n$ gli ideali primi di B al di sopra di \mathfrak{p} .

Poniamo:

$$k = A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}, \quad K_i = B_{\mathfrak{P}_i}/\mathfrak{P}_iB_{\mathfrak{P}_i} \quad (i=1, \dots, n),$$

$w_i: k \rightarrow K_i, f_i: B \rightarrow K_i$.

Sia A' il sottoanello di B costituito da tutti gli elementi $b \in B$ tali che

$$(i) f_i(b) \in w_i(k)$$

$$(ii) w_i^{-1}(f_i(b)) = w_j^{-1}(f_j(b)) \quad (i=1, \dots, n)$$

DEFINIZIONE. A' dicesi ottenuto da B incollando su \mathfrak{p} .

PROPOSIZIONE 2. A' è il più grande sottoanello di B contenente A e tale che:

(i) Esiste un solo primo $\mathfrak{p}' \in \text{Spec } A'$ al di sopra di \mathfrak{p} ;

(ii) L'omorfismo canonico

$$A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} \rightarrow A'_{\mathfrak{p}'}/\mathfrak{p}'A'_{\mathfrak{p}'}$$

è un isomorfismo.

Inoltre A' è seminormale in B e il conduttore di A' in B contiene \mathfrak{p} .

DIM. Cfr. [10], p. 588.

ESEMPI. 1) L'anello $A = k[X+Y, XY, X^2Y]$ è ottenuto da $B = k[X, Y]$ incollando su $\mathfrak{p} = (XY, X^2Y)$.

2) L'anello $A = k[X^2, Y, XY]$ è ottenuto da $B = k[X, Y]$ incollando su $\mathfrak{p} = (Y, XY)$.

PROPOSIZIONE 3. Sia A un anello noetheriano ridotto tale che la sua chiusura integrale sia finita su A . Sia T un insieme finito di indeterminate su A . L'omorfismo canonico $\text{Pic } A \rightarrow \text{Pic } A[T]$ è un isomorfismo se e solo se A è seminormale.

DIM. Cfr. [10] pag. 593.

PROPOSIZIONE. 4. *Siano A e T come nella prop. 3 e inoltre $\dim A = 1$. Allora l'omomorfismo canonico $\text{Pic } A \rightarrow \text{Pic } A[T]$ e un isomorfismo se e solo se risulta $\sqrt{\bar{A}\bar{\mathfrak{b}}} = \bar{\mathfrak{b}}$, dove \bar{A} è la chiusura integrale di A e \mathfrak{b} il conduttore di A in A .*

DIM. Cfr. Endô [5] th.4.7 o Bass-Murthy [2], Th.8.1.

PROPOSIZIONE 5. *Siano A e T come nella proposizione 3 e inoltre $\dim A = 1$. Allora l'omomorfismo canonico $\text{Pic } A \rightarrow \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ è un isomorfismo se e solo se sono verificate le seguenti due condizioni:*

- (i) $\sqrt{\bar{A}\bar{\mathfrak{b}}} = \bar{\mathfrak{b}}$;
- (ii) $h_0(A) - h_0(A/\mathfrak{b}) = h_0(\bar{A}) - h_0(\bar{A}/\bar{\mathfrak{b}})$

DIM. Cfr. [2], Teorema 8.1.

DEFINIZIONE. Un diagramma commutativo di anelli e omomorfismi

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{h_1} & A_1 \\
 h_2 \downarrow & & \downarrow f_1 \\
 A_2 & \xrightarrow{f_2} & A'
 \end{array}$$

dicesi un *quadrato cartesiano* se sono verificate le seguenti condizioni:

- 1) Esiste un isomorfismo $\varphi: A \rightarrow A_1 \times_{A'} A_2 = \{(a_1, a_2) \leftarrow A_1 \times A_2 / f_1(a_1) = f_2(a_2)\}$;
- 2) risulta $\pi_1\varphi = h_1, \pi_2\varphi = h_2$ dove π_1 e π_2 sono le proiezioni canoniche di $A_1 \times_{A'} A_2$ in A_1 e A_2 .

LEMMA 4. *Siano A un anello \mathfrak{a} e \mathfrak{b} ideali di A . Il seguente diagramma commutativo è un quadrato cartesiano*

$$\begin{array}{ccc}
 A/(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) & \xrightarrow{h_1} & A/\mathfrak{a} \\
 h_2 \downarrow & & \downarrow f_1 \\
 A/\mathfrak{b} & \xrightarrow{f_2} & A/(\mathfrak{a} + \mathfrak{b})
 \end{array}$$

DIM. Sia

$$A' = (A/\mathfrak{a}) \times_{A/(\mathfrak{a}+\mathfrak{b})} (A/\mathfrak{b}) = \{(\alpha, \beta) \in (A/\mathfrak{a}) \times (A/\mathfrak{b}) / f_1(\alpha) = f_2(\beta)\}$$

Definiamo $\varphi : A \rightarrow A'$ ponendo $\varphi(a) = (a, a)$. φ è surgettiva: sia infatti $(\alpha, \beta) \in A'$ con $\alpha = \bar{a}$ ($a \in A$), $\beta = \bar{b}$, ($b \in A$). Risulta, essendo $f_1(\bar{a}) = f_2(\bar{b})$: $a \equiv b \pmod{\mathfrak{a} + \mathfrak{b}}$ e quindi $a + a_1 = b + b_1$ con $a_1 \in \mathfrak{a}$, $b_1 \in \mathfrak{b}$. Posto allora: $c = a + a_1 = b + b_1$ si ha $\varphi(c) = (\alpha, \beta)$. Risulta $\text{Ker } \varphi = \mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}$; inoltre la 2) è ovviamente verificata.

Dimostriamo infine un risultato sugli anelli che verificano la cosiddetta « proprietà di estensione » di cui faremo uso sia nel n. 2 che nel n. 3.

PROPOSIZIONE 6. *Sia A un anello noetheriano integro. Le seguenti condizioni sono equivalenti.*

- (1) $A = \cap A_{\mathfrak{p}}$ al variare di \mathfrak{p} tra i primi di altezza 1.
- (2) Ogni ideale principale di A è puro (di altezza 1).

DIM. (1) \Rightarrow (2): Se segue da [6], cap. IV (5.10.17).

(2) \Rightarrow (1) Poiché $A \subset \cap A_{\mathfrak{p}}$, basta dimostrare che $\cap A_{\mathfrak{p}} \subset A$, cioè che, se $x \in K$ (corpo delle frazioni di A) e $x \notin A$, allora esiste un primo \mathfrak{p} di altezza 1 tale che $x \notin A_{\mathfrak{p}}$. Sia $x = \frac{a}{b}$: allora $x \notin A$ implica $bA : aA \neq A$. Esiste dunque un ideale primo proprio \mathfrak{p} associato a $bA : aA$, cioè esiste $c \in A$ tale che $\mathfrak{p} = (bA : aA) : cA$. Ne segue $\mathfrak{p} = bA : (ac)A$ e quindi \mathfrak{p} è associato all'ideale principale bA . Per la (2) \mathfrak{p} ha altezza 1. Per provare che $x \notin A_{\mathfrak{p}}$ basta dimostrare che $bA_{\mathfrak{p}} : aA_{\mathfrak{p}} \neq A_{\mathfrak{p}}$. Questo segue dall'identità: $bA_{\mathfrak{p}} : aA_{\mathfrak{p}} = (bA : aA)A_{\mathfrak{p}}$ e dal fatto che $bA : aA \subset \mathfrak{p}$.

DEFINIZIONE. Sia A un anello noetheriano integro: diremo che A verifica la proprietà S_2 (« proprietà di estensione ») se verifica una delle condizioni equivalenti della prop. 6.

2. In questo paragrafo dimostriamo come, dato un anello B si possa (sotto opportune ipotesi) costruire un anello A incollando due primi distinti \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 di B in modo che il conduttore di A in B sia esattamente $\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ e A risulti ottenuto da B incollando su $\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ (nel senso del § 1).

Nel teorema 1 si mostra inoltre quali sono le ipotesi sufficienti affinché B risulti intero e finito su A .

Questa costruzione permette di determinare, a partire da una varietà V , e da due sottovarietà irriducibili V_1 e V_2 , una varietà W , ottenuta « incollando » (o « identificando ») V_1 con V_2 : basta supporre che esista un isomorfismo tra V_1 e V_2 che induca l'identità su $V_1 \cap V_2$.

DEF. Siano B un anello, \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 ideali primi distinti, $\varphi: B/\mathfrak{P}_1 \rightarrow B/\mathfrak{P}_2$ un isomorfismo tale che risulti: $\varphi(\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1) = \mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_2$. φ induce allora, passando al quoziente, un isomorfismo $\bar{\varphi}: B/(\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2) \rightarrow B/(\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2)$.

Sia A l'anello definito da

$$A = \{b \in B / \varphi(b(\mathfrak{P}_1)) = b(\mathfrak{P}_2)\}$$

(dove con $b(\mathfrak{P}_i)$ indichiamo l'immagine di b in B/\mathfrak{P}_i ; $1 \leq i \leq 2$).

A si dice ottenuto da B incollando \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 mediante φ .

Risulta evidentemente: $A \subset B$ e $A \cap \mathfrak{P}_1 = A \cap \mathfrak{P}_2 = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 \subset A$.

LEMMA 5. L'ideale $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ è primo in A e coincide con il conduttore di A in B .

DIM. La prima affermazione è ovvia. Sia $\mathfrak{b} = \{x \in A / xB \subset A\}$ il conduttore: dalla definizione di A segue immediatamente $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{b}$. Proviamo che $\mathfrak{b} \subset \mathfrak{p}$. Poiché $\mathfrak{P}_1 \neq \mathfrak{P}_2$ esiste un elemento $b_0 \in \mathfrak{P}_i$, $b_0 \notin \mathfrak{P}_j$; ($i \neq j$, $1 \leq i \leq 2$, $1 \leq j \leq 2$). Supponiamo $i=1$, $j=2$ (se fosse $i=2$, $j=1$ si procede in maniera del tutto analoga). Sia $x \in \mathfrak{b}$: risulta $xb_0 \in A$ cioè

$$\varphi((xb_0)(\mathfrak{P}_1)) = (xb_0)(\mathfrak{P}_2)$$

Poiché $b_0(\mathfrak{P}_1) = 0$ si ha

$$xb_0 \equiv 0 \pmod{\mathfrak{P}_2}$$

cioè $xb_0 \in \mathfrak{P}_2$, da cui (essendo $b_0 \notin \mathfrak{P}_2$): $x \in \mathfrak{P}_2$. Quindi $x \in A \cap \mathfrak{P}_2 = \mathfrak{p}$.

PROPOSIZIONE 7. Sia A ottenuto da B incollando \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 ($\mathfrak{P}_1 \neq \mathfrak{P}_2$) mediante φ . Le seguenti condizioni sono equivalenti.

- (i) L'omomorfismo $A/\mathfrak{p} \rightarrow B/\mathfrak{P}_1$ è surgettivo
- (ii) $\bar{\varphi}$ è l'identità.

DIM. Dal lemma 4 segue che il seguente quadrato è cartesiano:

$$(1) \quad \begin{array}{ccc} B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 & \xrightarrow{h_1} & B/\mathfrak{P}_1 \\ h_2 \downarrow & & \downarrow f_1 \\ B/\mathfrak{P}_2 & \xrightarrow{f_2} & B/\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 \end{array}$$

e si ha inoltre il seguente diagramma commutativo:

$$(2) \quad \begin{array}{ccc} B/\mathfrak{P}_1 & \xleftarrow{\varphi} & B/\mathfrak{P}_2 \\ f_1 \downarrow & & \downarrow f_2 \\ B/\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 & \xleftarrow{\bar{\varphi}} & B/\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 \end{array}$$

Proviamo che (i) \Rightarrow (ii): sia $x \in B/(\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2)$, $x = \bar{b}$ con $b \in B$. Dalla (1) segue che esiste $a \in A$ tale che $a(\mathfrak{p}) = b(\mathfrak{P}_1)$ e quindi $x = \bar{a}$ in $B/(\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2)$. Dalla definizione di A e dalla commutatività di (2) si ricava

$$\bar{\varphi}(x) = f_2(\varphi(a(\mathfrak{p}))) = \bar{a} = x$$

(ii) \Rightarrow (i): sia i l'omomorfismo iniettivo $i: A/\mathfrak{p} \rightarrow B/\mathfrak{P}_1$ e sia $x \in B/\mathfrak{P}_1$. Poniamo $y = \varphi(x)$: dalla commutatività di (2) segue, essendo $\bar{\varphi}$ l'identità, $f_1(x) = f_2(y)$. Poiché (1) è un quadrato cartesiano esiste $z \in B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 = B/\mathfrak{p}$, tale che: $h_1(z) = x$, $h_2(z) = y$. Per la definizione di A , $z \in A/\mathfrak{p}$ e $i(z) = x$, i è quindi surgettivo.

TEOREMA 1. *Siano B un anello noetheriano e A l'anello ottenuto da B incollando \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 ($\mathfrak{P}_1 \neq \mathfrak{P}_2$) mediante un automorfismo φ tale che $\bar{\varphi}$ è l'identità. Risulta allora*

a) B è intero su A ;

b) B è un A -modulo di tipo finito;

c) A è noetheriano;

d) A è seminormale in B e coincide con l'anello A' ottenuto da B incollando su $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ (nel senso del n. 1).

DIM. a): Siano $f_i : B \rightarrow B/\mathbb{P}_i (1 \leq i \leq 2)$ gli omomorfismi canonici e sia $\mathbb{P}_1 = (x_1, \dots, x_n)$, $\mathbb{P}_2 = (y_1, \dots, y_m)$ in B . Si ha, per ipotesi, $\varphi(\mathbb{P}_1 + \mathbb{P}_2/\mathbb{P}^1) = \mathbb{P}_1 + \mathbb{P}_2/\mathbb{P}_2$ e quindi $\varphi^{-1}(f_2(x_i)) \in f_1(\mathbb{P}_2) (1 \leq i \leq n)$: esistono pertanto nm elementi $b_{ij} \in B (1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq m)$ tali che:

$$\varphi^{-1}(f_2(x_i)) = \sum_{j=1}^m f_1(b_{ij}y_j) \quad (1 \leq i \leq n)$$

Posto allora $h_i = \sum_{j=1}^m b_{ij}y_j ; (1 \leq i \leq n)$ risulta: $h_i \in \mathbb{P}_2$, $f_1(x_i + h_i) = f_1(h_i)$, $f_2(x_i + h_i) = f_2(x_i)$ e quindi

$$\varphi(f_1(x_i + h_i)) = \varphi(f_1(h_i)) = f_2(x_i) = f_2(x_i + h_i)$$

da cui $x_i + h_i \in A (1 \leq i \leq n)$. D'altra parte si ha

$$x_i h_i = \sum_{j=1}^m b_{ij} x_i y_j \in \mathbb{P}_1 \cap \mathbb{P}_2 \subset A$$

Ne segue che $x_i (1 \leq i \leq n)$ è intero su A in quanto

$$(x_i)^2 - (x_i + h_i)x_i + x_i h_i = 0$$

Quindi ogni elemento di \mathbb{P}_1 è intero su A . Dalla (i) della prop 6 segue che per ogni $b \in B$ esiste $a \in A$ tale che $a \equiv b \pmod{\mathbb{P}_1}$, cioè $B = A + \mathbb{P}_1$. B è per ciò intero su A .

b) Poiché $B = A + \mathbb{P}_1$ per ogni $b \in B$ esistono $a \in A$ e $c_1, \dots, c_n \in B$ tali che $b = a + \sum_{i=1}^n c_i x_i$: d'altra parte risulta anche $B = A + \mathbb{P}_2$ e quindi esistono elementi $d_{ij} \in B (1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m)$ tali che $c_i = a_i + \sum_{j=1}^m d_{ij}$ con $a_i \in A (1 \leq i \leq n)$. Ne segue

$$b = a + \sum_{i=1}^n a_i x_i + \sum_{i,j} d_{ij} x_i y_j$$

e quindi, essendo $x_i y_j \in A$, risulta $b \in A[x_1, \dots, x_n]$. Si ha pertanto

$$B = A[x_1, \dots, x_n]$$

onde l'asserto.

c) Risulta $A/\mathfrak{p} \simeq B/\mathfrak{P}_1$ e quindi A/\mathfrak{p} è un A -modulo noetheriano. Basta quindi provare che \mathfrak{p} è un A -modulo noetheriano per ottenere che A è un A -modulo noetheriano.

Siano (z_1, \dots, z_t) elementi di $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ che generano \mathfrak{p} come ideale di B . Per ogni $p \in \mathfrak{p}$ si ha: $p = \sum_{h=1}^t b_h z_h$ con $b_h \in B$: dalla b) segue $b_h = \sum_{i=1}^n a_{hi} x_i$ con $a_{hi} \in A$ e quindi $p = \sum_{h=1}^t \sum_{i=1}^n a_{hi} z_h x_i$. Poiché \mathfrak{p} è il conduttore di A in B (Lemma 5) risulta $z_h x_i \in \mathfrak{p}$ ($1 \leq h \leq t, 1 \leq i \leq n$) e quindi \mathfrak{p} , come ideale di A , è generato dagli nt elementi $z_h x_i$.

d) Basta provare che $A = A'$: il resto segue dalla prop. 2. Sia \mathfrak{P} un ideale di B tale che $\mathfrak{P} \cap A = \mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$: risulta $\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 \subset \mathfrak{P}$ e quindi $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}$ o $\mathfrak{P}_2 \subset \mathfrak{P}$; Poiché B è intero su A questo implica $\mathfrak{P} = \mathfrak{P}_1$ o $\mathfrak{P} = \mathfrak{P}_2$, cioè \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 sono gli unici ideali primi di B al di sopra di \mathfrak{p} . Dalla definizione di A' segue $A \subset A'$: mostriamo che $A' \subset A$.

Poniamo. $k = A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$ (=corpo dei quozienti di A/\mathfrak{p}), $K_i = B_{\mathfrak{P}_i}/\mathfrak{P}_i B_{\mathfrak{P}_i}$ (=corpo dei quozienti di B/\mathfrak{P}_i ; $1 \leq i \leq 2$), $f_i: B \rightarrow K_i$, $w_i: k \rightarrow K_i$. L'automorfismo φ si prolunga ad un automorfismo $\varphi^* K_1 \leftrightarrow K_2$ e il seguente diagramma è commutativo:

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\varphi^*} & \\ K_1 & & K_2 \\ & \swarrow w_1 \quad \searrow w_2 & \\ & k & \end{array}$$

Sia $b \in A'$: esiste allora (vedi § 1) $x \in k$ tale che: $f_1(b) = w_1(x)$, $f_2(b) = w_2(x)$. Ne segue:

$$\varphi(b(\mathfrak{P}_1)) = \varphi(f_1(b)) = \varphi^*(w_1(x)) = w_2(x) = f_2(b) = b(\mathfrak{P}_2)$$

e quindi $b \in A$.

COROLLARIO. *Nelle stesse ipotesi del Teorema 1 se B è una k -algebra finitamente generata (k un corpo) e φ un isomorfismo di k -algebre, A risulta una k -algebra finitamente generata.*

DIM. Per la definizione di A risulta $k \subset A \subset B$; per la a) del Teorema 1 B è intero su A . Ne segue (cfr. [4], p. 33) che A è una k -algebra finitamente generata.

La proposizione seguente mostra sotto quali ipotesi B risulta la chiusura integrale di A . Ne segue, in particolare che la varietà W ottenuta incollando due sottovarietà irriducibili V_1 e V_2 di una varietà normale V , è seminormale e V è la sua normalizzata.

PROPOSIZIONE 8. *Con le stesse notazioni ed ipotesi del Teorema 1 supponiamo inoltre che B sia ridotto, integralmente chiuso e che risulti $ht(\mathfrak{P}_i) \geq 1$ ($1 \leq i \leq 2$). Allora B coincide con la chiusura integrale \bar{A} di A nel suo anello totale delle frazioni ed è finito su A .*

DIM. Basta provare che l'anello totale delle frazioni A_S di A coincide con l'anello totale delle frazioni B_T di B . Il resto segue dal Teorema 1. Siano $\mathfrak{p}'_1, \dots, \mathfrak{p}'_n$ i primi minimali di A , $\mathfrak{P}'_1, \mathfrak{P}'_N$ i primi minimali di B : si ha allora

$$B_T = \prod_{i=1}^N B_{\mathfrak{P}'_i} \quad A_S = \sum_{i=1}^n A_{\mathfrak{p}'_i}$$

Dalle ipotesi, essendo $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 = \mathfrak{P}_1 \cap A = \mathfrak{P}_2 \cap A$ il conduttore di A in B , segue $\mathfrak{p} \nsubseteq \mathfrak{p}'_i$ ($1 \leq i \leq n$) e quindi (lemma 1) $B_{\mathfrak{p}'_i} = A_{\mathfrak{p}'_i}$: esiste perciò un solo primo di B al di sopra di \mathfrak{p}'_i ($1 \leq i \leq n$), cioè risulta $n = N$ e $B_{\mathfrak{P}'_i} = B_{\mathfrak{p}'_i} = A_{\mathfrak{p}'_i}$. Si ha pertanto $A_S = B_T$.

Il seguente Teorema 2 fa vedere che, incollando primi di altezza 1, la proprietà S_2 si conserva da B a A . Occorre premettere un lemma.

LEMMA 5. *Siano $A \subset B$ anelli integri, B intero su A e B verifica S_2 . Posto $A^{(1)} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} A_{\mathfrak{p}}$ risulta $A \subset A^{(1)} \subset B$.*

DIM. Poiché B è intero su A ogni ideale primo \mathfrak{P} di altezza 1 di B si contrae ad un ideale primo di altezza 1 di A e viceversa per ogni ideale primo \mathfrak{p} di altezza 1 di A esiste un ideale primo \mathfrak{P} di altezza 1 di B che si contrae a \mathfrak{p} . Inoltre $A_{\mathfrak{p}} \subset B_{\mathfrak{P}}$, se $\mathfrak{P} \cap A = \mathfrak{p}$. Ne segue (prop. 6)

$$A^{(1)} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} A_{\mathfrak{p}} \subset \bigcap_{h(\mathfrak{P})=1} B_{\mathfrak{P}} = B.$$

Poiché l'inclusione $A \subset A^{(1)}$ è ovvia si ha l'asserto.

TEOREMA 2. *Con le stesse notazioni ed ipotesi del Teorema 1, supponiamo inoltre che B sia intero e \mathfrak{P}_i abbia altezza 1 ($1 \leq i \leq 2$). Se B verifica la S_2 , anche A verifica la S_2 .*

DIM. Proviamo che A verifica la (1) della prop. 6, cioè che risulta $A = A^{(1)} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} A_{\mathfrak{p}}$. Basta dimostrare che $A^{(1)} \subset A$; se $b \in A^{(1)}$, per il lemma 5, $b \in B$. Sia $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ il conduttore di A in B . Poiché $\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap A$, risulta $ht(\mathfrak{p}) = 1$ e quindi $b \in A_{\mathfrak{p}}$, cioè $b = \frac{a}{s}$ con $a \in A$, $s \in A - \mathfrak{p}$. Ne segue: $s(\mathfrak{P}_1) \cdot b(\mathfrak{P}_1) = a(\mathfrak{P}_1)$: applicando φ si trova

$$\varphi(s(\mathfrak{P}_1)) \cdot \varphi(b(\mathfrak{P}_1)) = \varphi(a(\mathfrak{P}_1)) = a(\mathfrak{P}_2) = s(\mathfrak{P}_2)\varphi(b(\mathfrak{P}_1))$$

da cui, essendo $s(\mathfrak{P}_2) \neq 0$, $\varphi(b(\mathfrak{P}_1)) = (b(\mathfrak{P}_2))$, cioè $b \in A$.

OSSERVAZIONI. Il Teorema 2 non è più vero, in generale, se si toglie l'ipotesi che \mathfrak{P}_i abbia altezza 1: siano k un corpo algebricamente chiuso e A l'anello ottenuto da $B = k[Y, Y]$ incollando $\mathfrak{P}_1 = (X-1, Y)$ e $\mathfrak{P}_2 = (x+1, y)$ mediante l'automorfismo identico di $B/\mathfrak{P}_1 = B/\mathfrak{P}_2 = k$. Risulta allora

$$A = k[XY, Y, X^2 - 1, X(X^2 - 1)]$$

e A non verifica la proprietà S_2 .

ESEMPI. in tutti gli esempi che seguono k indica un corpo algebricamente chiuso.

1) Siano $B = k[X, Y]$, $\mathfrak{P}_1 = (X)$, $\mathfrak{P}_2 = (Y)$: risulta $B/\mathfrak{P}_1 \simeq k[Y]$, $B/\mathfrak{P}_2 \simeq k[X]$. Definiamo $\varphi: B/\mathfrak{P}_1 \leftrightarrow B/\mathfrak{P}_2$ ponendo $\varphi(Y) = X$. Risulta allora $\bar{\varphi} =$ identità. Si ha

$$A = \{f(X, Y) \in k[X, Y] / f(0, X) = f(X, 0)\}$$

e quindi:

$$f(X, Y) \in A \Leftrightarrow f(X, Y) = a_0 + a_1(X+Y) + a_2(X+Y)^2 + \dots + a_n(X+Y)^n + \\ + XYg(X, Y)$$

con $a_i \in k, g(X, Y) \in k[X, Y]$. Ne segue

$$A = k[X+Y, XY, X^2Y].$$

B coincide con la chiusura integrale di A , il conduttore di A in B è l'ideale $\mathfrak{p}=(XY, X^2Y)$ e risulta $\mathfrak{p}=(X)B \cap (Y)B$.

Infine $A/\mathfrak{p} \simeq k[X+Y] \simeq k[Y] \simeq k[X]$.

A è l'anello delle coordinate della superficie cubica di k^3 di equazione

$$Y^3 + Z^2 - XYZ = 0$$

Tale superficie ha l'asse X come retta doppia: tale retta coincide con la varietà del conduttore \mathfrak{p} di A in B . Il cono tangente nel punto generico $(a, 0, 0)$ della retta doppia è spezzato nel piano fisso $Z=0$ e nel piano variabile a $Y=2Z$.

2) Consideriamo ora un esempio che mostra, come senza l'ipotesi $\bar{\varphi} = \text{identità}$ il Teorema 1 non sia, in generale, vero. Siano $B=k[X, Y, Z]$, $\mathbb{P}_1=(X)$, $\mathbb{P}_2=(Y)$, $\varphi : B/\mathbb{P}_1 \leftrightarrow B/\mathbb{P}_2$ definito mediante $\varphi(Y)=X$ e $\varphi(Z)=aZ$, con $a \in k$ tale che $a^n \neq 1$ per ogni intero positivo n .

L'automorfismo $\bar{\varphi}$ di $B/\mathbb{P}_1 + \mathbb{P}_2 = k[Z]$ è allora diverso dall'identità.

Si ha:

$$A = \{f(X, Y, Z) \in B / f(0, X, aZ) = f(X, 0, Z)\}$$

e quindi

$$f(X, Y, Z) \in A \Leftrightarrow f(X, Y, Z) = \sum_{i=1}^n f_i(X, Y)Z^i \text{ con } f_i(X, 0) = a^i f_i(0, X)$$

Risulta perciò: $f_0(X, 0) = f_0(0, X)$, $f_i(X, 0) = a^i f_i(0, X)$ per $i > 0$.

Poiché $a^i \neq 1$ si trova $f_i(0, 0) = 0$ e inoltre

$$\begin{aligned} f_i(X, Y) &= b_1(a^i X + Y) + b_2(a^i X^2 + Y^2) + \dots + XY h_i(X, Y) = \\ &= (a^i X + Y)[b_1 + b_2(X + Y) + b_3(X + Y)^2 + \dots + XY \bar{h}_i(X, Y)]. \end{aligned}$$

In conclusione risulta $f \in A$ se e solo se:

$$f(X, Y, Z) = g_0(X, Y) + \sum_{i=1}^n g_i(X, Y)(a^i X + Y)Z$$

con $g_i(X, Y) \in k[X+Y, XY, X^2Y] (0 \leq i \leq n)$.

B non è intero su A : supponiamo per assurdo che z sia intera su A , cioè che si abbia

$$Z^n + f_{n-1}Z^{n-1} + \dots + f_0 = 0 \text{ in } B, \text{ dove } f_i \in A.$$

Per quanto sopra visto risulta $f_i(X, Y, Z) = a_i + h_i(X, Y, Z)$ con $a_i \in k$ e $h_i \in (X, Y)B$. Ne segue

$$Z^n + a_{n-1}Z^{n-1} + \dots + a_0 = h(X, Y, Z) \in (X, Y)B, \text{ con } a_i \in k.$$

Deve perci aversi $h(X, Y, Z) = 0$ il che porta a un assurdo.

3) Siano $B = k[X, Y]$, $\mathfrak{P}_1 = (X + 1)$, $\mathfrak{P}_2 = (X - 1)$, $\varphi : B/\mathfrak{P}_1 \leftrightarrow B/\mathfrak{P}_2$ definito da $\varphi(Y) = Y$. Risulta allora

$$A = k[X^2 - 1, X(X^2 - 1), Y]$$

$\mathfrak{p} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 = (X^2 - 1, X(X^2 - 1))$ e B è la chiusura integrale di A .

3. In questo paragrafo dimostriamo come, da un anello B si possa costruire un anello A ottenuto « incollando » un ideale primo \mathfrak{P} di B su se stesso mediante un automorfismo φ .

In maniera analoga a quanto visto nel n. 2 per il caso di due ideali primi distinti, si dimostra che (sotto opportune ipotesi per φ), se B è l'anello delle coordinate di una varietà algebrica affine V , A risulta anch'esso l'anello delle coordinate di una varietà algebrica affine e A è seminormale in B .

DEF. Siano B un anello \mathfrak{P} un ideale primo di B , φ un automorfismo di B/\mathfrak{P} .

L'anello

$$A = \{b \in B / \varphi(\bar{b}) = \bar{b}\}$$

(dove B indica l'immagine di b in B/\mathfrak{P}) dicesi ottenuto da B *incollando* \mathfrak{P} *mediante* φ .

LEMMA 6. Si ha : $A \leq B$, $A/\mathfrak{P} \leq B/\mathfrak{P}$ e vale = se solo se φ è

l'automorfismo identico. Se $A \neq B$, l'ideale \mathfrak{P} è il conduttore di A in B e risulta $A/\mathfrak{P} = \{x \in B/\mathfrak{P} / \varphi(x) = x\}$.

DEF. C'è solo da provare che, se $A \neq B$, \mathfrak{P} è il conduttore: il resto segue dalla definizione di A . Evidentemente $\mathfrak{P} \subset A$ e \mathfrak{P} un ideale di B . Quindi \mathfrak{P} è contenuto nel conduttore. Sia viceversa $x \in A$ tale che $x \in \mathfrak{P}$. Risulta allora, per ogni $b \in B$, $\varphi(\overline{xb}) = \overline{xb} = \overline{x}\varphi(\overline{b})$. Sia $b_0 \in B$, $b_0 \notin A$: si ha $\varphi(\overline{b_0}) \neq \overline{b_0}$ e quindi, essendo B/\mathfrak{P} integro, da $\overline{xb_0} = \overline{x}\varphi(\overline{b_0})$ segue $\overline{x} = 0$ cioè $x \in \mathfrak{P}$.

Indichiamo con G il sottogruppo del gruppo di tutti gli automorfismi di B/\mathfrak{P} generato da φ . G opera su B/\mathfrak{P} , nel senso che l'applicazione $x \rightarrow \sigma x$ è un endomorfismo della (A/\mathfrak{P}) -algebra B/\mathfrak{P} , per ogni $\sigma \in G$. Risulta inoltre

$$A/\mathfrak{P} = \{x \in B/\mathfrak{P} / \sigma(x) = x, \forall \sigma \in G\} = (B/\mathfrak{P})^G.$$

Ricordiamo che un gruppo di operatori G su un anello R si dice *localmente finito* (cfr [4], p. 33) se tutte le orbite di G su R sono finite.

PROPOSIZIONE 9. *Siano B un anello, \mathfrak{P} un ideale primo di B , φ un automorfismo di B/\mathfrak{P} . Detto A l'anello ottenuto da B incollando su \mathfrak{P} mediante φ , le seguenti condizioni sono equivalenti*

- (1) B è intero su A .
- (2) Per ogni x esiste un intero positivo $n(x)$ tale che $\varphi^{n(x)}(x) = x$.
- (3) Il sottogruppo ciclico G generato da φ è localmente finito.

DIM (2) \Leftrightarrow (3): Basta osservare che le orbite di G su B/\mathfrak{P} sono tutte del tipo $x, \varphi(x), \varphi^2(x) \dots, \varphi^n(x), \dots$ con $x \in B/\mathfrak{P}$.

(3) \Rightarrow (1) Dalla prop. 22, a pag. 33 di [4], tenuto conto che G opera su B/\mathfrak{P} e che $A/\mathfrak{P} = (B/\mathfrak{P})^G$, si ricava che B/\mathfrak{P} è intero su A/\mathfrak{P} . Ne segue che B è intero su A .

(1) \Rightarrow (2): Risulta B/\mathfrak{P} intero su A/\mathfrak{P} : se $x \in B/\mathfrak{P}$ esiste $f(X) \in (A/\mathfrak{P})[X]$ monico tale che $f(x) = 0$.

Dal lemma 6 segue: $\varphi(f(x)) = f(\varphi(x)) = 0$ e quindi $\varphi(x)$ è una radice di $f(X)$. Poiché A/\mathfrak{P} è integro un polinomio di $(A/\mathfrak{P})[X]$ ha un numero finito di radici: esiste dunque un intero $n(x)$ tale che $\varphi^{n(x)}(x) = x$.

DEFINIZIONE: Se φ verifica una delle due condizioni equivalenti (2) e (3), della proposizione 8 diremo che φ è *localmente finito*.

COROLLARIO: Se φ è *localmente finito* A è *seminormale* in B .

DIM. Dalla proposizione 8 segue che B è intero su A . Proviamo che risulta:

$$A = {}_B^+A = \{b \in B / \bar{b} \in A_{\mathfrak{p}} + \text{Rad}(B_{\mathfrak{p}}), \forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } A\}.$$

Basta mostrare che ${}_B^+A \subset A$. Se \mathfrak{P} è il conduttore di A in B si ha: $\mathfrak{P} \in \text{Spec } A$ e $\text{Rad}(B_{\mathfrak{P}}) = \mathfrak{P}B_{\mathfrak{P}}$. Quindi per ogni $b \in {}_B^+A$ risulta

$$\frac{b}{1} = \frac{a}{s} + \frac{p}{t} \text{ con } a \in A, p \in \mathfrak{P}, s \in A - \mathfrak{P}, t \in B - \mathfrak{P}.$$

Ne segue

$$\left(\frac{\bar{b}}{1} \right) = \left(\frac{\bar{a}}{s} \right) \text{ in } B_{\mathfrak{P}} / \mathfrak{P}B_{\mathfrak{P}}$$

e quindi $t\bar{b} = \bar{a}$ in B/\mathfrak{P} . Applicando φ ad ambedue i membri si trova $\varphi(\bar{s}\bar{b}) = \bar{s}\bar{b} = \varphi(\bar{s})\varphi(\bar{b}) = \bar{s}\varphi(\bar{b})$, da cui, essendo $\bar{s} \neq 0$, si ricava $\bar{b} = (\bar{b})$ cioè $b \in A$.

TEOREMA 3: Siano k un corpo, B una k -algebra finitamente generata, \mathfrak{P} un ideale primo di B di altezza ≥ 1 , φ un k -automorfismo localmente finito di B/\mathfrak{P} . Sia A l'anello ottenuto da B incollando \mathfrak{P} mediante φ . Risulta allora:

- 1) A è una k -algebra finitamente generata.
- 2) B è intero e finito su A .
- 3) A è *seminormale* in B .
- 4) A è ottenuto da B incollando su \mathfrak{P} (nel senso del n. 1).

DIM. 1) Risulta: $k \subset A \subset B$ dove k è noetheriano e B è intero su A .

Ne segue che A è una k -algebra finitamente generata (cfr [4], p. 33); in particolare A è noetheriano

2) Poiché $ht(\mathbb{P}) \geq 1$, \mathbb{P} non è costituito di soli divisori di O . Sia s un non divisore di 0 in A . Per ogni $b \in B$ risulta $sb = a \in A$ e quindi l'anello totale delle frazioni di B coincide con quello di A . B è intero su A (prop. 9) e quindi B è contenuto nella chiusura integrale \bar{A} di A . Poiché A è una k -algebra finitamente generata, \bar{A} è un A -modulo di tipo finito (cfr [4], th. 2, pag. 63). Essendo A noetheriano anche B è finito su A .

3): Vedi corollario della prop. 8.

4): Sia A' l'anello ottenuto da B incollando su \mathbb{P} : proviamo che $A' \subset A$ (l'inclusione $A \subset A'$ è ovvia). L'unico ideale di B al di sopra di \mathbb{P} è \mathbb{P} stesso e quindi per ogni $b \in A'$ risulta (proposizione 2) $\begin{pmatrix} \bar{b} \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{P} \in A_{\mathfrak{p}}/\mathbb{P}A_{\mathfrak{p}}$, da cui $\bar{s}\bar{b} = \bar{a}$ in A/\mathbb{P} , con $s \notin \mathbb{P}$.

Applicando φ ai due membri dell'ultima relazione si trova $\bar{s}\varphi(\bar{b}) = \bar{s}\bar{b}$ da cui essendo $\bar{s} \neq \bar{0}$, segue $\varphi(\bar{b}) = \bar{b}$ cioè $b \in A$.

OSSERVAZIONE. Nelle ipotesi del Teorema 3 φ risulta in effetti di periodo finito, cioè esiste un intero positivo n tale che $\varphi^n(x) = x$ per ogni x . Siano infatti x_1, \dots, x_h elementi che generano B/\mathbb{P} come k -algebra: poiché φ è localmente finito esistono interi positivi n_1, \dots, n_h tali che $\varphi^{n_i}(x_i) = x_i (1 \leq i \leq h)$. Posto $n = \prod_{i=1}^h n_i$ risulta $\varphi^n(x_i) = x_i (1 \leq i \leq h)$ e quindi, essendo φ un k -automorfismo, $\varphi^n(x) = x$, per ogni $x \in B/\mathbb{P}$.

CAROLLARIO 2. *Nelle stesse ipotesi del Teorema 3 supponiamo inoltre che B sia integralmente chiuso. B coincide allora con la chiusura integrale \bar{A} di A ed è finito su A .*

DIM. L'anello totale delle frazioni di B coincide con l'anello totale delle frazioni di A : l'asserto segue allora dalla (2) del Teorema 2.

Il seguente Teorema 4 è analogo al Teorema 2: mostra che, incollando un primo di altezza 1 con un automorfismo localmente finito, la proprietà S_2 si conserva.

TEOREMA 4. *Siano B un anello integro, \mathbb{P} un ideale primo di altezza 1 di B e φ un automorfismo localmente finito di B/\mathbb{P} . Se B verifica la proprietà S_2 , anche l'anello A , ottenuto da B incollando \mathbb{P} mediante φ , verifica S_2 .*

DIM. Dalla prop. 9 segue che B è intero su A , mentre dal lemma 5 segue $A \subset A^{(1)} \subset B$, con $A^{(1)} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} A_{\mathfrak{p}}$. In base alla prop. 6, occorre provare che $A = A^{(1)}$. Sia $b \in A^{(1)}$: allora b appartiene a B e $b \in A_{\mathfrak{p}}$, con \mathfrak{P} il conduttore di A in B . Infatti \mathfrak{P} è un ideale di A e per ipotesi $ht(\mathfrak{P})=1$. Si ha dunque: $b = \frac{a}{s}$ con $a \in A, s \in A - \mathfrak{P}$. Applicando φ all'identità $\bar{s}b = \bar{a}$ (in B/\mathfrak{P}) si trova:

$$\varphi(\bar{s})\varphi(\bar{b}) = \varphi(\bar{a}) = \bar{a} = sb = \bar{s}\varphi(\bar{b})$$

e quindi, essendo $\bar{s} \neq \bar{0}$, $\varphi(\bar{b}) = \bar{b}$. Ne segue $b \in A$.

Ciò prova che $A^{(1)} \subset A$, e quindi l'asserto.

OSSERVAZIONE. Il Teorema non è vero, in generale, se $ht(\mathfrak{P}) > 1$. Siano B una k -algebra integra finitamente generata che verifica la S_2 , \mathfrak{P} un primo di B di altezza > 1 e φ un automorfismo localmente finito. Risulta allora $A \neq B$ e B è intero e finito su A (Teorema 3). Ogni ideale primo \mathfrak{p} di A , di altezza 1, non contiene il conduttore e quindi (lemma 1) $A_{\mathfrak{p}} = B_{\mathfrak{p}}$. Ne segue:

$$A^{(1)} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} A_{\mathfrak{p}} = \bigcap_{h(\mathfrak{p})=1} B_{\mathfrak{p}} = B \neq A.$$

In base alla proposizione 6, A non verifica la S_2 .

ESEMPLI. k indica un corpo algebricamente chiuso di caratteristica diversa da 2.

1) $B = k[X, Y]$, $\mathfrak{P} = (Y)$, $B/\mathfrak{P} \simeq k[X]$. Definiamo $\varphi: k[X] \leftrightarrow k[X]$, con $\varphi(X) = -X$. Risulta allora

$$A = \{f(X, Y) \in k[X, Y] / f(X, 0) = f(-X, 0)\}$$

e quindi si trova: $A = k[X^2, Y, XY]$. B è la chiusura integrale di A , l'ideale $\mathfrak{P} = (Y, XY)$ il conduttore, e $A/\mathfrak{P} \simeq k[X^2]$. A è l'anello delle coordinate della rigata cubica di k^3 di equazione $XY^2 - Z^2$. Tale superficie ha l'asse delle X come retta doppia: il cono tangente nel punto generico $(a, 0, 0)$ è spezzato nei due piani $\sqrt{ay} = z$ e $\sqrt{ay} = -z$, che variano entrambi al variare di a (diversamente da quanto visto per la rigata dell'es. 1) del n. 2).

2) Siano $B = k[X, Y]$, $\mathbb{P} = (X^3 - Y^2)$; allora $B/\mathbb{P} \simeq k[t^2, t^3]$ (t un indeterminata). Definiamo $\varphi : B/\mathbb{P} \leftrightarrow B/\mathbb{P}$ ponendo $\varphi(t) = -t$, con che $A = \{f(X, Y) \in k[X, Y] / f(t^2, t^3) = f(t^2, -t^3)\}$.

Determiniamo i generatori di A come k -algebra. Sia $f(X, Y) \in A$: allora $f(x, y) = (X^3 - Y^2)g(X, Y) + (r_0(X) + yr_1(X))$ con $r_i(X) \in k[X]$. Poiché $f(t^2, t^3) = r_0(t^2) + t^3r_1(t^2) = r_0(t^2) - t^3r_1(t^2)$, risulta $r_1(X) = 0$.

Quindi $f(X, Y) = (X^3 - Y^2)g(X, Y) + r_0(X)$.

Sia $g(X, Y) = \sum_{i,j} a_{ij}X^iY^j$ con $a_{ij} \in k$; si ha allora:

$$\begin{aligned} g(X, Y) &= \sum_{i,j} a_{ij}X^iY^j = \sum_i \sum_{j \text{ dspari}} a_{ij}X^iY^j + \sum_i \sum_{j \text{ pari}} a_{ij}X^iY^j + a_{00} = \\ &= Y \sum_i \sum_{j \text{ pari}} a_{ij}X^iY^j + \sum_i \sum_{j \text{ pari}} a_{ij}X^iY^j + a_{00} \\ f(X, Y) &= Y(X^3 - Y^2) \left(\sum_i \sum_{j \text{ pari}} a_{ij}X^iY^j \right) + \\ &+ (X^3 - Y^2) \left(\sum_i \sum_{j \text{ pari}} a_{ij}X^iY^j \right) + a_{00}(X^3 - Y^2) + r_0(X). \end{aligned}$$

Ogni polinomio del tipo $\sum_i \sum_j a_{ij}x^iy^j$ appartiene all'algebra generata su k da X e Y^2 e così anche $r_0(X)$ e $a_{00}(X^3 - Y^2)$; ne segue:

$$f(X, Y) \in A \Rightarrow f(X, Y) \in k[X, Y^2, Y(X^3 - Y^2)].$$

D'altra parte ogni polinomio di $k[X, Y^2, Y(X^3 - Y^2)]$ sta in A e quindi

$$A = k[X, Y^2, Y(X^3 - Y^2)]$$

B è la chiusura integrale di A , il conduttore \mathbb{P} come ideale di A è $(X^3 - Y^2, Y(X^3 - Y^2))$. Si ha inoltre (vedi lemma 6):

$$\begin{aligned} A/\mathbb{P} &\simeq \{f(t^2, t^3) \in k[t^2, t^3] / f(t^2, t^3) = f(t^2, -t^3)\} = \\ &\{f(t) \in k[t] / f(t) = f(-t)\} \cap k[t^2, t^3] = k[t^2] \end{aligned}$$

A è l'anello delle superficie S di k^3 di equazione:

$YX^6 - 2X^3Y^2 + Y^3 - Z^2 = 0$. La curva $y = X^3$ del piano $Z = 0$ è doppia per la superficie.

4. Se A è un anello commutativo e $T = \{t_1, \dots, t_n\}$ un insieme finito di indeterminate su A , con $A[T]$ si indica l'anello dei polinomi in t_1, \dots, t_n e con $A[T, T^{-1}]$ l'anello di gruppo $A[G]$, dove G è il gruppo abeliano libero su t_1, \dots, t_n . Risulta evidentemente: $A[T, T^{-1}] = (A[T])_S$, con $S = \{s^i/s \in T, i \geq 0\}$. Se A è noetheriano, ridotto, intero tale risulta anche $A[T, T^{-1}]$.

Nei numeri precedenti si è visto che, se B è normale, ogni anello A ottenuto per incollamento mediante un automorfismo (di due primi distinti o di un solo primo) da B è seminormale. Da un risultato di C. Traverso (vedi prop. 3) segue che per tali anelli risulta $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$.

In questo numero viene dimostrato, (cfr. Prop. 10 e Prop. 11), che se $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ e A è ottenuto da B per incollamento (di un primo o di due primi distinti) risulta $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$. Inoltre si danno delle condizioni e sufficienti affinché risulti $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$, nell'ipotesi che B sia intero e $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T, T^{-1}]$. È noto che la condizione $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ implica l'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$ (e quindi la seminormalità), ma, in generale, non è vero il viceversa. (cfr. [9], n. 2).

Il Teorema seguente estende al caso dell'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ un risultato dimostrato in [2] (pag. 45 e segg) per l'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$. La dimostrazione è del tutto analoga a quella di [2].

TEOREMA 5. *Siano $A \subset B$ anelli tali che A è ridotto e B è intero e finito su A ; siano \mathfrak{b} il conduttore di A in B e T un insieme finito di indeterminate su A . Risulta allora:*

1) *Se $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ si ha l'isomorfismo $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$ se e soltanto se sono verificate le due seguenti condizioni:*

$$(a) \sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$$

(b) $P \rightarrow \bar{P}$ è un monomorfismo, dove

$$P = \text{coker} (\text{Pic } A/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (A/\mathfrak{b})[T]) \text{ e}$$

$$\bar{P} = \text{coker} (\text{Pic } B/\mathfrak{b} \rightarrow (B/\mathfrak{b})[T]).$$

II) *Se A è intero e $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T, T^{-1}]$ si ha l'isomorfismo*

$\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ se e solo se sono verificate le seguenti condizioni:

(a) $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$

(β) $h_0(A/\mathfrak{b}) = h_0(B/\mathfrak{b})$

(γ) $Q \rightarrow \bar{Q}$ è un monomorfismo dove

$$Q = \text{coker} (\text{Pic } A/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (A/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]) \text{ e}$$

$$\bar{Q} = \text{coker} (\text{Pic } B/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]).$$

DIM. I) Segue da [2], pag. 45, tenendo conto che, se $B = \bar{A}$, la condizione $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ è automaticamente soddisfatta.

II) Indichiamo con G il gruppo abeliano libero su T e con $A[G]$ l'anello di gruppo: risulta allora $A[T, T^{-1}] = A[G]$, $B[T, T^{-1}] = B[G]$.

Poniamo: $A' = A/\mathfrak{b}$, $B' = B/\mathfrak{b}$, $j : A \rightarrow B$, $j[G] : A[G] \rightarrow B[G]$, $j' : A' \rightarrow B'$, $j'[G] : A'[G] \rightarrow B'[G]$. Poiché A e B sono interi risulta (lemma 3) $H_0(A) \simeq H_0(B) \simeq \mathbf{Z}$ e quindi (cfr. [2], prop. 5.12):

$$U(A[G]) = U(A) \oplus G \quad U(B[G]) = U(B) \oplus G.$$

Si ha allora (cfr. [2], n. 7) il seguente diagramma commutativo di successioni esatte

$$\begin{array}{ccccccccc}
 0 & & 0 & & 0 & & 0 & & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 U(A) & \longrightarrow & U(B) & \longrightarrow & \text{Pic } \Phi j & \longrightarrow & \text{Pic } A & \longrightarrow & \text{Pic } B \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow f & & \downarrow i & & \bar{j} \downarrow \simeq \\
 U(A[G]) & \longrightarrow & U(B[G]) & \longrightarrow & \text{Pic } \Phi j[G] & \longrightarrow & \text{Pic } A[G] & \longrightarrow & \text{Pic } B[G] \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 G & \longrightarrow & G & \longrightarrow & \text{coker } f & \longrightarrow & \text{coker } i & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

e quindi risulta $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ se e soltanto se $\text{coker } f = 0$.

Dal Teorema 7.2 di [2] (oppure dal Teorema di Milnor sui quadrati cartesiani; cfr. [1], th. 5.4) segue che f è un isomorfismo se e soltanto se tale risulta f' nel seguente diagramma:

$$\begin{array}{ccccccccc}
 0 & & 0 & & 0 & & 0 & & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 U(A') & \longrightarrow & U(B') & \longrightarrow & \text{Pic } \Phi j' & \longrightarrow & \text{Pic } A' & \longrightarrow & \text{Pic } B' \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow f' & & \downarrow i' & & \downarrow \bar{i}' \\
 U(A'[G]) & \longrightarrow & U(B'[G]) & \longrightarrow & \text{Pic } \Phi j'[G] & \longrightarrow & \text{Pic } A'[G] & \longrightarrow & \text{Pic } B'[G]
 \end{array}$$

Risulta ([2], prop. 5.12).

$$U(A'[G]) = U(A') \oplus (1 + (\text{nil } A')I) \oplus (G \otimes {}_Z H_0(A'))$$

$$U(B'[G]) = U(B) \oplus (1 + (\text{nil } B')\bar{I}) \oplus (G \otimes {}_Z H_0(B'))$$

dove I e \bar{I} sono il nucleo rispettivamente di $A'[G] \rightarrow A'$ e di $B'[G] \rightarrow B'$, definiti mandando ogni elemento di G in 1.

Dal diagramma sopra scritto, dato che le successioni esatte verticali « spaccano », si ricava una successione esatta dei conuclei dei morfismi verticali e quindi si trova:

coker $f=0 \Leftrightarrow$ coker $f'=0 \Leftrightarrow$ (1) $\text{nil } A' = \text{nil } B'$; (2) $H_0(A') = H_0(B')$
 (3) coker $i' \rightarrow$ coker \bar{i}' è un monomorfismo.

La (1) è equivalente alla (a) (lemma 2), la (2) alla (β) (lemma 3) e la (3) è esattamente la (γ). Ne segue l'asserto.

LEMMA 7. *Siano A' e B' anelli commutativi, $f: A' \rightarrow B'$ e $h: B' \rightarrow A'$ omomorfismi tali che $f \circ h = 1$. Sia G un monoide o un gruppo abeliano libero finitamente generato. Allora nel seguente diagramma commutativo*

$$\begin{array}{ccc}
 \text{coker } \alpha & \xrightarrow{\varphi} & \text{coker } \beta \\
 \uparrow & & \uparrow \\
 \text{Pic } B'[G] & \longrightarrow & \text{Pic } A'[G] \\
 \uparrow \alpha & & \uparrow \beta \\
 \text{Pic } B' & \longrightarrow & \text{Pic } A'
 \end{array}$$

le frecce orizzontali sono dei monomorfismi.

DIM. L'omomorfismo $A'[G] \xrightarrow{f[G]} B'[G]$ è definito ponendo $f[G](\sum_{i=1}^n a'_i g_i) = \sum_{i=1}^n f(a'_i) g_i$. Analogamente per $B'[G] \xrightarrow{h[G]} A'[G]$.

Ne segue: $f[G] \circ h[G] = 1$. Poiché Pic è un funtore si ricava che $\text{Pic } A' \rightarrow \text{Pic } B'$ e $\text{Pic } A'[G] \rightarrow \text{Pic } B'[G]$ hanno entrambi un inverso e sono quindi monoforfismi. Resta inoltre definito un omomorfismo $\text{coker } \beta \rightarrow \text{coker } \alpha$ tale che la composizione $\text{coker } \alpha \rightarrow \text{coker } \beta \rightarrow \text{coker } \alpha$ è l'identità. Ne segue che φ è un monomorfismo.

Il lemma seguente permette di applicare il Teorema 5 al caso di un anello ottenuto per incollamento di primi distinti

LEMMA 8. *Siano B un anello noetheriano ridotto e A l'anello ottenuto da B incollando due ideali primi distinti \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 mediante un automorfismo φ tale che $\bar{\varphi}$ sia l'identità. Indicato con $\mathfrak{b} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ il conduttore di A in B e con T insieme finito di indeterminate, risulta:*

- (I) $P \rightarrow \bar{P}$ è un monomorfismo, dove
 $P = \text{coker}(\text{Pic } A/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } A/\mathfrak{b}[T])$ e
 $\bar{P} = \text{coker}(\text{Pic } B/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T])$
- (II) $Q \rightarrow \bar{Q}$ è un monomorfismo, dove
 $Q = \text{coker}(\text{Pic } A/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (A/\mathfrak{b})[T, T^{-1}])$ e
 $\bar{Q} = \text{coker}(\text{Pic } B/\mathfrak{b} \rightarrow \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T, T^{-1}])$

DIM. Poniamo $A' = A/\mathfrak{b}$ e $B' = B/\mathfrak{b}$. In virtù del lemma 7, (dove $G = T$ in (I), e $G =$ gruppo abeliano libero su T , in (II)) basta provare che esistono $f : A' \rightarrow B'$ e $h : B' \rightarrow A'$ tali che $f \circ h = 1$. Sia f l'inclusione $A' \rightarrow B$. Si ha $\mathfrak{b} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ (lemma 5) e l'inclusione $i : A/\mathfrak{b} \rightarrow B/\mathfrak{P}_1$ è un isomorfismo (prop. 7). Indichiamo con $h' : B/\mathfrak{b} \rightarrow B/\mathfrak{P}_1$ l'omomorfismo canonico ottenuto passando al quoziente modulo $\mathfrak{P}_1/\mathfrak{b}$. Ponendo $h = h' \circ i^{-1}$, si trova $f \circ h = 1$ e quindi la tesi.

PROPOSIZIONE 10. *Sia B un anello noetheriano, ridotto, tale che $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ (T un insieme finito di indeterminate).*

Se A è l'anello ottenuto da B incollando due primi distinti \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 mediante un automorfismo φ tale che $\bar{\varphi}$ sia l'identità, risulta $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$.

DIM. Dalle ipotesi e dal teorema 1 segue A e B verificano le ipotesi del Teorema 5, I. Dal lemma 8 si ricava che è verificata la condizione (b) del teorema 5: d'altra parte, essendo $\mathfrak{b} = \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$, vale anche la (a), e quindi si ha la tesi.

TEOREMA 6. *Sia B un anello noetheriano integro tale che $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T, T^{-1}]$ (T insieme finito di indeterminate); sia A l'anello ottenuto da B incollando due primi distinti \mathfrak{P}_1 e \mathfrak{P}_2 mediante un automorfismo φ tale che $\bar{\varphi}$ sia l'identità.*

Le seguenti condizioni sono equivalenti:

- (i) $\text{Pic } A[T, T^{-1}] \simeq \text{Pic } A$
- (ii) $\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 \neq B$

DIM. A e B verificano le ipotesi del teorema 5 (vedi Teor. 1) e quindi la (i) è equivalente alle condizioni (a), (β) e (γ). La (a) è ovvia perché risulta $\mathfrak{b} \simeq \mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$; la (γ) segue dalla II) del lemma 8.

Basta quindi provare che la (ii) è equivalente alla condizione (β), cioè $h_0(B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2) = 1$. D'altra parte si ha $h_0(B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2) = 1$ se e soltanto se lo spazio $X = \text{Spec}(B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2)$ è connesso (cfr. Lemma 3). Poiché $\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ è un primo di A e $\mathfrak{P}_1 \neq \mathfrak{P}_2$, risulta $\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2 \neq \mathfrak{P}_i$ ($1 \leq i \leq 2$); gli ideali primi minimali di $B/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ sono quindi $\mathfrak{P}_1/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$ e $\mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2$. Ne segue (cfr. [3], cor. 2, p. 130) che le componenti irriducibili di X sono

$$I_1 = V(\mathfrak{P}_1/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2) \text{ e } I_2 = V(\mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2).$$

Risulta perciò

$$X = I_1 \cup I_2$$

e I_i ($i=1,2$) è aperto e contenuto in una componente connessa.

Dunque X è connesso se e solo se $I_1 \cap I_2 \neq \emptyset$, cioè se esiste un ideale primo di $B/(\mathfrak{P}_1 \cap \mathfrak{P}_2)$ contenente sia \mathfrak{P}_1 che \mathfrak{P}_2 , il che è evidentemente equivalente alla (ii).

Passiamo ora ad esaminare le condizioni sufficienti per gli isomorfismi $\text{Pic } A[T]$ e $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } [AT, T^{-1}]$ nel caso in cui A sia ottenuto incollando su un solo primo di B .

Premettiamo un lemma:

LEMMA 9. Siano R un anello integro, L il suo corpo delle frazioni, \bar{R} la chiusura integrale di R in L . Siano G un gruppo di operatori localmente finito su R e $S=R^G=\{x\in R/g(x)=x, \forall g\in G\}$. Allora, indicata con \bar{S} la chiusura integrale di S nel suo corpo delle frazioni, si ha

$$\bar{S}=(\bar{R})^G$$

In particolare se R è normale anche S è normale.

DIM. Dalle ipotesi segue che G opera su L e, detto K il corpo delle frazioni di S , si ha $L^G=K$ (cfr. [4], p. 34). Se $x\in K$ è intero su S x è anche intero su R e quindi $x\in K\cap\bar{R}=(L)^G\cap\bar{R}=(\bar{R})^G$.

Viceversa sia $x\in\bar{R}^G$. Allora x è intero su R , che è a sua volta intero su S (cfr. [4], p. 33). Ne segue che x è intero su S . D'altra parte $x\in L$, $g(x)=x, \forall g\in G$: quindi $x\in K$.

Se B è una k -algebra finitamente generata e φ è localmente finito, φ risulta di periodo finito (vedi osservazione dopo il teorema 3): per tale motivo nelle ipotesi della proposizione seguente assumiamo senz'altro che φ abbia periodo finito.

PROPOSIZIONE 11. Siano k un corpo, B una k -algebra finitamente generata e ridotta, \mathfrak{P} un ideale primo di B di altezza ≥ 1 , φ un k -automorfismo di B/\mathfrak{P} di periodo finito e A l'anello ottenuto da B incollando mediante φ . Allora se $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ si ha $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$.

DIM. Dal teorema 3 segue che B è intero e finito su A e che A è seminormale in B . Inoltre l'anello totale delle frazioni di B coincide con quello di A . Sia \bar{B} la chiusura integrale di B , \bar{A} quella di A . Risulta evidentemente $\bar{A}=\bar{B}$. Dalla ipotesi $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T]$ segue che B è seminormale in \bar{B} (cfr. [10], th.3.6). Poiché A è seminormale in B se ne ricava che A è seminormale in $\bar{B}=\bar{A}$ (cfr. [10], lemma 1.2). Quindi A è seminormale: dal teorema 3.6 di [10] si ricava $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$.

TEOREMA 7. Siano k un corpo, B una k -algebra integra, finitamente generata, tale che $\text{Pic } B \simeq \text{Pic } B[T, T^{-1}]$, \mathfrak{P} un ideale primo di B di altezza ≥ 1 , e φ un k -automorfismo di B/\mathfrak{P} di periodo finito. Sia A l'anello ottenuto da B incollando mediante φ . Allora se B/\mathfrak{P} è normale si ha $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$.

DIM. Dal teorema 3 segue che B è intero e finito su A . In base al teorema 5, II per provare l'asserto basta dimostrare che sono verificate le condizioni (a), (β), (γ). (a) e (β) sono ovvie perché il conduttore \mathfrak{b} è l'ideale primo \mathfrak{P} . Proviamo la (γ). Sia n il periodo di φ : poniamo $R=B/\mathfrak{P}$, $S=A/\mathfrak{P}$, $G=\{1, \varphi, \dots, \varphi^{n-1}\}$. Allora G opera su R e risulta $R^G=\{1, \varphi, \dots, \varphi^{n-1}\}$. Allora G opera su R e risulta $R^G=(A/\mathfrak{P})$. Poiché R è integralmente chiuso, dal lemma 9 segue che anche S è integralmente chiuso.

Si ha quindi $\text{Pic}(A/\mathfrak{P}) \simeq \text{Pic}(A/\mathfrak{P})[T, T^{-1}]$ e $\text{Pic}(B/\mathfrak{P}) \simeq \text{Pic}(B/\mathfrak{P})[T, T^{-1}]$ (cfr. [2], cor.5.10).

La (γ) è quindi provata.

COROLLARIO. *Nelle stesse ipotesi del teorema 7 supponiamo inoltre che k sia algebricamente chiuso e $\dim(B/\mathfrak{P})=1$. Allora se $\text{Pic}(B/\mathfrak{P}) \simeq \text{Pic}(B/\mathfrak{P})[T, T^{-1}]$ si ha $\text{Pic} A \simeq \text{Pic}(A[T, T^{-1}])$.*

DIM. Basta dimostrare che B/\mathfrak{P} risulta integralmente chiuso: il resto segue dal teorema 7. B/\mathfrak{P} è una k -algebra finitamente generata, integra e di dimensione 1 e k è algebricamente chiuso. Dal teorema 1 di [9] segue: B/\mathfrak{P} normale se e solo se $\text{Pic}(B/\mathfrak{P}) \simeq \text{Pic}(B/\mathfrak{P})[T, T^{-1}]$.

ESEMPLI. In tutti gli esempi che seguono k indica un corpo.

1) Siano $B=k[X, Y]$, A l'anello ottenuto incollando $\mathfrak{P}_1=(X)$ e $\mathfrak{P}_2=(Y)$ (n. 1, esempio 1). Risulta; $\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 \neq B$, $A=k[X+Y, XY, X^2Y]$, $B=\bar{A}$, $\mathfrak{b}=(XY, X^2Y)=(X)B \cap (Y)B$, $A/\mathfrak{b} \simeq k[X]$, $B/\mathfrak{b} = k[X, Y]/(XY)$. Ne segue $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$, $h_0(A/\mathfrak{b}) = h_0(B/\mathfrak{b}) = 1$. Si ha inoltre $\text{Pic}(A/\mathfrak{b}) \simeq \text{Pic} A/\mathfrak{b}[T, T^{-1}]$ e $\text{Pic}(B/\mathfrak{b}) = \text{Pic}(B/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]$ (Cfr. 9, pag. 5) e quindi dal Teorema 5 segue $\text{Pic} A \simeq \text{Pic} A[T, T^{-1}]$.

2) Siano $B=k[X, Y]$ A l'anello ottenuto incollando $\mathfrak{P}_1=(X+1)$ e $\mathfrak{P}_2=(X-1)$ (n. 1, esempio 3). Risulta:

$$\mathfrak{P}_1 + \mathfrak{P}_2 = B, A = k[Y, (X^2 - 1), X(X^2 - 1)], B = \bar{A},$$

$$\mathfrak{b} = (X^2 - 1, X(X^2 - 1)) = (X+1)B \cap (X-1)B, A/\mathfrak{b} \simeq k[Y],$$

$$B/\mathfrak{b} \simeq k[Y, Y]/(X+1) \oplus k[X, Y]/(X-1) \simeq k[Y] \otimes k[Y].$$

Ne segue $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$, $h_0(A/\mathfrak{b})=1$, $h_0(B/\mathfrak{b})=2$: non è quindi verificata la (β) del teorema 5 e perciò $\text{Pic } A \neq \text{Pic } (A[T, T^{-1}])$.

3) Siano k di caratteristica $\neq 2$, $B=k[X, Y]$, $\mathfrak{P}=(Y)$. L'anello A ottenuto incollando \mathfrak{P} (n. 2, esempio 1) è $A=k[X^2, Y, XY]$. Risulta allora: $\overline{A}=B$, $\mathfrak{b}=(Y, XY)=(Y)B$, $A/\mathfrak{b} \simeq k[X^2]$, $B/\mathfrak{b} \simeq k[X]$. Ne segue $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$ e $h_0(A/\mathfrak{b})=h_0(B/\mathfrak{b})=1$. Inoltre, essendo $k[X^2]$ e $k[X]$ integralmente chiusi, si ha: $\text{Pic } (A/\mathfrak{b}) \simeq \text{Pic } (A/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]$ e $\text{Pic } (B/\mathfrak{b}) \simeq \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]$. Dal Teorema 5 si ricava: $\text{Pic } A[T, T^{-1}] \simeq \text{Pic } A$.

4) Siano k di caratteristica $\simeq 2$, $B=k[X, Y]$, $\mathfrak{P}=(X^3-Y^2)$.

L'anello A ottenuto incollando \mathfrak{P} (n. 2, esempio 2) è $A=k[X, Y^2, Y(X^3-Y^2)]$. Risulta allora: $\overline{A}=B$, $\mathfrak{b}=(X^3-Y^2, Y(X^3-Y^2))=(X^3-Y^2)B$. $A/\mathfrak{b} \simeq k[X^2]$, $B/\mathfrak{b} \simeq k[X^2, X^3]$.

Ne segue $\sqrt[B]{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}$ e $h_0(A/\mathfrak{b})=h_0(B/\mathfrak{b})=1$. Essendo $k[X^2]$ integralmente chiuso si ha $\text{Pic } (A/\mathfrak{b}) \simeq \text{Pic } (A/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]$, cioè $Q=0$. Ne segue che $Q \rightarrow \overline{Q}$ è un monomorfismo e quindi dal Teorema 5 si ricava: $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$. Si osservi che in questo caso risulta $\overline{Q} \neq 0$, cioè $\text{Pic } (B/\mathfrak{b}) \neq \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T, T^{-1}]$, e anche $\overline{P} \neq 0$, cioè $\text{Pic } (B/\mathfrak{b}) \neq \text{Pic } (B/\mathfrak{b})[T]$. Si ha infatti (cfr. [2], pag. 52) $\overline{P} \simeq \overline{Q} \simeq I_{k[T]}$, dove $I_{k[T]} = \text{Ker } (k[T] \rightarrow K)$, con $\varepsilon(t)=1, \forall t \in T$.

Gli esempi 1), 3) e 4) mostrano che il teorema 1 di [9] non si estende al caso in cui $\dim A > 1$; infatti per una varietà irriducibile V , di dimensione > 1 , definita su un corpo algebricamente chiuso, può risultare $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$ (A anello delle coordinate di V), senza che V sia normale.

Dall'esempio 1) si ricava anche che il teorema 2 di 9 non si estende al caso $\dim A > 1$, cioè, che la proprietà $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T, T^{-1}]$, in generale, non si localizza (è noto che la seminormalità, e quindi la proprietà $\text{Pic } A \simeq \text{Pic } A[T]$, si localizza; cfr. [10], Cor.2.2).

Infatti, posto $A=k[X+Y, XY, X^2Y]$ (k algebricamente chiuso), $\mathfrak{p} = \mathfrak{b} = (XY, X^2Y)$, $\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$ è il conduttore di $A_{\mathfrak{p}}$ in $B_{\mathfrak{p}} = \overline{A}_{\mathfrak{p}}$ (lemma 1) e si ha: $A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} \simeq k$, $\mathfrak{p}B_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{P}_1 B_{\mathfrak{p}} \cap \mathfrak{P}_2 B_{\mathfrak{p}}$ con $\mathfrak{P}_1=(X)$, $\mathfrak{P}_2=(Y)$. $(X)B_{\mathfrak{p}}$ e $(Y)B_{\mathfrak{p}}$ sono ideali massimali distinti di $B_{\mathfrak{p}}$ e quindi $B_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}B_{\mathfrak{p}} \simeq B_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{P}_1 B_{\mathfrak{p}} \oplus B_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{P}_2 B_{\mathfrak{p}} \simeq k \otimes k$. Ne segue: $h_0(A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}})=1$,

$h_0(B_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p}B_{\mathfrak{p}}) = 2$. Non è dunque verificata la condizione (β) del teorema 5 e perciò $0 = \text{Pic } A_{\mathfrak{p}} \neq \text{Pic } A_{\mathfrak{p}}[T, T^{-1}]$.

Più precisamente, essendo $\dim A_{\mathfrak{p}} = \dim B_{\mathfrak{p}} = 1$, si può applicare il teorema 8.1 di [2] e si trova così:

$$\text{Pic } A_{\mathfrak{p}}[T] = \text{Pic } A_{\mathfrak{p}} = 0;$$

$$\text{Pic } A_{\mathfrak{p}}[T, T^{-1}] \simeq G \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z} \simeq G;$$

dove G indica il gruppo abeliano libero sugli elementi di T .

BIBLIOGRAFIA

- [1] BASS H.: Algebraic k-theory, Benjamin New-York, 1968.
- [2] BASS H. - MURTHY P.: *Grothendieck groups and Picard groups of abelian group rings*, Ann. of Math, Vol. 86, n. 1, July, 1967.
- [3] BOURBAKI N.: *Algebre Commutative*, ch. 1 et 2 Hermann, Paris, 1961.
- [4] BOURBAKI N.: *Algebre Commutative*, ch 5 et 6 Hermann, Paris, 1964.
- [5] ENDO S.: *Projective modules over polynomial rings*, J. Math. Soc. Japan, Vol. 15, n. 13, 1963.
- [6] GROTHENDIECK A.: *Éléments de géometrie algébrique*, IV (Seconde Partie) I.H.E.S., Paris, 1965.
- [7] PEDRINI C.: *Sul gruppo di Picard di certe estensioni di anelli di gruppo 1-dimensionali*, Rend. di Mat. (1) Vol. 4, Serie VI, 1971.
- [8] PEDRINI C.: *Sul gruppo di Picard di certe estensioni di anelli di gruppo 1-dimensionali*, II, Rend. di Mat (6), 5, 1 (1972).
- [9] PEDRINI C.: *Sulla normalità e il gruppo di Picard di certi anelli*. Le Matematiche, Vol. XXV, fasc. 1, 1970.
- [10] TRAVERSO C.: *Seminormality and Picard groups*, Ann. Sc. Norm. Sup. Pisa, Vol. XXIV, Fasc. IV, 1970.
- [11] ZARISKI - SAMUEL: *Commutative Algebra*, Vol. I, Van Nostrand, 1958.

Manoscritto pervenuto in redazione il 23 marzo 1972.