

RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

FRANCO NAPOLITANI

Proprietà reticolari dell'insieme dei sottogruppi subnormali

Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,
tome 38 (1967), p. 293-304

http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1967__38__293_0

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1967, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*
<http://www.numdam.org/>

PROPRIETÀ RETICOLARI DELL'INSIEME DEI SOTTOGRUPPI SUBNORMALI

FRANCO NAPOLITANI *)

Sia G un gruppo. Un sottogruppo K di G dicesi subnormale in G se esiste una catena di sottogruppi, ciascuno normale nel successivo,

$$K = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft \dots \triangleleft K_n = G$$

con n finito; se K è subnormale in G si scrive $K \triangleleft \triangleleft G$.

Indichiamo con $S(G)$ l'insieme dei sottogruppi subnormali di G . È noto che, in generale, $S(G)$ non è un reticolo rispetto alle operazioni di intersezione ed unione gruppane: l'unione di due elementi di $S(G)$ non sempre è un sottogruppo subnormale di G .

Dati due sottogruppi K ed H subnormali in G , si dice che (K, H) forma una coppia modulare di $S(G)$ se, per ogni $C \in S(G)$, $C \supseteq K$, si ha

$$(K \cup H) \cap C = K \cup (H \cap C).$$

In questa nota si prova che (K, H) è una coppia modulare di $S(G)$ se, e solo se, K ed H sono sottogruppi permutabili; da ciò segue in particolare che l'unione di due sottogruppi subnormali che formano una coppia modulare di $S(G)$ è ancora un sottogruppo subnormale di G .

*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività dei gruppi di ricerca del Comitato Nazionale per la Matem. del C. N. R..

Indirizzo dell'A.: Seminario matematico, Università Padova.

Nel reticolo $\mathcal{L}(G)$ di tutti i sottogruppi di G si considera poi il sottoreticolo $\overline{S}(G)$ generato da $S(G)$; si determinano i gruppi G risolubili con $\overline{S}(G)$ distributivo. La risoluzione di questa questione consente anche di completare alcuni risultati di M. Curzio e R. Permutti [1] relativi ai T -gruppi risolubili (brevemente ST -gruppi) con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.

Infine, considerata la classe \mathcal{M} di tutti i gruppi che verificano la condizione minimale per i sottogruppi subnormali, si dà una condizione necessaria e sufficiente affinché un gruppo $G \in \mathcal{M}$ abbia $S(G)$ distributivo; questo risultato deve ritenersi una parziale estensione di un teorema di G. Zacher relativo ai gruppi finiti [5].

Le notazioni saranno quelle usuali della teoria dei gruppi.

In particolare, se H e K sono sottogruppi di un gruppo G , con $\mathcal{N}_H(K)$ e $C_H(K)$ denoteremo rispettivamente il normalizzante ed il centralizzante di K in H ; il simbolo $\langle a, b, \dots \rangle$ indicherà il sottogruppo generato dalla parte $\{a, b, \dots\}$ di G e $\pi(G)$ l'insieme di tutti i numeri primi p tali che G contenga un elemento di ordine p .

1. Si ha subito:

LEMMA I. *Siano K e H due sottogruppi subnormali di $G : (K, H)$ è una coppia modulare di $S(G)$ se, e solo se, $KH = HK$.*

DIM: È sufficiente provare che (K, H) coppia modulare di $S(G)$ implica $KH = HK$, il viceversa essendo evidente.

Sia

$$K = K_i \triangleleft K_{i-1} \triangleleft \dots \triangleleft K_0 = G$$

la serie normale discendente ¹⁾ di K in G . Se l'indice di subnormalità $i = i(K, G)$ di K in G è 0 oppure 1, la proposizione è vera; si procederà allora per induzione su i .

¹⁾ Sia K un sottogruppo subnormale di G . La serie normale discendente di K in G viene definita ponendo $K_0 = G$ e, supposto definito K_j come un sottogruppo contenente K , K_{j+1} si ottiene come intersezione di tutti i sottogruppi normali di K_j contenenti K . La lunghezza $i(K, G)$ della serie normale discendente è minore o tutt'al più uguale alla lunghezza di ogni altra catena normale tra K e G : $i(K, G)$ si chiama indice di subnormalità di K in G .

Per ogni fissato $C \in \mathcal{S}(K_1)$, $C \supseteq K$, si ha

$$\begin{aligned} [K \cup (H \cap K_1)] \cap C &= [(K \cup H) \cap K_1] \cap C = \\ &= (K \cup H) \cap C = K \cup [H \cap C] = K \cup [(H \cap K_1) \cap C] \end{aligned}$$

e quindi $(K, H \cap K_1)$ forma una coppia modulare di $\mathcal{S}(K_1)$.

Ora $i(K, K_1)$ è minore di $i(K, G)$; sicchè per l'ipotesi di induzione si ha

$$K \cup (H \cap K_1) = K(H \cap K_1).$$

Quindi, poichè (K, H) è una coppia modulare di $\mathcal{S}(G)$,

$$(K \cup H) \cap K_1 = K(H \cap K_1)$$

ed, essendo $K_1 \triangleleft G$, $K(H \cap K_1)$ è normale in $K \cup H$.

L'asserto segue allora dalla relazione

$$K \cup H = K(H \cap K_1)H = KH.$$

OSSERVAZIONE 1: Nella dimostrazione del lemma I non si è fatto uso della ipotesi che H fosse un sottogruppo subnormale di G . Pertanto si può affermare che un sottogruppo subnormale K di G è permutabile con un sottogruppo H di G se, e solamente se, per ogni $C \in \mathcal{S}(G)$, $C \supseteq K$, si ha $(K \cup H) \cap C = K \cup (H \cap C)$.

D. S. Robinson ha osservato [3] che in un gruppo l'unione di una coppia di sottogruppi subnormali permutabili è ancora un sottogruppo subnormale; si ha quindi:

COROLLARIO I. *Se $K \triangleleft\triangleleft G$, $H \triangleleft\triangleleft G$ formano una coppia modulare di $\mathcal{S}(G)$, allora $K \cup H$ è subnormale in G .*

2. Sia G un gruppo con $\overline{S(G)}$ distributivo. Poichè due qualunque sottogruppi subnormali di G formano una coppia modulare di $\mathcal{S}(G)$, segue dal corollario I che $\overline{S(G)}$ coincide con $\mathcal{S}(G)$. Inoltre ogni sottogruppo subnormale ed ogni immagine omomorfa di G ha ancora il reticolo generato dai suoi sottogruppi subnormali distributivo; e, poichè in un gruppo abeliano $\overline{S(G)} = \mathcal{L}(G)$, G quando

è abeliano, risulta localmente ciclico²⁾. Segue da ciò che ogni fattore abeliano di un sottogruppo subnormale di G è localmente ciclico: in particolare i sottogruppi subnormali abeliani di G sono localmente ciclici.

Si consideri l'unione A_G di tutti i sottogruppi subnormali abeliani di G : sempre nell'ipotesi che $\overline{S(G)}$ sia distributivo, A_G è localmente ciclico. Infatti se A_1 e A_2 sono due sottogruppi subnormali abeliani di G , dalla distributività di $\overline{S(G)}$ segue che $1 \subseteq A_1 \cap A_2 \subseteq A_1 \cup A_2$ è una catena centrale di $A_1 \cup A_2$. Allora $A_1 \cup A_2$ è nilpotente, sicchè $\overline{S(A_1 \cup A_2)}$ coincide con $\mathcal{L}(A_1 \cup A_2)$ ed $A_1 \cup A_2$ è localmente ciclico.

Sono adesso evidenti le considerazioni da fare per concludere che A_G è localmente ciclico.

LEMMA 2. *Se nella serie derivata*

$$G \supseteq G' \supseteq \dots \supseteq G^{(i-1)} \supseteq G^{(i)} \supseteq G^{(i+1)} \supseteq \dots$$

di un gruppo G due successivi quozienti $G^{(i-1)} / G^{(i)}$ e $G^{(i)} / G^{(i+1)}$, sono localmente ciclici, si ha $G^{(i+1)} = 1$.

Il lemma 2, dimostrato in [7] nell'ipotesi che i quozienti siano ciclici, si estende con analoghe argomentazioni.

LEMMA 3. *In un gruppo G con $\overline{S(G)}$ distributivo ogni sottogruppo subnormale risolubile o fattore risolubile ha serie derivata di lunghezza al più 2.*

DIM: Evidente a partire dalle considerazioni precedenti.

LEMMA 4. *Sia G un gruppo non abeliano, libero da torsione e risolubile. $\overline{S(G)}$ è distributivo se, e solo se, si ha simultaneamente:*

α) $G = H \lambda \langle a \rangle$ (prodotto semi-diretto di $H \triangleleft G$ per $\langle a \rangle$) con H localmente ciclico

β) ogni sottogruppo subnormale di G è confrontabile con H .

²⁾ È noto che un gruppo G è localmente ciclico se, e solo se, $\mathcal{L}(G)$ è distributivo.

DIM: Sia G un gruppo risolubile, non abeliano e libero da torsione; inoltre $\overline{S(G)}$ sia distributivo. Per il lemma 3 A_G contiene il derivato G' di G , sicchè $C_G(A_G)/A_G$ è localmente ciclico. Ne segue che $C_G(A_G)$ è abeliano e quindi, poichè A_G è il più grande sottogruppo subnormale abeliano di G , $C_G(A_G) = A_G \cdot G/A_G$ è allora isomorfo ad un gruppo di N di automorfismi di A_G .

Se G/A_G fosse di torsione, N avrebbe ordine 2 (si tenga presente che A_G è localmente ciclico e libero da torsione) e sarebbe generato dall'automorfismo involutorio di A_G ; esisterebbe pertanto un elemento a tale che $G = \langle a, A_G \rangle$ ed $aba^{-1} = b^{-1}$ per ogni $b \in A_G$. In particolare $a a^2 a^{-1} = a^2 = a^{-2}$, ossia $a^4 = 1$ ed a sarebbe periodico: assurdo. G/A_G è dunque libero da torsione. Ora A_G , quale gruppo abeliano libero da torsione e di rango 1, è isomorfo ad un sottogruppo di Q^+ (gruppo additivo dei numeri razionali); quindi G/A_G , dovendo essere isomorfo ad un sottogruppo libero da torsione e di rango 1 del gruppo moltiplicativo $Q - \{0\}$ dei razionali, è ciclico³⁾. Ricordando che ogni estensione di un gruppo B mediante un gruppo libero si spezza su B , si può scrivere $G = A_G \lambda \langle a \rangle$ con a aperiodico e la α) è provata.

Resta da provare la β); a tal fine, supponiamo per assurdo che esista un $T \triangleleft \triangleleft G$ non confrontabile con A_G .

Allora

$$T \cup A_G / T \cap A_G = T / T \cap A_G \times A_G / T \cap A_G$$

e $T \cup A_G / T \cap A_G$ è abeliano, essendo sia $T / T \cap A_G$ che $A_G / T \cap A_G$ abeliani, e quindi localmente ciclico. Ma ciò è assurdo, osservato che $T / T \cap A_G \cong A_G \cup T / A_G$ è libero da torsione ed, essendo $T \cap A_G \neq 1$, $A_G / T \cap A_G$ è di torsione e non identico.

Viceversa è chiaro che un gruppo G che verifica la α) e la β) ha $\overline{S(G)}$ distributivo.

Il teorema che segue consente di determinare i gruppi risolubili e senza torsione con $\overline{S(G)}$ distributivo.

³⁾ È sufficiente osservare che si ha $Q - \{0\} = Z(2) \times L$ con L gruppo abeliano libero; dunque gli unici sottogruppi localmente ciclici di $Q - \{0\}$ sono monogeni.

TEOREMA I. *Sia G un gruppo libero da torsione risolubile e non abeliano. Sono equivalenti le proposizioni:*

α) G è l'estensione di Q^+ mediante $\langle a \rangle$, dove a è un elemento che induce su Q^+ un automorfismo aperiodico.

β) $\overline{S(G)}$ è distributivo.

DIM: $\alpha) \implies \beta$).

Sia G l'estensione di Q^+ mediante $\langle a \rangle$, con a elemento che induce su Q^+ un automorfismo aperiodico. Si può scrivere $G = Q^+ \lambda \langle a \rangle$.

Poichè l'anello degli endomorfismi $E(Q^+)$ di Q^+ è Q , esiste un razionale t tale che per ogni $m \in Q^+$ l'elemento ama^{-1} è uguale all'ordinario prodotto tm dei razionali t ed m : $ama^{-1} = tm$.

Il commutatore $[a, m] = ama^{-1}m^{-1}$ di a ed m è quindi $(t-1)m$; ora t è diverso da 1, per cui $t-1$ è un elemento invertibile di Q . Segue che il derivato di G è Q^+ .

Indicato con A un sottogruppo contenente propriamente Q^+ , A è uguale a $Q^+ \lambda \langle a^n \rangle$ con n intero non nullo e, pertanto, rimanendo valido per A il precedente ragionamento, il derivato di A è ancora Q^+ .

Ciò premesso, supponiamo per assurdo esista un sottogruppo $T \triangleleft \triangleleft G$ non confrontabile con Q^+ . È lecito supporre $Q^+ \subset \mathcal{N}_G(T)$. Si ha

$$T \cup Q^+ / T \cap Q^+ = T/T \cap Q^+ \times Q^+ / T \cap Q^+,$$

sicchè, essendo $T/T \cap Q^+$ e $Q^+ / T \cap Q^+$ abeliani, anche $T \cup Q^+ / T \cap Q^+$ è abeliano. Dunque $T \cap Q^+$ contiene il derivato di $T \cup Q^+$; osservato che $T \cup Q^+ \supset Q^+$ e che $T \cap Q^+$ è contenuto propriamente in Q^+ si è pervenuti ad una contraddizione.

Il lemma 4 assicura allora che $\overline{S(G)}$ è distributivo.

$\beta) \implies \alpha$).

È sufficiente a tal fine provare che ogni estensione G di un gruppo H localmente ciclico, libero da torsione e non isomorfo a Q^+ mediante un gruppo ciclico infinito $\langle a \rangle$ non può avere $\overline{S(G)}$ distributivo. Poichè H non è un gruppo divisibile esiste un numero primo p tale che $H^p \neq H$; H^p è caratteristico in H , dunque normale in G e, tenuto conto del fatto che H è localmente ciclico, si ha che $|H/H^p| = p$.

Il centralizzante $C_{G/H^p}(H/H^p)$ di H/H^p in G/H^p ha quindi indice finito in G/H^p . Segue che $C_{G/H^p}(H/H^p)$ contiene propriamente H/H^p .

Osservato che $C_{G/H^p}(H/H^p)$ è abeliano e di tipo misto, è chiaro che $\overline{S(G)}$ non può essere distributivo.

LEMMA 5. *Sia G un gruppo risolubile con almeno un elemento periodico non identico. Se $\overline{S(G)}$ è distributivo, G è un T -gruppo ⁴⁾.*

DIM: Distinguiamo i casi seguenti:

a) A_G è di torsione.

A_G è allora un gruppo a componenti primarie del tipo $z(p^k)$, $0 \leq k \leq \infty$. Essendo ogni sottogruppo di A_G caratteristico in G e $A_G \supseteq G'$, i sottogruppi confrontabili con A_G sono normali in G .

Se G contiene un sottogruppo $T \triangleleft \triangleleft G$ non confrontabile con A_G , si ha

$$TA_G/T \cap A_G = T/T \cap A_G \times A_G/T \cap A_G;$$

sicchè $TA_G/T \cap A_G$ è abeliano, essendo sia $(T/T \cap A_G)$ che $A_G/T \cup A_G$ abeliani, e quindi localmente ciclico. Poichè $A_G/T \cap A_G$ è di torsione, anche $T/A_G \cap T$ è di torsione e conseguentemente anche G . Dopodichè con semplici considerazioni si ha $T \triangleleft G$ e G è un T -gruppo.

b) A_G è libero da torsione.

L'esistenza di un elemento di ordine finito non identico implica $[G : A_G] = 2$ e quindi $G = \langle A_G, a \rangle$ con $a^2 = 1$, $axa = x^{-1} (\forall x \in A_G)$. Ora $A_G^2 = A_G$, altrimenti G/A_G^2 sarebbe un gruppo abeliano elementare di ordine 2^2 ed $\overline{S(G/A_G^2)} = \mathcal{L}(G/A_G^2)$ non sarebbe distributivo. Allora i soli sottogruppi normali propri di G sono i sottogruppi di A_G , ed anche in questo caso G è un T -gruppo.

In base al lemma precedente è dunque necessario, se si vuole conoscere la struttura dei gruppi risolubili G con $\overline{S(G)}$ distributivo, determinare i T -gruppi risolubili G con $\overline{N(G)}$ distributivo. A tal

⁴⁾ Un T -gruppo è un gruppo in cui la normalità è una relazione transitiva.

fine riportiamo la classificazione dei T -gruppi risolubili, così come è stata data da D. S. Robinson [2]:

- a) gruppi abeliani;
- b) ST -gruppi di tipo 1: un ST -gruppo G si dice di tipo 1 se non è abeliano e $C_G(G')$ non è periodico;
- c) ST -gruppi di tipo 2: un ST -gruppo G non periodico si dice di tipo 2 se non è abeliano e $C_G(G')$ è periodico;
- d) ST -gruppi periodici non abeliani.

TEOREMA 2. (cfr. M. Curzio - R. Permutti [1]) *Un gruppo G è un T -gruppo risolubile di tipo 1 con $N(G)$ distributivo se, e solo se, $G = \langle A, z \rangle$ con A gruppo localmente ciclico senza torsione ed $A = A^2$, $z^2 = 1$, $zaz^{-1} = a^{-1}$ ($\forall a \in A$).*

TEOREMA 3. *Un ST -gruppo di tipo 2 ha $N(G)$ distributivo se, e solo se, si ha contemporaneamente:*

- i) G' ha componenti primarie quasi-cicliche;
- ii) G/G' è localmente ciclico e libero da torsione.

DIM: Sia G un ST -gruppo di tipo 2 che verifica la i) e la ii); $N(G)$ sarà evidentemente distributivo se ogni sottogruppo normale H di G risulterà confrontabile con G' . Infatti supponiamo (un assurdo) che esista un $H \triangleleft G$ non confrontabile con G' ; essendo $G' \neq H \cap G'$, $G/H \cap G'$ è un ST -gruppo con un elemento di ordine infinito che centralizza il derivato. Ora un ST -gruppo con questa proprietà è o di tipo 1 oppure abeliano [2]: la prima eventualità è però da escludere in quanto in un ST -gruppo di tipo 1 gli elementi di ordine finito non costituiscono un sottogruppo. Pertanto $G/H \cap G'$ è abeliano: un risultato che contrasta con l'assunzione che G' sia il derivato di G .

Viceversa, sia G un ST -gruppo di tipo 2 con $N(G)$ distributivo. Il derivato G' di G è un gruppo abeliano divisibile e di torsione [2], quindi vale la i). La ii) è conseguenza del fatto che $N(G/G') = \mathcal{L}(G/G')$ è distributivo e G/G' non è periodico.

TEOREMA 4. *Sia G un gruppo. Sono equivalenti le proposizioni:*

- a) G è un ST -gruppo periodico con $N(G)$ distributivo.

b) $G = A \lambda (B \lambda C)$, dove A e B sono gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi cicliche e C è un 2-gruppo di uno dei tipi seguenti: i) $Z(2^k)$ con $0 \leq k \leq \infty$; ii) $\langle Z(2^\infty), z \rangle$ con $z^2 = 1$, $zaz = a^{-1}$ per ogni $a \in Z(2^\infty)$; iii) $\langle Z(2^\infty), z \rangle$ con $z^2 = a_1$ (elemento di ordine 2 di $Z(2^\infty)$) e $zaz^{-1} = a^{-1}$ per ogni $a \in Z(2^\infty)$. Inoltre $\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset$.

c) G è un ST -gruppo periodico ed ogni sottogruppo di Sylow di G è un T -gruppo con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.

DIM: *a) \implies b).*

Sia G un ST -gruppo periodico con $N(G)$ distributivo. $G/C_G(G')$, essendo localmente ciclico, ha (al più) la potenza del numerabile e quindi G ha la « splitting property » [2] (si spezza, cioè, sulla componente dispari del terzo termine della sua serie centrale discendente). G ha pertanto la seguente struttura [2]: $G = A \lambda (B \lambda C)$, dove A e B sono gruppi abeliani, C è un T_2 -gruppo (2-gruppo che è T -gruppo) risolubile ed inoltre

$$\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset.$$

Dall'ipotesi che il reticolo dei sottogruppi normali di G è distributivo segue che $\mathcal{L}(A) = N(A)$, $\mathcal{L}(B) = N(B)$ ed $N(C)$ sono distributivi, e quindi A e B sono gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi-cicliche, mentre C è un T_2 -gruppo risolubile con $N(C)$ distributivo.

Osservato che, a norma di un teorema di M. Curzio - R. Permutti [1], tutti e soli i T_2 -gruppi risolubili con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo sono i 2-gruppi i), ii) e iii) di cui all'enunciato della b), la proposizione b) rimane provata.

b) \implies c).

Sia $G = A \lambda (B \lambda C)$ con A , B e C gruppi che soddisfano alle condizioni enunciate nella b). Per un lemma di D. S. Robinson (cfr. [2] pag. 35) G è un T -gruppo. Inoltre i sottogruppi di Sylow di A , B e C sono T -gruppi con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo. Per concludere che vale la c) basta osservare che ogni sottogruppo di Sylow di G è isomorfo ad un sottogruppo di Sylow di uno dei tre gruppi A , B , C .

c) \implies a).

Supposta valida la c), siano X e Y , $X \supset Y$, due sottogruppi normali di G tali che $|X/Y| = p^2$ (p numero primo). G essendo periodico e risolubile, è localmente finito; allora (ragionando localmente) si vede che esiste un p -sottogruppo di Sylow S di G tale che $YS \supseteq X$. Ora $X \cap S$ e $Y \cap S$, $X \cap S \supset Y \cap S$, sono sottogruppi normali di S ed $X \cap S / Y \cap S \simeq X/Y$ ha ordine p^2 . Poichè $N(S)$ è distributivo, $X \cap S / Y \cap S$ è ciclico e quindi anche X/Y è ciclico. Un teorema di M. Curzio e R. Permutti [1] assicura allora che $N(G)$ è distributivo.

Raccogliendo i risultati a cui si è pervenuti, si ha che i gruppi risolubili G con il reticolo $\overline{S}(G)$ distributivo sono:

- a) i gruppi localmente ciclici liberi da torsione.
- b) le estensioni del gruppo additivo Q^+ dei razionali del tipo $Q^+ \lambda \langle a \rangle$, con a elemento che induce su Q^+ un automorfismo aperiodico.
- c) i gruppi G tali che $G = \langle A, z \rangle$ con A gruppo localmente ciclico senza torsione ed $A^2 = A$, $z^2 = 1$, $zaz = a^{-1}$ per ogni $a \in A$.
- d) i T -gruppi risolubili di tipo 2 nei quali il derivato G' è un gruppo a componenti primarie cicliche o quasi cicliche ed il quoziente G/G' è un gruppo libero da torsione localmente ciclico.
- e) i gruppi con la seguente struttura: $G = A \lambda (B \lambda C)$, con A e B gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi cicliche, C 2-gruppo di uno dei seguenti tipi:
 - i) $Z(2^k)$ con $0 \leq k \leq \infty$,
 - ii) $\langle Z(2^\infty), z \rangle$ con $z^2 = 1$, $zaz = a^{-1}$ per ogni $a \in Z(2^\infty)$,
 - iii) $\langle Z(2^\infty), z \rangle$ con $z^2 = a_1$ (elemento di ordine 2 di $Z(2^\infty)$) e $zaz^{-1} = a^{-1}$ per ogni $a \in Z(2^\infty)$; ed inoltre $\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset$.

OSSERVAZIONE 2. I gruppi dei tipi a), c), d), ed e) sono T -gruppi; essi sono tutti e soli i T -gruppi risolubili con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.

3. In questo numero vengono caratterizzati gli \mathcal{M} -gruppi G con il reticolo $\overline{S}(G)$ dei sottogruppi subnormali distributivo ⁵⁾.

⁵⁾ J. E. Roseblade ha dimostrato che in un \mathcal{M} -gruppo l'insieme dei sottogruppi subnormali è un reticolo [4].

LEMMA 5: *Sia G un \mathcal{M} -gruppo. Se ogni catena normale di G ha ciclici i fattoriali di ordine quadrato di un numero primo, $S(G)$ è modulare.*

DIM: È sufficiente provare che le precedenti ipotesi implicano che i sottogruppi subnormali di G sono a due a due permutabili. Se neghiamo che $S(G)$ sia un reticolo di sottogruppi permutabili, $S(G)$ conterrà un elemento H minimale rispetto alla proprietà « esiste $B \triangleleft \triangleleft G$ tale che $HB \neq H \cup B$ ». Indicato con K il sottogruppo generato da tutti i sottogruppi subnormali propri di H , non può aversi $K = H$, altrimenti da $T \cup B = TB$ per ogni $T \triangleleft \triangleleft H (T \subset H)$ discenderebbe anche $B \cup H = BH$. Pertanto $K \subset H$ ed H/K è semplice. Se $[H:K] \neq p$ (p numero primo), H sarebbe perfetto ed a norma di un teorema ⁶⁾ di H. Wielandt [4] $H \cup B = HB$. Deve quindi essere $[H:K] = p$; poichè H non è normale in G , la serie normale discendente di H in G

$$H = H_n \triangleleft H_{n-1} \triangleleft \dots \triangleleft H_0 = G$$

ha lunghezza $n > 1$. Esiste allora $x \in H_{n-2} - H_{n-1}$ tale che $H^x = x_{-1} H x \neq H$; essendo $H \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_{n-2}$, H e H^x sono entrambi normali in $H \cup H^x \subseteq H_{n-1}$, e, poichè G è un M -gruppo, $H \cap H^x$ è un sottogruppo proprio sia di H che di H^x . Segue

$$H \cup H^x / H \cap H^x = H / H \cap H^x \times H^x / H \cap H^x$$

ed, osservato che i gruppi $H / H \cap H^x$ ed $H^x / H \cap H^x$ contengono rispettivamente $K / H \cap H^x$ e $K^x / H \cap H^x$ come sottogruppi di indice p , si ha che $H \cup H^x / K \cup K^x$ è un gruppo di ordine p^2 non ciclico. Ma ciò è assurdo, onde l'asserto.

TEOREMA 5: *Sia G un \mathcal{M} -gruppo. Sono equivalenti le proposizioni:*

a) *ogni catena normale di G ha ciclici i fattoriali di ordine quadrato di un numero primo.*

⁶⁾ Precisamente: Siano G un M -gruppo, H e K sottogruppi subnormali di G ; se H è perfetto, allora $J = H \cup K$ è uguale a MK con $M = \bigcap_{x \in J} H^x$.

b) $S(G)$ è distributivo.

DIM: a) \implies b).

Valendo la a), il lemma 5 assicura che $S(G)$ è modulare. Supposto per assurdo $S(G)$ non distributivo, la condizione di catena assicura l'esistenza di un sottoreticolo $\langle A, B, C \rangle$, in cui A, B, C coprono $A \cap B = B \cap C = A \cap C$ e sono coperti da $A \cup B = A \cup C = B \cup C$.

Allora

$$A \cup B / A \cap B = A / A \cap B \times B / A \cap B = A / A \cap B \times C / A \cap B = \\ B / A \cap B \times C / A \cap B$$

è abeliano. Ma $A / A \cap B \cong B / A \cap B \cong C / A \cap B$ sono gruppi semplici, quindi $A \cup B / A \cap B$ è un gruppo di ordine p^2 non ciclico; una contraddizione che prova la validità della b).

b) \implies a) Evidente.

BIBLIOGRAFIA

- [1] M. CURZIO-R. PERMUTTI - *Distributività nel reticolo dei sottogruppi normali di un T-gruppo*, Le Matematiche, Catania Vol. XX, fasc. 1 (1965) pp. 46-63.
- [2] D. S. ROBINSON - *Groups in which normality is a transitive relation*, Pro. Camb. Phil. Soc., 60 (1964), pp. 21-38.
- [3] D. S. ROBINSON - *Joins of subnormal subgroups*, Illinois Journal of Mat., Vol. 9 No. 1 (1965).
- [4] J. E. ROSEBLADE - *On certain subnormal coalition*, Journal of Algebra, Vol I, No 2, pp. 132-138.
- [5] G. ZACHER - *Sui gruppi finiti per cui il reticolo dei sottogruppi di composizione è distributivo*, Rend. del Sem. Mat. Univ. Padova, 27 (1957) pp. 75-79.
- [6] G. ZAPPA - *Sui gruppi finiti risolubili per cui il reticolo dei sottogruppi di composizione è distributivo*, Boll. Un. Mat. Ital., II (1956) pp. 150-157.
- [7] H. ZASSENHAUS - *The theory of groups*, Chelsea Pub., New York (1949).

N. B. - A lavoro ultimato ho appreso dal dottor R. Schmidt che il lemma 1 è contenuto nella dissertazione di H. Heineken.

Manoscritto pervenuto in redazione il 24 giugno 1966.