

RENDICONTI  
*del*  
SEMINARIO MATEMATICO  
*della*  
UNIVERSITÀ DI PADOVA

FRANCO NAPOLITANI

**Proprietà reticolari dell'insieme dei  
sottogruppi subnormali**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,*  
tome 38 (1967), p. 293-304

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1967\\_\\_38\\_\\_293\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1967__38__293_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1967, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*  
<http://www.numdam.org/>

# PROPRIETÀ RETICOLARI DELL'INSIEME DEI SOTTOGRUPPI SUBNORMALI

FRANCO NAPOLITANI \*)

Sia  $G$  un gruppo. Un sottogruppo  $K$  di  $G$  dicesi subnormale in  $G$  se esiste una catena di sottogruppi, ciascuno normale nel successivo,

$$K = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft \dots \triangleleft K_n = G$$

con  $n$  finito; se  $K$  è subnormale in  $G$  si scrive  $K \triangleleft \triangleleft G$ .

Indichiamo con  $S(G)$  l'insieme dei sottogruppi subnormali di  $G$ . È noto che, in generale,  $S(G)$  non è un reticolo rispetto alle operazioni di intersezione ed unione gruppane: l'unione di due elementi di  $S(G)$  non sempre è un sottogruppo subnormale di  $G$ .

Dati due sottogruppi  $K$  ed  $H$  subnormali in  $G$ , si dice che  $(K, H)$  forma una coppia modulare di  $S(G)$  se, per ogni  $C \in S(G)$ ,  $C \supseteq K$ , si ha

$$(K \cup H) \cap C = K \cup (H \cap C).$$

In questa nota si prova che  $(K, H)$  è una coppia modulare di  $S(G)$  se, e solo se,  $K$  ed  $H$  sono sottogruppi permutabili; da ciò segue in particolare che l'unione di due sottogruppi subnormali che formano una coppia modulare di  $S(G)$  è ancora un sottogruppo subnormale di  $G$ .

---

\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività dei gruppi di ricerca del Comitato Nazionale per la Matem. del C. N. R..

Indirizzo dell'A.: Seminario matematico, Università Padova.

Nel reticolo  $\mathcal{L}(G)$  di tutti i sottogruppi di  $G$  si considera poi il sottoreticolo  $\overline{S}(G)$  generato da  $S(G)$ ; si determinano i gruppi  $G$  risolubili con  $\overline{S}(G)$  distributivo. La risoluzione di questa questione consente anche di completare alcuni risultati di M. Curzio e R. Permutti [1] relativi ai  $T$ -gruppi risolubili (brevemente  $ST$ -gruppi) con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.

Infine, considerata la classe  $\mathcal{M}$  di tutti i gruppi che verificano la condizione minimale per i sottogruppi subnormali, si dà una condizione necessaria e sufficiente affinché un gruppo  $G \in \mathcal{M}$  abbia  $S(G)$  distributivo; questo risultato deve ritenersi una parziale estensione di un teorema di G. Zacher relativo ai gruppi finiti [5].

Le notazioni saranno quelle usuali della teoria dei gruppi.

In particolare, se  $H$  e  $K$  sono sottogruppi di un gruppo  $G$ , con  $\mathcal{N}_H(K)$  e  $C_H(K)$  denoteremo rispettivamente il normalizzante ed il centralizzante di  $K$  in  $H$ ; il simbolo  $\langle a, b, \dots \rangle$  indicherà il sottogruppo generato dalla parte  $\{a, b, \dots\}$  di  $G$  e  $\pi(G)$  l'insieme di tutti i numeri primi  $p$  tali che  $G$  contenga un elemento di ordine  $p$ .

1. Si ha subito :

LEMMA I. *Siano  $K$  e  $H$  due sottogruppi subnormali di  $G : (K, H)$  è una coppia modulare di  $S(G)$  se, e solo se,  $KH = HK$ .*

DIM : È sufficiente provare che  $(K, H)$  coppia modulare di  $S(G)$  implica  $KH = HK$ , il viceversa essendo evidente.

Sia

$$K = K_i \triangleleft K_{i-1} \triangleleft \dots \triangleleft K_0 = G$$

la serie normale discendente <sup>1)</sup> di  $K$  in  $G$ . Se l'indice di subnormalità  $i = i(K, G)$  di  $K$  in  $G$  è 0 oppure 1, la proposizione è vera; si procederà allora per induzione su  $i$ .

<sup>1)</sup> Sia  $K$  un sottogruppo subnormale di  $G$ . La serie normale discendente di  $K$  in  $G$  viene definita ponendo  $K_0 = G$  e, supposto definito  $K_j$  come un sottogruppo contenente  $K$ ,  $K_{j+1}$  si ottiene come intersezione di tutti i sottogruppi normali di  $K_j$  contenenti  $K$ . La lunghezza  $i(K, G)$  della serie normale discendente è minore o tutt'al più uguale alla lunghezza di ogni altra catena normale tra  $K$  e  $G$ :  $i(K, G)$  si chiama indice di subnormalità di  $K$  in  $G$ .

Per ogni fissato  $C \in \mathcal{S}(K_1)$ ,  $C \supseteq K$ , si ha

$$\begin{aligned} [K \cup (H \cap K_1)] \cap C &= [(K \cup H) \cap K_1] \cap C = \\ &= (K \cup H) \cap C = K \cup [H \cap C] = K \cup [(H \cap K_1) \cap C] \end{aligned}$$

e quindi  $(K, H \cap K_1)$  forma una coppia modulare di  $\mathcal{S}(K_1)$ .

Ora  $i(K, K_1)$  è minore di  $i(K, G)$ ; sicchè per l'ipotesi di induzione si ha

$$K \cup (H \cap K_1) = K(H \cap K_1).$$

Quindi, poichè  $(K, H)$  è una coppia modulare di  $\mathcal{S}(G)$ ,

$$(K \cup H) \cap K_1 = K(H \cap K_1)$$

ed, essendo  $K_1 \triangleleft G$ ,  $K(H \cap K_1)$  è normale in  $K \cup H$ .

L'asserto segue allora dalla relazione

$$K \cup H = K(H \cap K_1)H = KH.$$

**OSSERVAZIONE 1:** Nella dimostrazione del lemma I non si è fatto uso della ipotesi che  $H$  fosse un sottogruppo subnormale di  $G$ . Pertanto si può affermare che un sottogruppo subnormale  $K$  di  $G$  è permutabile con un sottogruppo  $H$  di  $G$  se, e solamente se, per ogni  $C \in \mathcal{S}(G)$ ,  $C \supseteq K$ , si ha  $(K \cup H) \cap C = K \cup (H \cap C)$ .

D. S. Robinson ha osservato [3] che in un gruppo l'unione di una coppia di sottogruppi subnormali permutabili è ancora un sottogruppo subnormale; si ha quindi:

**COROLLARIO I.** *Se  $K \triangleleft\triangleleft G$ ,  $H \triangleleft\triangleleft G$  formano una coppia modulare di  $\mathcal{S}(G)$ , allora  $K \cup H$  è subnormale in  $G$ .*

2. Sia  $G$  un gruppo con  $\overline{S(G)}$  distributivo. Poichè due qualunque sottogruppi subnormali di  $G$  formano una coppia modulare di  $\mathcal{S}(G)$ , segue dal corollario I che  $\overline{S(G)}$  coincide con  $\mathcal{S}(G)$ . Inoltre ogni sottogruppo subnormale ed ogni immagine omomorfa di  $G$  ha ancora il reticolo generato dai suoi sottogruppi subnormali distributivo; e, poichè in un gruppo abeliano  $\overline{S(G)} = \mathcal{L}(G)$ ,  $G$  quando

è abeliano, risulta localmente ciclico<sup>2)</sup>. Segue da ciò che ogni fattore abeliano di un sottogruppo subnormale di  $G$  è localmente ciclico: in particolare i sottogruppi subnormali abeliani di  $G$  sono localmente ciclici.

Si consideri l'unione  $A_G$  di tutti i sottogruppi subnormali abeliani di  $G$ : sempre nell'ipotesi che  $\overline{S(G)}$  sia distributivo,  $A_G$  è localmente ciclico. Infatti se  $A_1$  e  $A_2$  sono due sottogruppi subnormali abeliani di  $G$ , dalla distributività di  $\overline{S(G)}$  segue che  $1 \subseteq A_1 \cap A_2 \subseteq A_1 \cup A_2$  è una catena centrale di  $A_1 \cup A_2$ . Allora  $A_1 \cup A_2$  è nilpotente, sicchè  $\overline{S(A_1 \cup A_2)}$  coincide con  $\mathcal{L}(A_1 \cup A_2)$  ed  $A_1 \cup A_2$  è localmente ciclico.

Sono adesso evidenti le considerazioni da fare per concludere che  $A_G$  è localmente ciclico.

LEMMA 2. *Se nella serie derivata*

$$G \supseteq G' \supseteq \dots \supseteq G^{(i-1)} \supseteq G^{(i)} \supseteq G^{(i+1)} \supseteq \dots$$

di un gruppo  $G$  due successivi quozienti  $G^{(i-1)} / G^{(i)}$  e  $G^{(i)} / G^{(i+1)}$ , sono localmente ciclici, si ha  $G^{(i+1)} = 1$ .

Il lemma 2, dimostrato in [7] nell'ipotesi che i quozienti siano ciclici, si estende con analoghe argomentazioni.

LEMMA 3. *In un gruppo  $G$  con  $\overline{S(G)}$  distributivo ogni sottogruppo subnormale risolubile o fattore risolubile ha serie derivata di lunghezza al più 2.*

DIM: Evidente a partire dalle considerazioni precedenti.

LEMMA 4. *Sia  $G$  un gruppo non abeliano, libero da torsione e risolubile.  $\overline{S(G)}$  è distributivo se, e solo se, si ha simultaneamente:*

$\alpha$ )  $G = H \lambda \langle a \rangle$  (prodotto semi-diretto di  $H \triangleleft G$  per  $\langle a \rangle$ ) con  $H$  localmente ciclico

$\beta$ ) ogni sottogruppo subnormale di  $G$  è confrontabile con  $H$ .

<sup>2)</sup> È noto che un gruppo  $G$  è localmente ciclico se, e solo se,  $\mathcal{L}(G)$  è distributivo.

DIM: Sia  $G$  un gruppo risolubile, non abeliano e libero da torsione; inoltre  $\overline{S(G)}$  sia distributivo. Per il lemma 3  $A_G$  contiene il derivato  $G'$  di  $G$ , sicchè  $C_G(A_G)/A_G$  è localmente ciclico. Ne segue che  $C_G(A_G)$  è abeliano e quindi, poichè  $A_G$  è il più grande sottogruppo subnormale abeliano di  $G$ ,  $C_G(A_G) = A_G \cdot G/A_G$  è allora isomorfo ad un gruppo di  $N$  di automorfismi di  $A_G$ .

Se  $G/A_G$  fosse di torsione,  $N$  avrebbe ordine 2 (si tenga presente che  $A_G$  è localmente ciclico e libero da torsione) e sarebbe generato dall'automorfismo involutorio di  $A_G$ ; esisterebbe pertanto un elemento  $a$  tale che  $G = \langle a, A_G \rangle$  ed  $aba^{-1} = b^{-1}$  per ogni  $b \in A_G$ . In particolare  $a a^2 a^{-1} = a^2 = a^{-2}$ , ossia  $a^4 = 1$  ed  $a$  sarebbe periodico: assurdo.  $G/A_G$  è dunque libero da torsione. Ora  $A_G$ , quale gruppo abeliano libero da torsione e di rango 1, è isomorfo ad un sottogruppo di  $Q^+$  (gruppo additivo dei numeri razionali); quindi  $G/A_G$ , dovendo essere isomorfo ad un sottogruppo libero da torsione e di rango 1 del gruppo moltiplicativo  $Q - \{0\}$  dei razionali, è ciclico<sup>3)</sup>. Ricordando che ogni estensione di un gruppo  $B$  mediante un gruppo libero si spezza su  $B$ , si può scrivere  $G = A_G \lambda \langle a \rangle$  con  $a$  aperiodico e la  $\alpha$ ) è provata.

Resta da provare la  $\beta$ ); a tal fine, supponiamo per assurdo che esista un  $T \triangleleft \triangleleft G$  non confrontabile con  $A_G$ .

Allora

$$T \cup A_G / T \cap A_G = T / T \cap A_G \times A_G / T \cap A_G$$

e  $T \cup A_G / T \cap A_G$  è abeliano, essendo sia  $T / T \cap A_G$  che  $A_G / T \cap A_G$  abeliani, e quindi localmente ciclico. Ma ciò è assurdo, osservato che  $T / T \cap A_G \cong A_G \cup T / A_G$  è libero da torsione ed, essendo  $T \cap A_G \neq 1$ ,  $A_G / T \cap A_G$  è di torsione e non identico.

Viceversa è chiaro che un gruppo  $G$  che verifica la  $\alpha$ ) e la  $\beta$ ) ha  $\overline{S(G)}$  distributivo.

Il teorema che segue consente di determinare i gruppi risolubili e senza torsione con  $\overline{S(G)}$  distributivo.

---

<sup>3)</sup> È sufficiente osservare che si ha  $Q - \{0\} = Z(2) \times L$  con  $L$  gruppo abeliano libero; dunque gli unici sottogruppi localmente ciclici di  $Q - \{0\}$  sono monogeni.

**TEOREMA I.** *Sia  $G$  un gruppo libero da torsione risolubile e non abeliano. Sono equivalenti le proposizioni:*

$\alpha$ )  $G$  è l'estensione di  $Q^+$  mediante  $\langle a \rangle$ , dove  $a$  è un elemento che induce su  $Q^+$  un automorfismo aperiodico.

$\beta$ )  $\overline{S(G)}$  è distributivo.

DIM:  $\alpha) \implies \beta$ ).

Sia  $G$  l'estensione di  $Q^+$  mediante  $\langle a \rangle$ , con  $a$  elemento che induce su  $Q^+$  un automorfismo aperiodico. Si può scrivere  $G = Q^+ \lambda \langle a \rangle$ .

Poichè l'anello degli endomorfismi  $E(Q^+)$  di  $Q^+$  è  $Q$ , esiste un razionale  $t$  tale che per ogni  $m \in Q^+$  l'elemento  $ama^{-1}$  è uguale all'ordinario prodotto  $tm$  dei razionali  $t$  ed  $m$ :  $ama^{-1} = tm$ .

Il commutatore  $[a, m] = ama^{-1}m^{-1}$  di  $a$  ed  $m$  è quindi  $(t-1)m$ ; ora  $t$  è diverso da 1, per cui  $t-1$  è un elemento invertibile di  $Q$ . Segue che il derivato di  $G$  è  $Q^+$ .

Indicato con  $A$  un sottogruppo contenente propriamente  $Q^+$ ,  $A$  è uguale a  $Q^+ \lambda \langle a^n \rangle$  con  $n$  intero non nullo e, pertanto, rimanendo valido per  $A$  il precedente ragionamento, il derivato di  $A$  è ancora  $Q^+$ .

Ciò premesso, supponiamo per assurdo esista un sottogruppo  $T \triangleleft \triangleleft G$  non confrontabile con  $Q^+$ . È lecito supporre  $Q^+ \subset \mathcal{N}_G(T)$ . Si ha

$$T \cup Q^+ / T \cap Q^+ = T/T \cap Q^+ \times Q^+ / T \cap Q^+,$$

sicchè, essendo  $T/T \cap Q^+$  e  $Q^+ / T \cap Q^+$  abeliani, anche  $T \cup Q^+ / T \cap Q^+$  è abeliano. Dunque  $T \cap Q^+$  contiene il derivato di  $T \cup Q^+$ ; osservato che  $T \cup Q^+ \supset Q^+$  e che  $T \cap Q^+$  è contenuto propriamente in  $Q^+$  si è pervenuti ad una contraddizione.

Il lemma 4 assicura allora che  $\overline{S(G)}$  è distributivo.

$\beta) \implies \alpha$ ).

È sufficiente a tal fine provare che ogni estensione  $G$  di un gruppo  $H$  localmente ciclico, libero da torsione e non isomorfo a  $Q^+$  mediante un gruppo ciclico infinito  $\langle a \rangle$  non può avere  $\overline{S(G)}$  distributivo. Poichè  $H$  non è un gruppo divisibile esiste un numero primo  $p$  tale che  $H^p \neq H$ ;  $H^p$  è caratteristico in  $H$ , dunque normale in  $G$  e, tenuto conto del fatto che  $H$  è localmente ciclico, si ha che  $|H/H^p| = p$ .

Il centralizzante  $C_{G/H^p}(H/H^p)$  di  $H/H^p$  in  $G/H^p$  ha quindi indice finito in  $G/H^p$ . Segue che  $C_{G/H^p}(H/H^p)$  contiene propriamente  $H/H^p$ .

Osservato che  $C_{G/H^p}(H/H^p)$  è abeliano e di tipo misto, è chiaro che  $\overline{S(G)}$  non può essere distributivo.

**LEMMA 5.** *Sia  $G$  un gruppo risolubile con almeno un elemento periodico non identico. Se  $\overline{S(G)}$  è distributivo,  $G$  è un  $T$ -gruppo <sup>4)</sup>.*

**DIM:** Distinguiamo i casi seguenti:

a)  $A_G$  è di torsione.

$A_G$  è allora un gruppo a componenti primarie del tipo  $z(p^k)$ ,  $0 \leq k \leq \infty$ . Essendo ogni sottogruppo di  $A_G$  caratteristico in  $G$  e  $A_G \supseteq G'$ , i sottogruppi confrontabili con  $A_G$  sono normali in  $G$ .

Se  $G$  contiene un sottogruppo  $T \triangleleft \triangleleft G$  non confrontabile con  $A_G$ , si ha

$$TA_G/T \cap A_G = T/T \cap A_G \times A_G/T \cap A_G;$$

sicchè  $TA_G/T \cap A_G$  è abeliano, essendo sia  $(T/T \cap A_G)$  che  $A_G/T \cap A_G$  abeliani, e quindi localmente ciclico. Poichè  $A_G/T \cap A_G$  è di torsione, anche  $T/A_G \cap T$  è di torsione e conseguentemente anche  $G$ . Dopo dicchè con semplici considerazioni si ha  $T \triangleleft G$  e  $G$  è un  $T$ -gruppo.

b)  $A_G$  è libero da torsione.

L'esistenza di un elemento di ordine finito non identico implica  $[G : A_G] = 2$  e quindi  $G = \langle A_G, a \rangle$  con  $a^2 = 1$ ,  $axa = x^{-1} (\forall x \in A_G)$ . Ora  $A_G^2 = A_G$ , altrimenti  $G/A_G^2$  sarebbe un gruppo abeliano elementare di ordine  $2^2$  ed  $\overline{S(G/A_G^2)} = \mathcal{L}(G/A_G^2)$  non sarebbe distributivo. Allora i soli sottogruppi normali propri di  $G$  sono i sottogruppi di  $A_G$ , ed anche in questo caso  $G$  è un  $T$ -gruppo.

In base al lemma precedente è dunque necessario, se si vuole conoscere la struttura dei gruppi risolubili  $G$  con  $\overline{S(G)}$  distributivo, determinare i  $T$ -gruppi risolubili  $G$  con  $\overline{N(G)}$  distributivo. A tal

---

<sup>4)</sup> Un  $T$ -gruppo è un gruppo in cui la normalità è una relazione transitiva.

fine riportiamo la classificazione dei  $T$ -gruppi risolubili, così come è stata data da D. S. Robinson [2]:

- a) gruppi abeliani;
- b)  $ST$ -gruppi di tipo 1: un  $ST$ -gruppo  $G$  si dice di tipo 1 se non è abeliano e  $C_G(G')$  non è periodico;
- c)  $ST$ -gruppi di tipo 2: un  $ST$ -gruppo  $G$  non periodico si dice di tipo 2 se non è abeliano e  $C_G(G')$  è periodico;
- d)  $ST$ -gruppi periodici non abeliani.

**TEOREMA 2.** (cfr. M. Curzio - R. Permutti [1]) *Un gruppo  $G$  è un  $T$ -gruppo risolubile di tipo 1 con  $N(G)$  distributivo se, e solo se,  $G = \langle A, z \rangle$  con  $A$  gruppo localmente ciclico senza torsione ed  $A = A^2$ ,  $z^2 = 1$ ,  $zaz^{-1} = a^{-1}$  ( $\forall a \in A$ ).*

**TEOREMA 3.** *Un  $ST$ -gruppo di tipo 2 ha  $N(G)$  distributivo se, e solo se, si ha contemporaneamente:*

- i)  $G'$  ha componenti primarie quasi-cicliche;
- ii)  $G/G'$  è localmente ciclico e libero da torsione.

**DIM:** Sia  $G$  un  $ST$ -gruppo di tipo 2 che verifica la i) e la ii);  $N(G)$  sarà evidentemente distributivo se ogni sottogruppo normale  $H$  di  $G$  risulterà confrontabile con  $G'$ . Infatti supponiamo (un assurdo) che esista un  $H \triangleleft G$  non confrontabile con  $G'$ ; essendo  $G' \neq H \cap G'$ ,  $G/H \cap G'$  è un  $ST$ -gruppo con un elemento di ordine infinito che centralizza il derivato. Ora un  $ST$ -gruppo con questa proprietà è o di tipo 1 oppure abeliano [2]: la prima eventualità è però da escludere in quanto in un  $ST$ -gruppo di tipo 1 gli elementi di ordine finito non costituiscono un sottogruppo. Pertanto  $G/H \cap G'$  è abeliano: un risultato che contrasta con l'assunzione che  $G'$  sia il derivato di  $G$ .

Viceversa, sia  $G$  un  $ST$ -gruppo di tipo 2 con  $N(G)$  distributivo. Il derivato  $G'$  di  $G$  è un gruppo abeliano divisibile e di torsione [2], quindi vale la i). La ii) è conseguenza del fatto che  $N(G/G') = \mathcal{L}(G/G')$  è distributivo e  $G/G'$  non è periodico.

**TEOREMA 4.** *Sia  $G$  un gruppo. Sono equivalenti le proposizioni:*

- a)  $G$  è un  $ST$ -gruppo periodico con  $N(G)$  distributivo.

*b)  $G = A \lambda (B \lambda C)$ , dove  $A$  e  $B$  sono gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi cicliche e  $C$  è un 2-gruppo di uno dei tipi seguenti: i)  $Z(2^k)$  con  $0 \leq k \leq \infty$ ; ii)  $\langle Z(2^\infty), z \rangle$  con  $z^2 = 1$ ,  $zaz = a^{-1}$  per ogni  $a \in Z(2^\infty)$ ; iii)  $\langle Z(2^\infty), z \rangle$  con  $z^2 = a_1$  (elemento di ordine 2 di  $Z(2^\infty)$ ) e  $zaz^{-1} = a^{-1}$  per ogni  $a \in Z(2^\infty)$ . Inoltre  $\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset$ .*

*c)  $G$  è un  $ST$ -gruppo periodico ed ogni sottogruppo di Sylow di  $G$  è un  $T$ -gruppo con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.*

DIM: *a)  $\implies$  b).*

Sia  $G$  un  $ST$ -gruppo periodico con  $N(G)$  distributivo.  $G/C_G(G')$ , essendo localmente ciclico, ha (al più) la potenza del numerabile e quindi  $G$  ha la « splitting property » [2] (si spezza, cioè, sulla componente dispari del terzo termine della sua serie centrale discendente).  $G$  ha pertanto la seguente struttura [2]:  $G = A \lambda (B \lambda C)$ , dove  $A$  e  $B$  sono gruppi abeliani,  $C$  è un  $T_2$ -gruppo (2-gruppo che è  $T$ -gruppo) risolubile ed inoltre

$$\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset.$$

Dall'ipotesi che il reticolo dei sottogruppi normali di  $G$  è distributivo segue che  $\mathcal{L}(A) = N(A)$ ,  $\mathcal{L}(B) = N(B)$  ed  $N(C)$  sono distributivi, e quindi  $A$  e  $B$  sono gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi-cicliche, mentre  $C$  è un  $T_2$ -gruppo risolubile con  $N(C)$  distributivo.

Osservato che, a norma di un teorema di M. Curzio - R. Permutti [1], tutti e soli i  $T_2$ -gruppi risolubili con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo sono i 2-gruppi i), ii) e iii) di cui all'enunciato della *b)*, la proposizione *b)* rimane provata.

*b)  $\implies$  c).*

Sia  $G = A \lambda (B \lambda C)$  con  $A$ ,  $B$  e  $C$  gruppi che soddisfano alle condizioni enunciate nella *b)*. Per un lemma di D. S. Robinson (cfr. [2] pag. 35)  $G$  è un  $T$ -gruppo. Inoltre i sottogruppi di Sylow di  $A$ ,  $B$  e  $C$  sono  $T$ -gruppi con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo. Per concludere che vale la *c)* basta osservare che ogni sottogruppo di Sylow di  $G$  è isomorfo ad un sottogruppo di Sylow di uno dei tre gruppi  $A$ ,  $B$ ,  $C$ .

c)  $\implies$  a).

Supposta valida la c), siano  $X$  e  $Y$ ,  $X \supset Y$ , due sottogruppi normali di  $G$  tali che  $|X/Y| = p^2$  ( $p$  numero primo).  $G$  essendo periodico e risolubile, è localmente finito; allora (ragionando localmente) si vede che esiste un  $p$ -sottogruppo di Sylow  $S$  di  $G$  tale che  $YS \supseteq X$ . Ora  $X \cap S$  e  $Y \cap S$ ,  $X \cap S \supset Y \cap S$ , sono sottogruppi normali di  $S$  ed  $X \cap S / Y \cap S \simeq X/Y$  ha ordine  $p^2$ . Poichè  $N(S)$  è distributivo,  $X \cap S / Y \cap S$  è ciclico e quindi anche  $X/Y$  è ciclico. Un teorema di M. Curzio e R. Permutti [1] assicura allora che  $N(G)$  è distributivo.

Raccogliendo i risultati a cui si è pervenuti, si ha che i gruppi risolubili  $G$  con il reticolo  $S(G)$  distributivo sono:

- a) i gruppi localmente ciclici liberi da torsione.
- b) le estensioni del gruppo additivo  $Q^+$  dei razionali del tipo  $Q^+ \lambda \langle a \rangle$ , con  $a$  elemento che induce su  $Q^+$  un automorfismo aperiodico.
- c) i gruppi  $G$  tali che  $G = \langle A, z \rangle$  con  $A$  gruppo localmente ciclico senza torsione ed  $A^2 = A$ ,  $z^2 = 1$ ,  $zaz = a^{-1}$  per ogni  $a \in A$ .
- d) i  $T$ -gruppi risolubili di tipo 2 nei quali il derivato  $G'$  è un gruppo a componenti primarie cicliche o quasi cicliche ed il quoziente  $G/G'$  è un gruppo libero da torsione localmente ciclico.
- e) i gruppi con la seguente struttura:  $G = A \lambda (B \lambda C)$ , con  $A$  e  $B$  gruppi abeliani a componenti primarie cicliche o quasi cicliche,  $C$  2-gruppo di uno dei seguenti tipi:
  - i)  $Z(2^k)$  con  $0 \leq k \leq \infty$ ,
  - ii)  $\langle Z(2^\infty), z \rangle$  con  $z^2 = 1$ ,  $zaz = a^{-1}$  per ogni  $a \in Z(2^\infty)$ ,
  - iii)  $\langle Z(2^\infty), z \rangle$  con  $z^2 = a_1$  (elemento di ordine 2 di  $Z(2^\infty)$ ) e  $zaz^{-1} = a^{-1}$  per ogni  $a \in Z(2^\infty)$ ; ed inoltre  $\pi(A) \cap \pi(B) = \pi(B) \cap \pi(C) = \pi(A) \cap \pi(C) = \emptyset$ .

OSSERVAZIONE 2. I gruppi dei tipi a), c), d), ed e) sono  $T$ -gruppi; essi sono tutti e soli i  $T$ -gruppi risolubili con il reticolo dei sottogruppi normali distributivo.

3. In questo numero vengono caratterizzati gli  $\mathcal{M}$ -gruppi  $G$  con il reticolo  $S(G)$  dei sottogruppi subnormali distributivo <sup>5)</sup>.

<sup>5)</sup> J. E. Roseblade ha dimostrato che in un  $M$ -gruppo l'insieme dei sottogruppi subnormali è un reticolo [4].

LEMMA 5: *Sia  $G$  un  $\mathcal{M}$ -gruppo. Se ogni catena normale di  $G$  ha ciclici i fattoriali di ordine quadrato di un numero primo,  $S(G)$  è modulare.*

DIM: È sufficiente provare che le precedenti ipotesi implicano che i sottogruppi subnormali di  $G$  sono a due a due permutabili. Se neghiamo che  $S(G)$  sia un reticolo di sottogruppi permutabili,  $S(G)$  conterrà un elemento  $H$  minimale rispetto alla proprietà « esiste  $B \triangleleft \triangleleft G$  tale che  $HB \neq H \cup B$  ». Indicato con  $K$  il sottogruppo generato da tutti i sottogruppi subnormali propri di  $H$ , non può aversi  $K = H$ , altrimenti da  $T \cup B = TB$  per ogni  $T \triangleleft \triangleleft H (T \subset H)$  discenderebbe anche  $B \cup H = BH$ . Pertanto  $K \subset H$  ed  $H/K$  è semplice. Se  $[H:K] \neq p$  ( $p$  numero primo),  $H$  sarebbe perfetto ed a norma di un teorema <sup>6)</sup> di H. Wielandt [4]  $H \cup B = HB$ . Deve quindi essere  $[H:K] = p$ ; poichè  $H$  non è normale in  $G$ , la serie normale discendente di  $H$  in  $G$

$$H = H_n \triangleleft H_{n-1} \triangleleft \dots \triangleleft H_0 = G$$

ha lunghezza  $n > 1$ . Esiste allora  $x \in H_{n-2} - H_{n-1}$  tale che  $H^x = x_{-1} H x \neq H$ ; essendo  $H \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_{n-2}$ ,  $H$  e  $H^x$  sono entrambi normali in  $H \cup H^x \subseteq H_{n-1}$ , e, poichè  $G$  è un  $M$ -gruppo,  $H \cap H^x$  è un sottogruppo proprio sia di  $H$  che di  $H^x$ . Segue

$$H \cup H^x / H \cap H^x = H / H \cap H^x \times H^x / H \cap H^x$$

ed, osservato che i gruppi  $H / H \cap H^x$  ed  $H^x / H \cap H^x$  contengono rispettivamente  $K / H \cap H^x$  e  $K^x / H \cap H^x$  come sottogruppi di indice  $p$ , si ha che  $H \cup H^x / K \cup K^x$  è un gruppo di ordine  $p^2$  non ciclico. Ma ciò è assurdo, onde l'asserto.

TEOREMA 5: *Sia  $G$  un  $\mathcal{M}$ -gruppo. Sono equivalenti le proposizioni:*

a) *ogni catena normale di  $G$  ha ciclici i fattoriali di ordine quadrato di un numero primo.*

---

<sup>6)</sup> Precisamente: Siano  $G$  un  $M$ -gruppo,  $H$  e  $K$  sottogruppi subnormali di  $G$ ; se  $H$  è perfetto, allora  $J = H \cup K$  è uguale a  $MK$  con  $M = \bigcap_{x \in J} H^x$ .

b)  $S(G)$  è distributivo.

DIM: a)  $\implies$  b).

Valendo la a), il lemma 5 assicura che  $S(G)$  è modulare. Supposto per assurdo  $S(G)$  non distributivo, la condizione di catena assicura l'esistenza di un sottoreticolo  $\langle A, B, C \rangle$ , in cui  $A, B, C$  coprono  $A \cap B = B \cap C = A \cap C$  e sono coperti da  $A \cup B = A \cup C = B \cup C$ .

Allora

$$A \cup B/A \cap B = A/A \cap B \times B/A \cap B = A/A \cap B \times C/A \cap B = \\ B/A \cap B \times C/A \cap B$$

è abeliano. Ma  $A/A \cap B \simeq B/A \cap B \simeq C/A \cap B$  sono gruppi semplici, quindi  $A \cup B/A \cap B$  è un gruppo di ordine  $p^2$  non ciclico; una contraddizione che prova la validità della b).

b)  $\implies$  a) Evidente.

## BIBLIOGRAFIA

- [1] M. CURZIO-R. PERMUTTI - *Distributività nel reticolo dei sottogruppi normali di un T-gruppo*, Le Matematiche, Catania Vol. XX, fasc. 1 (1965) pp. 46-63.
- [2] D. S. ROBINSON - *Groups in which normality is a transitive relation*, Pro. Camb. Phil. Soc., 60 (1964), pp. 21-38.
- [3] D. S. ROBINSON - *Joins of subnormal subgroups*, Illinois Journal of Mat., Vol. 9 No. 1 (1965).
- [4] J. E. ROSEBLADE - *On certain subnormal coalition*, Journal of Algebra, Vol I, No 2, pp. 132-138.
- [5] G. ZACHER - *Sui gruppi finiti per cui il reticolo dei sottogruppi di composizione è distributivo*, Rend. del Sem. Mat. Univ. Padova, 27 (1957) pp. 75-79.
- [6] G. ZAPPA - *Sui gruppi finiti risolubili per cui il reticolo dei sottogruppi di composizione è distributivo*, Boll. Un. Mat. Ital., II (1956) pp. 150-157.
- [7] H. ZASSENHAUS - *The theory of groups*, Chelsea Pub., New York (1949).

N. B. - A lavoro ultimato ho appreso dal dottor R. Schmidt che il lemma 1 è contenuto nella dissertazione di H. Heineken.

Manoscritto pervenuto in redazione il 24 giugno 1966.