

GILLES HAINRY

**Décomposition en sous-réseaux indépendants d'un réseau de files d'attente markovien ergodique**

*Publications des séminaires de mathématiques et informatique de Rennes*, 1975, fascicule 1

« Séminaires de Rennes », , p. 1-4

[http://www.numdam.org/item?id=PSMIR\\_1975\\_\\_1\\_A5\\_0](http://www.numdam.org/item?id=PSMIR_1975__1_A5_0)

© Département de mathématiques et informatique, université de Rennes, 1975, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la série « Publications mathématiques et informatiques de Rennes » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

DECOMPOSITION EN SOUS-RESEAUX INDEPENDANTS D'UN RESEAU  
DE FILES D'ATTENTE MARKOVIEN ERGODIQUE PAR Gilles HAINRY

SOMMAIRE :

On montre que la distribution de probabilité stationnaire d'un réseau markovien ergodique ouvert ou fermé est proportionnelle au produit des distributions de probabilités stationnaires de sous-réseaux ouverts canoniquement associés à une décomposition du réseau considéré en sous-réseaux; pour chaque sous-réseau canonique, la probabilité stationnaire ne dépend que du sous-réseau : notamment, elle ne dépend pas du nombre de "serveurs" dans les postes de service n'appartenant pas au sous-réseau considéré.

Le plan adopté est le suivant :

- A : Données
- B : Cas d'un seul élément en circulation
- C : Sous-réseau canonique associé à un sous-réseau
- D : Relation entre le réseau global et les sous-réseaux canoniques quand il n'y a qu'un seul élément en circulation
- E : Théorème

Le but est essentiellement de prouver le théorème donné au paragraphe E.

A - DONNEES

Le système que l'on considère est un réseau de files d'attente markovien fermé (resp. ouvert) ergodique dont on étudie la probabilité stationnaire. Plus précisément.

- Le réseau comprend  $m$  postes de services entre lesquels évoluent  $n$  éléments (resp. une infinité d'éléments) ; dans le cas d'un réseau ouvert, on suppose que dans le  $m$ -ième poste seulement il y a une infinité d'éléments.

- Pour le poste  $i$ , le taux de service de ce poste vaut  $\mu_i(x_i)$  s'il y a  $x_i$  éléments dans ce poste (en attente ou en cours de service) à l'instant considéré ; dans le cas d'un réseau ouvert,  $\mu_m$  ne dépend pas de  $x_m$  puisque  $x_m$  est infini.

- Un élément qui quitte le poste  $i$  va au poste  $j$  avec la probabilité  $p_{i,j}$  ; la matrice  $P$  de terme général  $p_{i,j}$  est une matrice stochastique puisqu'aucun élément ne quitte le système ; c'est aussi une matrice irréductible puisque le système est supposé ergodique. On notera  $I = \{1, \dots, m\}$  l'ensemble des indices des postes de service.

On se donne une partition  $\{J(k)\}_{1 \leq k \leq s}$  de  $I$  ; pour tout élément  $k$ ,  $1 \leq k \leq s$ , l'ensemble des postes dont l'indice appartient à  $J(k)$  constitue le sous-réseau  $k$  ;

On notera  $X = (x_1, \dots, x_m)$  un état du système,  $x_i$  représentant, pour  $1 \leq i \leq m$ , le nombre d'éléments dans le poste d'indice  $i$  ; on notera  $\mathcal{H}$  l'ensemble des états possibles ; dans le cas d'un réseau ouvert,  $\mathcal{H}$  est donc l'ensemble des  $X$  tel que  $x_m = +\infty$  et tel que  $\sum_{i=1}^{m-1} x_i < +\infty$  ; dans le cas d'un réseau fermé,  $\mathcal{H}$  est l'ensemble des  $X$  tel que  $\sum_{i=1}^m x_i = n$ .

B - CAS D'UN SEUL ELEMENT EN CIRCULATION

On notera  $U = (u_1, \dots, u_m)$  la matrice uni-ligne, telle que  $\sum_{i=1}^m u_i = 1$  et solution de l'équation matricielle  $UP = U$ . Cette matrice est unique puisque le système est ergodique. S'il n'y a qu'un seul élément en circulation dans le système,  $u_i$  représente la fréquence de passage de cet élément dans le poste  $i$  ou encore, la probabilité stationnaire, pour cet élément, d'être dans ce poste  $i$ , quand tous les postes ont un service exponentiel de même paramètre. De même,  $u_i \cdot p_{i,j}$  représente la fréquence de passage du poste  $i$  au poste  $j$ .

Pour tout sous-réseau d'indice  $k$ ,  $1 \leq k \leq s$ , on notera  $v(k)$  le vecteur  $(v(k)_1, \dots, v(k)_m)$  défini par  $(v(k))_i = 0$  si  $i \notin J(k)$  et

$$(v(k))_i = \frac{1}{\sum_{j \in J(k)} u_j} \left\{ \sum_{j \in J(k)} p_{j,i} \cdot u_j \right\} \quad \text{si } i \in J(k)$$

Dans le cas où il n'y a qu'un seul élément en circulation dans le système, si  $i$  appartient à  $J(k)$ , c'est-à-dire si le poste  $i$  appartient au sous-réseau  $k$ ,  $(v(k))_i$  est la fréquence d'entrée dans le poste  $i$  sachant qu'on est à l'extérieur du sous-réseau  $k$ .

C - SOUS-RESEAU CANONIQUE ASSOCIE A UN SOUS-RESEAU

Pour tout sous-réseau  $k$ , on appellera sous-réseau canonique associé, le sous-réseau ouvert constitué du sous-réseau considéré  $k$  auquel on adjoint un poste extérieur avec les taux suivants : le taux d'entrée dans la station  $i$  en venant de l'extérieur vaut  $(v(k))_i$  ; les taux de sortie du sous-réseau canonique et les taux de transfert à l'intérieur du sous-réseau canonique sont les mêmes que ceux du sous-réseau  $k$  considéré. Chaque sous-réseau canonique est irréductible et admet donc une probabilité d'équilibre unique  $q_k(x)$ .

D - RELATION ENTRE LE RESEAU GLOBAL ET LES SOUS-RESEaux CANONIQUES QUAND IL N'Y A QU'UN SEUL ELEMENT EN CIRCULATION

On considère le cas où il n'y a qu'un seul élément en circula-

tion et où tous les postes du réseau sont à service exponentiel de même paramètre.

Pour tout sous-réseau  $k$  et pour tout poste  $i$ , on désigne par  $(w(k))_i$  la probabilité stationnaire d'être dans le poste  $i$  quand on se restreint au sous-réseau canonique associé au sous-réseau  $k$  ; par conséquent,  $(w(k))_i = 0$  si la station  $i$  n'appartient pas au sous-réseau  $k$  ; si on considère la matrice uni-ligne  $F_k$  dont une coordonnée vaut  $1 - \sum_{i \notin J(k)} (w(k))_i$  et dont les autres valent  $(w(k))_i$  pour  $i$  appartenant à  $J(k)$ , ceci revient à dire que  $F_k$  est solution de l'équation matricielle  $F_k R_k = F_k$  où  $R_k$  est la matrice de transition du sous-réseau canonique associé au sous-réseau d'indice  $k$ .

$$\text{On a alors pour tout } i, \quad \sum_{k=1}^s (w(k))_i = u_i.$$

En effet, si le poste  $i$  appartient au sous-réseau  $k$ ,  $(w(k))_i$  est la fréquence de passage dans le poste  $i$  dans le cas où il n'y a qu'un seul élément en circulation.

E - THEOREME

Pour toute décomposition en sous-réseaux d'un réseau ouvert ou fermé, la distribution de probabilité d'équilibre dans ce réseau est égale au produit des distributions de probabilités d'équilibre dans les sous-réseaux canoniques ouverts associés aux sous-réseaux de la décomposition considérée. Autrement dit, en utilisant les notations précédentes, pour tout état  $x$  du réseau, on a :

$$q(x) = \prod_{k=1}^s q_k(x)$$

où  $q_k(x)$  ne dépend en fait que des valeurs  $x_i$  telles que  $i$  appartienne à  $J(k)$ .

Ce théorème se vérifie formellement facilement en utilisant la relation  $u = \sum_{k=1}^s w(k)$  prouvée au paragraphe D et la formule de Jackson (cf. [1])<sup>k=1</sup> donnant les probabilités stationnaires d'un réseau markovien irréductible ouvert ou fermé.

B I B L I O G R A P H I E

- 1 JACKSON *Job-Shop Like Queuing systems*, Management Science, Vol. 10, 1963. pp. 131-142.