## Nouvelles annales de mathématiques

## J. HAAG

## Détermination des courbes planes par certaines propriétés de leur rayon de courbure

*Nouvelles annales de mathématiques 4<sup>e</sup> série*, tome 13 (1913), p. 394-400

<a href="http://www.numdam.org/item?id=NAM\_1913\_4\_13\_\_394\_1">http://www.numdam.org/item?id=NAM\_1913\_4\_13\_\_394\_1</a>

© Nouvelles annales de mathématiques, 1913, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.



Article numérisé dans le cadre du programme Numérisation de documents anciens mathématiques http://www.numdam.org/

[O12e]

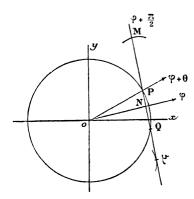
## DÉTERMINATION DES COURBES PLANES PAR CERTAINES PROPRIÉTÉS DE LEUR RAYON DE COURBURE ;

PAR M. J. HAAG.

1. Dans le numéro de juin 1913 des Nouvelles Annales, M. Turrière étudie certaines courbes définies par une propriété particulière de leur rayon de courbure et montre que leur détermination se ramène à des quadratures. Je vais indiquer une autre méthode pour

résoudre les mêmes questions ainsi que des questions beaucoup plus générales.

Premier problème. — Soit d'abord le cercle fixe de centre O et de rayon a, rencontré en P et Q par la



normale en M à une courbe (C). Soit  $\mu$  le centre de courbure correspondant. M. Turrière cherche les courbes telles que  $\frac{\overline{MP}}{\overline{M\mu}} = \text{const.}$  Plus généralement, cherchons les courbes pour lesquelles il existe une relation quelconque entre  $\overline{MP}$  et  $\overline{M\mu}$ , ou, ce qui revient au même, entre  $\overline{\mu}P$  et  $\overline{\mu}M$ .

Fixons la position de NM par les angles polaires  $\varphi$  et  $\varphi + \theta$  de ON et de OP et déterminons la relation qui doit exister entre  $\varphi$  et  $\theta$  pour que l'on ait constamment

$$\overline{\mu M} = -f(\overline{\mu P}),$$

f représentant une fonction donnée.

Orientons la développée ( $\mu$ ) de manière que la demitangente positive en  $\mu$  ait pour angle polaire  $\phi + \frac{\pi}{2}$ . On peut choisir une origine des arcs sur cette courbe

telle que l'abscisse curviligne s du point  $\mu$  soit égale à  $-\overline{\mu M}$ . Si l'on pose alors  $\overline{\mu P} = \lambda$ , on aura

$$(1) s = f(\lambda).$$

Ceci étant, on a

(2) 
$$\overline{ON} = a \cos \theta$$
,  $\overline{NP} = a \sin \theta$ ;

puis

$$\overline{V\mu} = \frac{d(a\cos\theta)}{d\varphi} = -a\sin\theta \frac{d\theta}{d\varphi};$$

d'où

$$\lambda = \overline{\mu P} = \overline{\mu N} + \overline{NP} = a \sin \theta \left( 1 + \frac{d\theta}{d\varphi} \right)$$

ou

(3) 
$$d\varphi = \frac{a \sin \theta \, d\theta}{\lambda - a \sin \theta}.$$

On sait maintenant la formule

$$\frac{ds}{d\varphi} = \left[ a\cos\theta + \frac{d^2(a\cos\theta)}{d\varphi^2} \right].$$

En tenant compte de (3), elle devient

$$\frac{ds}{d\varphi} = + a\cos\theta \, \frac{d(\lambda - a\sin\theta)}{d\varphi},$$

ou

$$ds = -d\lambda + a\cos\theta d\theta + a\cos\theta \frac{a\sin\theta d\theta}{\lambda - a\sin\theta},$$
  
$$ds = -d\lambda + \frac{a\lambda\cos\theta d\theta}{\lambda - a\sin\theta}.$$

Tenant compte de (1), il vient

$$d\lambda \left[ \frac{\mathbf{1} + f'(\lambda)}{\lambda} \right] = \frac{a \cos \theta}{\lambda - a \sin \theta}.$$

Si l'on pose

(4) 
$$g(\lambda) = \frac{1 + f'(\lambda)}{\lambda}, \quad u = a \sin \theta,$$

cette équation s'écrit

(5) 
$$\frac{du}{d\lambda} + ug(\lambda) = \lambda g(\lambda);$$

équation linéaire qui donnera u en fonction de  $\lambda$  par deux quadratures. En portant dans (3), on aura  $\varphi$  par une nouvelle quadrature. Finalement, par trois quadratures, on saura exprimer  $\theta$  et  $\varphi$  en fonction de  $\lambda$ . Des calculs algébriques donneront ensuite les coordonnées de  $\mu$ ; d'où celles de M en observant que  $\overline{\mu M} = -f(\lambda)$ .

Dans le cas de M. Turrière, on a, en conservant les notations de ce géomètre,

$$f(\lambda) = \frac{1-k}{k}\lambda, \qquad g(\lambda) = \frac{1}{(1-k)\lambda}$$

L'équation (5) s'intègre alors à vue et donne

(6) 
$$u = \frac{\lambda}{2-k} + C\lambda^{\frac{1}{k-1}} \quad (C = \text{const.});$$

puis

(7) 
$$\varphi = \frac{1}{1-k} \int \frac{\left[\frac{1}{2-k} + C\lambda^{\frac{2-k}{k-1}}\right] d\lambda}{\sqrt{a^2 - u^2}}.$$

Il ne serait sans doute pas difficile d'identifier ces résultats avec ceux de M. Turrière, en observant que les lettres  $\varphi$  et u ont ici la même signification que dans son Mémoire.

2. Deuxième problème. — Soit maintenant à déterminer une courbe telle que si  $\theta$  et s désignent l'angle polaire et l'abscisse curviligne d'un de ses points et p le rayon de courbure en ce point, on ait

$$\frac{d\theta}{ds} = f(\rho),$$

f désignant toujours une fonction donnée. Dans le cas où celle-ci est de la forme  $a+\frac{b}{\rho}$   $(a,b={\rm const.})$ , on retombe sur le problème examiné par M. Turrière au paragraphe 4 de son article.

Soient  $\theta + V$  l'angle polaire de la demi-tangente positive et r le rayon vecteur. On a, outre la relation (1),

(2) 
$$ds = \rho(d\theta + dV),$$

$$(3) dr = ds \cos V,$$

(4) 
$$r d\theta = ds \sin V.$$

Entre ces quatre équations, qui renferment cinq variables  $\theta$ , s,  $\rho$ , V, r, nous allons éliminer quatre de celles-ci. Éliminons d'abord ds et  $d\theta$ , ce qui ne présente aucune difficulté :

(5) 
$$\frac{\sin V}{2} = f(\rho),$$

(6) 
$$\frac{dr}{\cos V} = \rho \tan V \frac{dr}{r} + \rho \, dV.$$

Enfin, éliminons r, ce qui est également très facile :

ou
$$\frac{f \, dV - \tan V \, f' \, d\rho}{f^2} = \rho \left[ \, dV + dV - \frac{f'}{f} \tan V \, d\rho \, \right],$$
ou
$$dV \left( \frac{1}{f} - 2\rho \right) = \tan V \frac{f'}{f} \left( \frac{1}{f} - \rho \right) d\rho,$$
ou
$$\cot V \, dV = \frac{\left[ 1 - \rho f(\rho) \right] f'(\rho)}{f(\rho) \left[ 1 - 2\rho f(\rho) \right]} \, d\rho.$$

Une quadrature donne donc V en fonction de  $\rho$ . Portant dans (5), on a r. Enfin, l'élimination de ds entre (1) et (2) donne

(8) 
$$d\theta = \frac{\rho f(\rho) dV}{1 + \rho f(\rho)};$$

d'où  $\theta$  par une nouvelle quadrature.

Finalement, on peut avoir r,  $\theta$ , V en fonction de  $\rho$  par deux quadratures.

On peut aussi effectuer les éliminations de la manière suivante.

Éliminons ds et V; nous avons

(9) 
$$d\theta \left(\frac{1}{\rho f} - 1\right) = dV,$$

(10) 
$$\cos \mathbf{V} = f(\varphi) \frac{dr}{d\theta},$$

(11) 
$$\sin V = rf(\rho).$$

Différentions (11), en tenant compte de (9) et (10); il vient

$$f(\rho)\frac{dr}{d\theta}d\theta\left(\frac{\mathbf{I}}{\rho f}-\mathbf{I}\right)=drf(\rho)+rf'(\rho)\,d\rho,$$

ou

(12) 
$$\frac{dr}{r} = \frac{f'(\rho) d\rho}{\frac{1}{\rho} - 2f(\rho)}.$$

Une quadrature donne  $\rho$  en fonction de r. Ensuite, en élevant (10) et (11) au carré et ajoutant, on a

(13) 
$$\theta = \int \frac{dr}{\sqrt{\frac{1}{f^2(\rho)} - r^2}} \cdot$$

Dans le cas examiné par M. Turrière, on a

$$f(\rho) = a + \frac{b}{\rho}.$$

L'équation (12) donne

$$\log r = \int \frac{df}{f - a} - 2f = \int \frac{df}{f\left(\frac{1}{b} - 2\right) - \frac{a}{b}}.$$

Posons, pour abréger,

$$\frac{1}{h}-2=m;$$

nous avons

$$\log r = \frac{1}{m} \log \left( fm - \frac{a}{b} \right) - \frac{1}{m} \log \mathcal{C} \qquad (\, \mathcal{C} = \text{const.}) \, ; \label{eq:const.}$$

d'où

$$fm - \frac{a}{b} = Cr^m.$$

Portant dans (13), ll vient

(15) 
$$\int \frac{\left(\frac{a}{b} + Cr^{m}\right)dr}{\sqrt{m^{2} - \left(\frac{a}{b} + Cr^{m}\right)^{2}r^{2}}},$$

ce qui est, aux notations près, la formule (12) de M. Turrière. De plus, l'équation (4) donne la formule intéressante

(16) 
$$\frac{1}{\rho} = \frac{Cr^m + 2a}{1 - 2b} = \alpha r^m + \beta.$$