

ÉTIENNE POMEY

**Sur le plus grand commun diviseur de  
deux polynômes entiers**

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 7  
(1888), p. 407-427

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1888\\_3\\_7\\_\\_407\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1888_3_7__407_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1888, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

**SUR LE PLUS GRAND COMMUN DIVISEUR DE DEUX POLYNOMES  
ENTIERS;**

PAR M. ETIENNE POMEY

---

Je me propose, dans ce travail, de chercher les conditions nécessaires et suffisantes pour que les polynômes entiers

$$\begin{aligned} f &\equiv a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_mx^m, \\ g &\equiv b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots + b_nx^n, \end{aligned}$$

$m$  étant supérieur ou égal à  $n$ , aient un plus grand commun diviseur de degré  $p$ , et de former ce plus grand commun diviseur.

LEMME I. — *L'expression générale des polynômes entiers  $u, v$  satisfaisant à l'identité*

$$(1) \quad uf + vg \equiv 0$$

*est donnée par les formules*

$$(2) \quad u \equiv g_1 A,$$

$$(3) \quad v \equiv -f_1 A,$$

où  $A$  désigne un polynôme entier quelconque et  $f_1$  et  $g_1$  les quotients de  $f$  et  $g$  par leur plus grand commun diviseur  $\theta$ .

En effet, l'identité (1) peut s'écrire

$$(4) \quad uf_1\theta + vg_1\theta \equiv 0.$$

Si  $f$  et  $g$  sont premiers entre eux, on peut supposer  $\theta = 1, f_1 = f, g_1 = g$ . S'ils ne sont pas premiers entre eux,  $\theta$  n'est pas identiquement nul. Dans les deux cas, on peut donc diviser l'identité (4) par  $\theta$ , ce qui donne

$$(5) \quad uf_1 + vg_1 \equiv 0.$$

On voit ainsi que  $g_1$  divise  $uf_1$ ; mais  $g_1$  est premier avec  $f_1$ ; donc il divise  $u$ , et l'on a

$$(2) \quad u \equiv g_1 \Lambda,$$

$\Lambda$  étant un polynôme entier. Alors l'identité (5) peut s'écrire

$$g_1 \Lambda f_1 + vg_1 \equiv 0$$

ou, puisque  $g_1$  n'est pas identiquement nul,

$$(3) \quad v = -f_1 \Lambda.$$

Ainsi, pour que  $u$  et  $v$  puissent satisfaire à la relation (1), il faut qu'ils rentrent dans les formules (2) et (3); d'ailleurs les polynômes donnés par ces formules satisfont à l'identité (1), quel que soit le polynôme  $\Lambda$ . Le théorème est donc démontré.

LEMME II. — *Lorsque le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  est de degré  $p$ , il existe, quelle que soit la valeur de  $q$ , prise parmi les nombres 1, 2, 3, ..,  $p$ , deux polynômes  $u, v$  de degrés respectifs  $n - q, m - q$ , satisfaisant à l'identité  $uf + vg \equiv 0$ .*

En effet,  $\theta$  étant, par hypothèse, de degré  $p$ , les polynômes  $f_1$  et  $g_1$ , quotients de  $f$  et  $g$  divisés par  $\theta$ , sont des degrés  $n - p$  et  $m - p$ ; alors, si dans les formules (2) et (3) du lemme I, qui définissent tous les couples de polynômes  $u, v$  satisfaisant à  $uf + vg \equiv 0$ , on prend pour  $\Lambda$  un polynôme arbitraire de degré  $p - q$ , en désignant par  $q$  l'un des nombres 1, 2, ..,  $p$ , les poly-

nômes  $u, v$  correspondants fournis par ces formules ont respectivement pour degrés  $n - q$  et  $m - q$ .

LEMME III. — *Lorsque le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  est de degré  $p$ , il existe un couple de polynômes  $u, v$  respectivement de degré  $n - p$  et  $m - p$ , satisfaisant à l'identité  $uf + vg \equiv 0$ . Il n'en existe qu'un seul, abstraction faite d'un facteur constant arbitraire.*

En effet,  $\theta$  étant de degré  $p$ ,  $f_1$  et  $g_1$  sont de degré  $n - p$  et  $m - p$ . Alors, d'après les formules (2) et (3) du lemme I, tous les couples de polynômes  $u, v$ , de degré  $n - p$  et  $m - p$ , satisfaisant à  $uf + vg \equiv 0$ , s'obtiendront en multipliant  $g_1$  et  $-f_1$  par une même constante  $A$ , arbitraire d'ailleurs.

LEMME IV. — *Lorsqu'il existe un couple de polynômes  $u, v$ , déterminés à un facteur constant arbitraire près, respectivement de degrés  $n - p$  et  $m - p$ , tels que  $uf + vg$  soit identiquement nul, le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  est de degré  $p$ .*

En effet, l'expression générale des polynômes  $u, v$  satisfaisant à l'identité  $uf + vg \equiv 0$  est donnée par les formules (2) et (3) du lemme I. Pour que ces polynômes  $u, v$  soient déterminés, à un facteur arbitraire près, il faut que le polynôme  $A$  se réduise à une constante; alors, pour que  $u$  et  $v$  aient pour degrés  $n - p$  et  $m - p$ , il faut que  $g_1$  et  $f_1$  soient eux-mêmes de degrés  $n - p$  et  $m - p$ ; or ces derniers polynômes sont les quotients de  $g$  et  $f$  par  $\theta$ ; il faut donc que  $\theta$  soit de degré  $p$ .

Ces lemmes préliminaires établis, on peut rattacher les conditions d'existence d'un plus grand commun di-



et des  $i$  dernières lignes, ainsi que des  $i$  premières et des  $i$  dernières colonnes.

Nous appellerons  $R_{i,j}$  le déterminant obtenu au moyen de  $R_i$  en substituant à sa première ligne les éléments correspondants de la  $j^{\text{ème}}$  ligne de  $R_0$ .

En désignant par  $q$  l'un quelconque des nombres 1, 2, ...,  $p + 1$  et posant

$$u \equiv x_0 + x_1 x + x_2 x^2 + \dots + x_{n-q} x^{n-q},$$

$$v \equiv \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \dots + \beta_{m-q} x^{m-q},$$

nous appellerons  $S_q$  le système d'équations obtenu en égalant à zéro les coefficients du polynôme  $uf + v g$ , ce système étant écrit sous la forme spéciale suivante :

$$\begin{array}{rcl} b_0 \beta_0 + a_0 x_0 & & = 0, \\ b_0 \beta_1 + b_1 \beta_0 + a_1 x_0 - a_0 x_1 & & = 0, \\ \dots & & \dots \\ \dots + b_{n-1} \beta_1 - b_n \beta_0 + a_n x_0 + a_{n-1} x_1 + \dots & & = 0, \\ \dots & & \dots \\ \dots + b_n \beta_{m-n} & - a_m x_0 - a_{m-1} x_1 - \dots & = 0, \\ \dots - b_n \beta_{m-n-1} & & - a_m x_1 + \dots = 0, \\ \dots & & \dots \\ b_n \beta_{m-q} & & + a_m x_{n-q} = 0. \end{array}$$

Nous appellerons enfin  $S_{q,k}$  le système qu'on déduit de  $S_q$  en y supprimant les  $k$  premières équations, et  $S_{q,k}^h$  le système obtenu en remplaçant la première équation  $S_{q,k}$  par la  $h^{\text{ème}}$  équation de  $S_q$ .

De ces définitions résultent les remarques suivantes :

*Première remarque préliminaire.* — Si l'on considère le système  $S_{q,q-1}$ , composé de  $m + n - 2q + 2$  équations linéaires et homogènes par rapport aux  $m + n - 2q + 2$  quantités  $\beta_{m-q}, \beta_{m-q-1}, \dots, \beta_0, x_0, x_1, \dots, x_{n-q}$ , les coefficients de ces quantités dans ce système forment un tableau carré, dont le déterminant est  $R_{q-1}$ , d'après la définition de  $R_i$ .

*Deuxième remarque préliminaire.* — D'après ce qu'on vient de voir, le déterminant des coefficients des  $\beta$  et des  $\alpha$  dans  $S_{p,p-1}$  est  $R_{p-1}$ . Alors, si l'on supprime la première équation du système  $S_{p,p-1}$ , ce qui donne le système  $S_{p,p}$ , et que dans ce dernier on supprime les termes en  $\beta_{m-p}$ , on voit que les coefficients des  $\beta$  et des  $\alpha$  restants forment un tableau carré, dont le déterminant se déduit de  $R_{p-1}$  en supprimant sa première ligne et sa première colonne. Comme le nombre  $p$  désigne, dans ce travail, le degré du plus grand commun diviseur, il est au plus égal à  $n$ , et par suite le déterminant considéré est

$$\Delta = \begin{vmatrix} \cdot & b_{p-1} & b_p & a_p & a_{p-1} & \cdot \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & & b_n & \cdot & \\ & \cdot & & a_m & \cdot & \\ b_n & & & & & \cdot \\ o & & & & & a_m \end{vmatrix}.$$

Il présente  $m-p$  colonnes formées avec les coefficients  $b$ , et  $n-p+1$  colonnes formées avec les coefficients  $a$ .

En le développant par rapport aux éléments de la dernière ligne, on a

$$\Delta = \alpha_m \cdot \begin{vmatrix} \cdot & b_{p-1} & b_p & a_p & a_{p-1} & \cdot \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & \cdot & \cdot & & \\ & & & b_n & \cdot & \\ & \cdot & & a_m & \cdot & \\ b_n & & & & & \cdot \\ & & & & & a_m \end{vmatrix},$$

le déterminant qui multiplie  $a_m$  présentant  $m - p$  colonnes formées avec les  $b$  et  $n - p$  formées avec les  $a$ . Ce déterminant est donc  $R_p$ , et l'on a

$$\Delta = a_m R_p.$$

*Troisième remarque préliminaire.* — Lorsque dans  $S_{q,q-1}$  on remplace la première équation par la  $h^{\text{ième}}$  équation de  $S_q$ ,  $h$  étant l'un quelconque des nombres  $1, 2, \dots, q - 1$ , les coefficients des  $\beta$  et des  $\alpha$  dans le système obtenu  $S_{q,q-1}^h$  forment un tableau carré, dont le déterminant est  $R_{q-1,h}$ , d'après la définition de  $R_{i,j}$  donnée précédemment. Ainsi le déterminant de  $S_{p,p-1}^j$  ( $j = 1, 2, \dots, p - 1$ ) est  $R_{p-1,j}$ , et le déterminant de  $S_{p+1,p}^{j+1}$  ( $j = 0, 1, 2, \dots, p - 1$ ) est  $R_{p,j+1}$ .

**THÉORÈME I.** — *Pour que le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  soit de degré  $p$ , il faut et il suffit que l'on ait*

$$R_0 = R_1 = R_2 = \dots = R_{p-1} = 0 \quad \text{et} \quad R_p \geq 0.$$

En effet, si  $\theta$  est de degré  $p$ , il existe (lemme II), quelle que soit la valeur de  $q$  choisie parmi les nombres  $1, 2, \dots, p$ , deux polynômes

$$\begin{aligned} u &\equiv \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-q} x^{n-q}, \\ v &\equiv \beta_0 + \beta_1 x + \dots + \beta_{m-q} x^{m-q}, \end{aligned}$$

où  $\alpha_{n-q}$  et  $\beta_{m-q}$  sont différents de zéro, qui rendent identiquement nul le polynôme  $uf + vg$ , c'est-à-dire dont les coefficients vérifient le système  $S_q$  et, par suite, aussi le système  $S_{q,q-1}$ . Il en résulte que ce dernier système admet pour les  $\beta$  et les  $\alpha$  une solution où ces quantités ne sont pas toutes nulles, puisque  $\beta_{m-q}$  et  $\alpha_{n-q}$  en particulier, qui figurent dans la dernière équation avec les coefficients  $b_n, a_m$  essentiellement différents de zéro, ont, dans cette solution, des valeurs non



nulles. Par conséquent, enfin, le déterminant de ce système, qui est  $R_{q-1}$ , d'après la première remarque préliminaire, est nul; et, comme  $q$  désigne l'un quelconque des nombres  $1, 2, \dots, p$  choisi arbitrairement, on a

$$R_0 = R_1 = R_2 = \dots = R_{p-1} = 0.$$

En outre, d'après le lemme III, le système  $S_p$  fournit pour les  $\beta$  et les  $\alpha$  une solution déterminée, à un facteur constant arbitraire près, dans laquelle  $\alpha_{n-p}$  et  $\beta_{m-p}$  ont des valeurs différentes de zéro. Or, si l'on attribue à l'une quelconque des inconnues  $\alpha_{n-p}$ ,  $\beta_{m-p}$  une valeur arbitraire non nulle, la dernière équation fournit pour l'autre inconnue une valeur finie non nulle. Le système  $S_{p,p}$ , composé de  $m+n-2p+1$  équations linéaires et non homogènes par rapport aux  $m+n-2p+1$  inconnues  $\beta_{m-p-1}, \dots, \beta_0, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-p}$ , admet alors pour celles-ci une solution finie unique en fonction de  $\beta_{m-p}$ . Il en résulte que le déterminant formé par les coefficients des  $\beta$  et des  $\alpha$  autres que  $\beta_{m-p}$  dans ce système est différent de zéro. Or on a vu (deuxième remarque préliminaire) que ce déterminant  $\Delta$  a pour valeur  $a_m R_p$ ; mais  $a_m$  est essentiellement différent de zéro; par conséquent,  $R_p$  est lui-même différent de zéro.

Les conditions énoncées sont donc nécessaires.

Réciproquement, ces conditions sont suffisantes; car, en les supposant remplies,  $\theta$  ne peut être de degré inférieur à  $p$ , puisque cela exigerait que l'un des déterminants  $R_0, R_1, \dots, R_{p-1}$  fût différent de zéro; il ne peut pas non plus être de degré supérieur à  $p$ , attendu que cela exigerait la condition  $R_p = 0$ . Dans les deux cas, le résultat serait en contradiction avec les hypothèses. Donc  $\theta$  est de degré  $p$ .

On peut démontrer un second théorème équivalent au précédent, mais qui donne les conditions nécessaires et suffisantes au moyen de  $p + 1$  déterminants de même ordre que  $R_p$ .

**THÉORÈME II.** — *Pour que le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  soit de degré  $p$ , il faut et il suffit que l'on ait*

$$R_{p-1,1} = R_{p-1,2} = \dots = R_{p-1,p-1} = R_{p-1} = 0 \quad \text{et} \quad R_p \geq 0.$$

En effet, si  $\theta$  est de degré  $p$ , il résulte du lemme III que le système  $S_p$  admet pour les  $\beta$  et les  $\alpha$  une solution unique (abstraction faite d'un facteur constant arbitraire), dans laquelle les valeurs de  $\alpha_{n-p}$  et  $\beta_{m-p}$  ne sont pas nulles. Il en est ainsi, en particulier, du système  $S_{p,p-1}$  et de chacun des  $p - 1$  systèmes  $S_{p,p-1}^j$  ( $j = 1, 2, \dots, p - 1$ ). Donc les déterminants de ces systèmes homogènes, qui sont  $R_{p-1}, R_{p-1,1}, R_{p-1,2}, \dots, R_{p-1,p-1}$ , d'après la troisième remarque préliminaire, sont nuls.

Si, de plus, on attribue à  $\beta_{m-p}$  une valeur arbitraire non nulle, dans le système  $S_{p,p}$ , qui est linéaire et non homogène par rapport aux quantités  $\beta_{m-p-1}, \dots, \beta_0, \alpha_0, \dots, \alpha_{n-p}$ , ce système admettant une solution unique pour ces quantités, le déterminant de leurs coefficients dans  $S_{p,p}$  est différent de zéro. Or, d'après la deuxième remarque préliminaire, ce déterminant  $\Delta$  a pour valeur  $a_m R_p$ , et comme  $a_m$  est essentiellement différent de zéro, on a  $R_p \geq 0$ . Les conditions énoncées sont donc nécessaires.

Elles sont suffisantes. En effet, en les supposant remplies, le système  $S_p$  fournit, pour les  $\beta$  et les  $\alpha$ , un seul système de valeurs, déterminées à un facteur constant près, où  $\alpha_{n-p}$  et  $\beta_{m-p}$  sont différents de zéro. Il y a donc

un couple de polynômes  $u, v$ , de degrés  $n - p$  et  $m - p$ , tels que le polynôme  $uf + vg$  soit identiquement nul, et il n'en existe qu'un, abstraction faite d'un facteur constant arbitraire. Par conséquent (lemme IV), le plus grand commun diviseur  $\theta$  est de degré  $p$ .

*Expression du plus grand commun diviseur de  $f$  et  $g$ .*  
— En supposant que  $f$  et  $g$  aient un plus grand commun diviseur  $\theta$  de degré  $p$ , proposons-nous de former ce polynôme.

Si l'on peut trouver deux polynômes  $u, v$  déterminés, et un polynôme déterminé  $\theta$  de degré  $p$ , tels qu'on ait  $uf + vg \equiv \theta$ , ce polynôme  $\theta$  est le plus grand commun diviseur de  $f$  et  $g$ ; car, si cette relation existe, tout diviseur commun à  $f$  et  $g$  divise  $\theta$ ; il en est ainsi, en particulier, du plus grand commun diviseur de  $f$  et  $g$ , et, comme il est de même degré  $p$  que  $\theta$ , il lui est égal, à un facteur constant près.

De cette simple observation résulte immédiatement la marche à suivre pour rechercher  $\theta$ .

Posons

$$\begin{aligned} u &\equiv \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-q} x^{n-q}, \\ v &\equiv \beta_0 + \beta_1 x + \dots + \beta_{m-q} x^{m-q}, \\ \theta &\equiv \gamma_0 + \gamma_1 x + \dots + \gamma_{p-1} x^{p-1} + x^p, \end{aligned}$$

et cherchons à déterminer  $q$  de façon que l'identité  $uf + vg \equiv \theta$  ait lieu pour des valeurs déterminées des  $\alpha$ , des  $\beta$  et des  $\gamma$ .

L'identité  $uf + vg \equiv \theta$  est équivalente à un système d'équations linéaires par rapport aux  $\alpha$ , aux  $\beta$  et aux  $\gamma$ ; ce système n'est pas homogène, puisque le coefficient de  $x^p$  dans  $\theta$  est l'unité. Pour qu'il fournisse une solution unique pour les  $\alpha$ , les  $\beta$  et les  $\gamma$ , il faut que le nombre d'équations soit égal à celui des inconnues. Or celles-ci sont en nombre  $(n - q + 1) + (m - q + 1) + p$ ,

nombre qui surpasse le nombre  $p + 2$  des termes de  $\theta$  de la quantité  $(n - q) + (m - q)$ , positive ou nulle. Il faut donc que le nombre des termes de  $uf + vg$  surpasse d'autant d'unités le nombre  $p + 2$ . Or ce nombre de termes est supérieur d'une unité au degré  $m + n - q$  de ce polynôme. On doit donc avoir

$$m + n - q + 1 = (m + n - 2q) + p + 2,$$

c'est-à-dire

$$q = p + 1.$$

Pour que cette valeur de  $q$  soit admissible, il faut et il suffit qu'elle ne rende pas négatif le nombre  $n - q$ , puisque celui-ci représente le degré de  $u$ . Il faut donc et il suffit qu'on ait  $n - (p + 1) \geq 0$ , c'est-à-dire  $p \leq n - 1$ , ou enfin que  $p$  ne soit pas égal à  $n$ , puisque, d'après sa définition,  $p$  ne peut surpasser  $n$ . Or on peut exclure le cas où  $p$  serait égal à  $n$ , sans restreindre la généralité du raisonnement, puisque, dans ce cas,  $\theta$  est immédiatement connu et n'est autre chose que le polynôme  $g$  lui-même.

Adoptant donc pour  $q$  la valeur  $p + 1$ , le système qui détermine les  $\alpha$ , les  $\beta$  et les  $\gamma$  est

A	{	$b_0 \beta_0 + a_0 \alpha_0$	$\alpha_0$	$-\gamma_0$	$= 0,$
		.....			.....
		$+ b_{j-1} \beta_1 + b_j \beta_0 + a_j \alpha_0$	$\alpha_0 + a_{j-1} \alpha_1 + \dots$	$-\gamma_j$	$= 0,$
		.....			
		$+ b_{p-1} \beta_0 + a_{p-1} \alpha_0 +$		$-\gamma_{p-1}$	$= 0,$
		$+ b_p \beta_0 + a_p \alpha_0 +$		$-1$	$= 0.$
B	{	$+ b_{p+1} \beta_0 + a_{p+1} \alpha_0 + \dots$			$= 0,$
		.....			
		$b_n \beta_{m-p-1}$		$+ a_m \alpha_{n-p-1}$	$= 0$

Le groupe A des  $p$  premières équations se déduit du groupe des  $p$  premières équations du système  $S_{p+1}$  en  
*Ann. de Mathemat.*, 3<sup>e</sup> série, t. VII. (Septembre 1888.) 27

retranchant à leurs premiers membres respectivement  $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{p-1}$ . Le second groupe B est le groupe  $S_{p+1, p}$ , où l'on a simplement retranché l'unité au premier membre de la première équation.

Pour avoir l'inconnue  $\gamma_j$ ,  $j$  désignant l'un quelconque des nombres  $0, 1, 2, \dots, p-1$ , nous calculerons les  $\alpha$  et les  $\beta$  au moyen du système B, et nous porterons leurs valeurs dans la  $(j+1)^{\text{ième}}$  équation du système A. Or on sait que le résultat final de cette substitution s'obtient en égalant à zéro le déterminant complet D du système formé par la réunion de la  $(j+1)^{\text{ième}}$  équation de A avec le système B. On a ainsi

$$D = \begin{vmatrix} \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & b_j & a_j & \cdot & \cdot & \cdot & -\gamma_j \\ & & & & b_p & a_p & & & & -1 \\ & & & & b_p & b_{p+1} & a_{p+1} & a_p & & 0 \\ & & & & \cdot & \cdot & & & & 0 \\ & & & & \cdot & \cdot & & & & \\ & & & & \cdot & \cdot & & & & \\ & & & & b_n & \cdot & & & & \\ & & & & b_n & \cdot & \alpha_m & & & \\ & & & & \cdot & & \cdot & \alpha_m & & \\ & & & & \cdot & & \cdot & \cdot & & \\ & & & & \cdot & & \cdot & \cdot & & 0 \\ b_n & & & & & & & & & a_m \end{vmatrix} = 0.$$

les deux premiers éléments de la dernière colonne de D étant  $-\gamma_j$  et  $-1$ , et tous les autres étant nuls.

Or, le déterminant obtenu en supprimant dans D la dernière colonne et la première ligne est celui du système  $S_{p+1, p}$ , c'est-à-dire  $R_p$ , d'après la première remarque préliminaire. Le déterminant obtenu en supprimant la dernière colonne et la seconde ligne de D est celui du système  $S_{p+1, p}^{j+1}$  : c'est donc  $R_{p, j+1}$  en vertu de la troisième remarque préliminaire. Il résulte de là que,

en développant  $D$  par rapport aux éléments de la dernière colonne, l'équation précédente peut s'écrire

$$\gamma_j R_p - R_{p,j+1} = 0.$$

d'où

$$\gamma_j = \frac{R_{p,j+1}}{R_p}.$$

On peut donc facilement énoncer le théorème suivant :

**THÉORÈME III.** — *Lorsque le plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  est de degré  $p$ , l'expression de ce polynôme est donnée par l'identité*

$$R_p \theta \equiv R_{p,1} + R_{p,2} x + \dots + R_{p,p} x^{p-1} + R_p x^p.$$

**SECONDE PARTIE.**

RÉSULTANT DE BÉZOUT-CAUCHY.

*Notations.* — Dans ce qui suit, nous poserons

$$\left. \begin{aligned} f_i &\equiv a_{i+1} + a_{i+2} x + \dots + a_m x^{m-i-1}, \\ g_i &\equiv b_{i+1} + b_{i+2} x + \dots + b_n x^{n-i-1}, \\ g_i f - f_i g &\equiv c_{i,0} + c_{i,1} x + \dots + c_{i,m+n-i-1} x^{m+n-i-1}, \end{aligned} \right\} (i \leq n)$$

$$r_0 = \begin{vmatrix} c_{0,0} & c_{1,0} & \dots & c_{n-1,0} & b_0 & & \\ c_{0,1} & c_{1,1} & \dots & c_{n-1,1} & b_1 & b_0 & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \cdot & \\ c_{0,m-1} & c_{1,m-1} & \dots & c_{n-1,m-1} & & & b_n \end{vmatrix}.$$

Ce déterminant  $r_0$  est le résultant d'ordre  $m$  de Bézout-Cauchy. Les coefficients  $c_{ij}$  y occupent la surface d'un rectangle, dans lequel  $c_{ij}$  est à l'intersection de la  $(i + 1)^{\text{ième}}$  ligne et de la  $(j + 1)^{\text{ième}}$  colonne. Les coefficients  $b$  y occupent la surface d'un parallélogramme. En dehors de ces deux surfaces, tous les éléments sont nuls.

Nous appellerons  $r_i$  le déterminant formé au moyen de  $r_0$ , en y supprimant les  $i$  premières lignes et les  $i$  premières colonnes, et  $r_{ij}$  le déterminant qu'on déduit de  $r_i$  en substituant à sa première ligne les éléments correspondants de la  $j^{\text{ième}}$  ligne de  $r_0$ .

Nous appellerons  $s_q$  le système d'équations suivant :

$$\begin{array}{llll}
 c_{q-1,0} & \lambda_0 + c_{q,0} & \lambda_1 + \dots + c_{n-1,0} & \lambda_{n-q} + \lambda_{n-q+1} b_0 & = 0, \\
 c_{q-1,1} & \lambda_0 + c_{q,1} & \lambda_1 + \dots + c_{n-1,1} & \lambda_{n-q} + \lambda_{n-q+1} b_1 + \lambda_{n-q+2} b_0 & = 0, \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 c_{q-1,n} & \lambda_0 + c_{q,n} & \lambda_1 + \dots + c_{n-1,n} & \lambda_{n-q} + \lambda_{n-q+1} b_n + \lambda_{n-q+2} b_1 + \dots & = 0 \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 c_{q-1,m-1} & \lambda_0 + c_{q,m-1} & \lambda_1 + \dots + c_{n-1,m-1} & \lambda_{n-q} & + \lambda_{m-q} b_n = 0
 \end{array}$$

Nous désignerons par  $s_{q,k}$  le système qu'on déduit de  $s_q$  en y supprimant les  $k$  premières équations, et par  $s_{q,q-1}^h$  le système obtenu en remplaçant la première équation de  $s_{q,q-1}$  par la  $h^{\text{ième}}$  équation de  $s_q$ .

Cela posé, nous ferons quatre remarques préliminaires importantes.

*Première remarque préliminaire.* — Si l'on considère le système  $s_{q,q-1}$ , composé de  $m - q + 1$  équations linéaires et homogènes par rapport aux  $m - q + 1$  quantités  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{m-q}$ , le déterminant des coefficients de ce système est  $r_{q-1}$ , d'après la définition de  $r_i$ .

*Deuxième remarque préliminaire.* — D'après ce qu'on vient de voir, le déterminant de  $s_{p,p-1}$  est  $r_{p-1}$ .

Alors, si l'on supprime la première équation de  $s_{p,p-1}$ , ce qui donne  $s_{p,p}$ , et que dans ce dernier système on supprime les termes en  $\lambda_0$ , le déterminant des coefficients restants se déduit de  $r_{p-1}$  en supprimant sa première ligne et sa première colonne : ce déterminant est donc  $r_p$ .

*Troisième remarque préliminaire.* — Lorsque dans  $s_{q,q-1}$  on remplace la première équation par la  $h^{\text{ième}}$  équation de  $s_q$ ,  $h$  étant l'un quelconque des nombres 1, 2, . . . ,  $q - 1$ , le déterminant du système obtenu  $s_{q,q-1}^h$  est  $r_{q-1,h}$ , d'après la définition de  $r_{ij}$ .

Ainsi, le déterminant  $s_{p,p-1}^j$  ( $j = 1, 2, \dots, p - 1$ ) est  $r_{p-1,j}$ , et le déterminant de  $s_{p+1,p}^{j+1}$  ( $j = 0, 1, 2, \dots, p - 1$ ) est  $r_{p,j+1}$ .

*Quatrième remarque préliminaire.* — On peut mettre les polynômes  $u$  et  $v$

$$\left. \begin{aligned} u &\equiv \alpha_0 + \alpha_1 x + \dots + \alpha_{n-q} x^{n-q} \\ v &\equiv \beta_0 + \beta_1 x + \dots + \beta_{m-q} x^{m-q} \end{aligned} \right\} \quad (q = 1, 2, \dots, p + 1)$$

sous la forme

$$\begin{aligned} u &\equiv \lambda_0 g_{q-1} + \lambda_1 g_q + \dots + \lambda_{n-q} g_{n-1}, \\ v &\equiv \mu_0 f_{q-1} + \mu_1 f_q + \dots + \mu_{n-q} f_{n-1} \\ &\quad + \lambda_{n-q+1} + \lambda_{n-q+2} x + \dots + \lambda_{m-q} x^{m-q-1}, \end{aligned}$$

$\lambda_0$  et  $\mu_0$  étant différents de zéro, si ces polynômes sont exactement de degrés  $n - q$  et  $m - q$ .

En effet, pour cela, il faut et il suffit que les systèmes obtenus par identification donnent pour les  $\lambda$  et les  $\mu$  des valeurs finies et déterminées, quels que soient les  $\alpha$



et les  $\beta$ . Or ces deux systèmes sont :

$$\begin{array}{l}
 \text{U} \left\{ \begin{array}{l}
 b_n \lambda_0 \qquad \qquad \qquad = \alpha_{n-q}, \\
 b_{n-1} \lambda_0 + b_n \lambda_1 \qquad \qquad = \alpha_{n-q-1}, \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 b_{n+q-h} \lambda_0 + \dots + b_n \lambda_{n-q} \qquad = \alpha_{n-h}, \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 b_q \lambda_0 + \dots \dots \dots + b_n \lambda_{n-q} \qquad = \alpha_0, \\
 a_m \mu_0 \qquad \qquad \qquad = \beta_{m-q}, \\
 a_{m-1} \mu_0 + a_m \mu_1 \qquad \qquad = \beta_{m-q-1}, \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 a_{m+q-h} \mu_0 + \dots + a_m \mu_{h-q} \qquad = \beta_{m-h}, \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 a_{q+m-n} \mu_0 + \dots \dots \dots + a_m \mu_{n-q} \qquad = \beta_{m-n}, \\
 a_{q+m-n-1} \mu_0 + \dots \dots \dots + a_{m-1} \mu_{n-q} + \lambda_{m-q} = \beta_{m-n-1}, \\
 \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
 a_q \mu_0 + \dots \dots \dots + a_n \mu_{n-q} + \lambda_{n-q+1} = \beta_0.
 \end{array} \right.
 \end{array}$$

Le déterminant des coefficients des inconnues  $\lambda$  du système U est  $(b_n)^{n-q+1}$ , qui est différent de zéro : ces inconnues ont donc des valeurs finies déterminées.

Le déterminant des coefficients des inconnues  $\mu$  dans les  $n - q + 1$  premières équations du système V étant  $(a_m)^{n-q+1}$  est aussi différent de zéro, et ces inconnues  $\mu$  ont des valeurs finies déterminées. Enfin chacune des  $m - n$  dernières équations du système V ne contient qu'une inconnue  $\lambda$ , qui est d'ailleurs affectée d'un coefficient égal à l'unité, en sorte que ces inconnues  $\lambda$ , à leur tour, ont des valeurs finies déterminées.

D'ailleurs la première équation de chacun des systèmes U, V montre que si  $u$  et  $v$  sont exactement de degrés  $n - q$  et  $m - q$ , ce qui suppose  $\alpha_{n-q} \beta_{m-q} \geq 0$ , on a

$$\lambda_0 \mu_0 \leq 0.$$

THÉORÈME I. — Pour que le plus grand commun divi-

seur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  soit de degré  $p$ , il faut et il suffit que l'on ait

$$r_0 = r_1 = r_2 = \dots = r_{p-1} = 0 \quad \text{et} \quad r_p \neq 0.$$

En effet, si  $\theta$  est de degré  $p$ , il existe (lemme II), quelle que soit la valeur de  $q$  prise par les nombres  $1, 2, \dots, p$ , deux polynômes  $u, v$  de degrés  $n - q, m - q$  tels que le polynôme  $uf + vg$  soit identiquement nul. Égalons d'abord à zéro les coefficients des termes des degrés  $m, m + 1, \dots, m + n - q$ . Or le coefficient de  $x^{m+n-h}$ ,  $h$  désignant l'un quelconque des entiers  $q, q + 1, \dots, n$ , est

$$\begin{aligned} &\alpha_{m+q-h} \alpha_{n-q} + \dots + \alpha_{m-1} \alpha_{n-h+1} + \alpha_m \alpha_{n-h} \\ &+ b_{n+q-h} \beta_{m-q} + \dots + b_{n-1} \beta_{m-h+1} + b_n \beta_{m-h}, \end{aligned}$$

ou, d'après les équations U, V de la quatrième remarque préliminaire,

$$\begin{aligned} &(\lambda_0 + \mu_0)(\alpha_{m+q-h} b_n + \dots + \alpha_m b_{n+q-h}) \\ &+ (\lambda_1 + \mu_1)(\alpha_{m+q-h+1} b_n + \dots + \alpha_m b_{n+q-h+1}) \\ &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ &+ (\lambda_{h-q} + \mu_{h-q}) \alpha_m b_n. \end{aligned}$$

En égalant à zéro les valeurs que prend cette expression, quand on y donne successivement à  $h$  les valeurs  $q, q + 1, \dots, n$ , on aura des équations de la forme

$$\begin{aligned} &(\lambda_0 + \mu_0) \alpha_m b_n &&= 0, \\ &(\lambda_0 + \mu_0) H_1 + (\lambda_1 + \mu_1) \alpha_m b_n &&= 0, \\ &\dots \\ &(\lambda_0 + \mu_0) H_{n-q} + \dots \dots \dots \dots + (\lambda_{n-q} + \mu_{n-q}) \alpha_m b_n = 0, \end{aligned}$$

$H_1, H_2, \dots, H_{n-q}, \dots$  étant des coefficients déterminés.

Mais on a

$$\alpha_m b_n \neq 0;$$

ce système exige donc

$$\mu_0 = -\lambda_0, \quad \mu_1 = -\lambda_1, \quad \dots \quad \mu_{n-q} = -\lambda_{n-q}.$$

En tenant compte de ce premier résultat, le polynôme  $uf + v g$  devient

$$\begin{aligned} & \lambda_0(g_{q-1}f - f_{q-1}g) + \lambda_1(g_qf - f_qg) + \dots \\ & + \lambda_{n-q}(g_{n-1}f - f_{n-1}g) + \lambda_{n-q+1}g \\ & + \lambda_{n-q+2}xg + \dots + \lambda_{m-q}x^{m-n-1}g, \end{aligned}$$

ou bien

$$\begin{aligned} & \lambda_0(c_{q-1,0} + c_{q-1,1}x + \dots) \\ & + \lambda_1(c_{q,0} + c_{q,1}x + \dots) \\ & \dots\dots\dots \\ & + \lambda_{n-q}(c_{n-1,0} + c_{n-1,1}x + \dots) \\ & - \lambda_{n-q+1}(b_0 + b_1x + \dots + b_nx^n) \\ & + \lambda_{n-q+2}(b_0x + \dots + b_{n-1}x^n + b_nx^{n+1}) \\ & \dots\dots\dots \\ & + \lambda_{m-q}(b_0x^{m-n-1} + \dots + b_nx^{m-1}). \end{aligned}$$

Il reste actuellement à égaliser à zéro les coefficients de  $x^0, x, x^2, \dots, x^{m-1}$ , ce qui donne le système désigné précédemment par  $s_q$ . Ce système doit avoir par rapport aux  $\lambda$  une solution où  $\lambda_0$  ait une valeur non nulle. Il en est de même du système  $s_{q,q-1}$ ; par suite, le déterminant de ce système, qui est  $r_{q-1}$  d'après la première remarque préliminaire, est nul. Et comme ceci a lieu en donnant à  $q$  successivement les valeurs  $1, 2, \dots, p$ , on a les conditions

$$r_0 = r_1 = r_2 = \dots = r_{p-1} = 0.$$

En outre, d'après le lemme III et en vertu de la quatrième remarque préliminaire, le système  $s_{p,p}$  admet pour les  $\lambda$  une solution où  $\lambda_0$  n'est pas nul; et, par suite, si l'on donne à  $\lambda_0$  une valeur arbitraire non nulle, il admet pour les autres  $\lambda$  une solution finie unique, en sorte que le déterminant des coefficients de ces inconnues est différent de zéro. Mais, d'après la deuxième remarque

préliminaire, ce déterminant est  $r_p$ . On a donc

$$r_p \geq 0.$$

Les conditions énoncées sont, par conséquent, nécessaires.

Elles sont suffisantes; car, si  $\theta$  était de degré inférieur à  $p$ , le premier déterminant  $r_i$  non nul aurait un indice inférieur à  $p$ , et si  $\theta$  était de degré supérieur à  $p$ , le premier déterminant  $r_i$  non nul aurait un indice supérieur à  $p$ , résultats contraires l'un et l'autre aux hypothèses. Donc  $\theta$  est de degré  $p$ .

**THÉORÈME II.** — *Pour que le degré du plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$  soit  $p$ , il faut et il suffit que l'on ait*

$$r_{p-1,1} = r_{p-1,2} = \dots = r_{p-1,p-1} = r_{p-1} = 0 \quad \text{et} \quad r_p \geq 0.$$

Dans la démonstration du théorème précédent, on a déjà prouvé la nécessité des conditions  $r_{p-1} = 0$  et  $r_p \geq 0$ , au cas où  $\theta$  est de degré  $p$ . Il faut en outre, d'après le lemme III, que chacun des systèmes

$$s_{p,p-1}^j \quad (j = 1, 2, \dots, p-1)$$

ait une solution où les inconnues ne soient pas toutes nulles (puisque  $\lambda_0$  est différent de zéro): or cela exige que les déterminants de ces systèmes, qui, d'après la troisième remarque préliminaire, sont  $r_{p-1,1}, r_{p-1,2}, \dots, r_{p-1,p-1}$  soient nuls. Les conditions énoncées sont donc nécessaires.

Elles sont suffisantes. En effet, en les supposant remplies, il existe un couple et un seul de polynômes  $u, v$  de degrés  $n - p$  et  $m - p$ , tels que  $uf + vg$  soit identiquement nul (en faisant abstraction d'un facteur constant arbitraire pour  $u$  et  $v$ ), et, par suite (lemme IV),  $\theta$  est de degré  $p$ .

*Expression du plus grand commun diviseur  $\theta$  de  $f$  et  $g$ .* — On suppose remplies les conditions énoncées soit dans le théorème I, soit dans le théorème II. Cela étant, on va chercher deux polynômes déterminés  $u$  et  $v$ , tels que  $uf + vg$  soit un polynôme de degré  $p$  : ce polynôme sera le plus grand commun diviseur cherché  $\theta$ .

Dans les polynômes  $u$  et  $v$ , pris sous la forme spéciale qu'autorise la quatrième remarque préliminaire, adoptions pour  $q$  la valeur  $p + 1$ , puis posons

$$\theta \equiv \gamma_0 + \gamma_1 x + \dots + \gamma_{p-1} x^{p-1} + x^p.$$

et identifions les polynômes  $uf + vg$  et  $\theta$ . On obtient ainsi un système d'équations qu'on peut décomposer en deux groupes : le premier groupe A se déduit du groupe des  $p + 1$  premières équations du système  $s_{p+1}$ , en retranchant respectivement à leurs premiers membres  $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{p-1}$  ; le second groupe B est le groupe  $s_{p+1,p}$ , où l'on a simplement retranché l'unité au premier membre de la première équation.

L'équation donnant  $\gamma_j$ , où  $j$  a pour valeur l'un quelconque des nombres  $0, 1, 2, \dots, p - 1$ , s'obtiendra en éliminant les  $\lambda$  entre la  $(j + 1)^{\text{me}}$  équation du groupe A et les équations du système B. Le résultat de l'élimination s'obtient en égalant à zéro le déterminant complet  $d$  de ce système, ce qui donne

$$d = \begin{vmatrix} c_{p,j} & c_{p+1,j} & \dots & c_{n-1,j} & b_j & b_{j-1} & \dots & -\gamma_j \\ c_{p,p} & c_{p+1,p} & \dots & c_{n-1,p} & b_p & b_{p-1} & \dots & -1 \\ c_{p,p+1} & c_{p+1,p+1} & \dots & c_{n-1,p+1} & b_{p+1} & b_p & \dots & 0 \\ \cdot & \cdot & & \cdot & \cdot & \cdot & & \cdot \\ \cdot & \cdot & & \cdot & \cdot & \cdot & & \cdot \\ \cdot & \cdot & & \cdot & \cdot & \cdot & & \cdot \\ c_{p,m-1} & c_{p+1,m-1} & \dots & c_{n-1,m-1} & \dots & \dots & & b_n 0 \end{vmatrix} = 0.$$

Or le déterminant obtenu en supprimant dans  $d$  la der-

nière colonne et la première ligne est celui du groupe  $s_{p+1,p}$ , c'est-à-dire  $r_p$  d'après la première remarque préliminaire. Le déterminant obtenu en supprimant la dernière colonne et la seconde ligne de  $d$  est celui du système  $s_{p+1,p}^{j+1}$  ( $j = 0, 1, 2, \dots, p-1$ ), c'est-à-dire  $r_{p,j+1}$  en vertu de la troisième remarque préliminaire. En développant  $d$  par rapport aux éléments de la dernière colonne, l'équation  $d = 0$  peut donc s'écrire

$$\gamma_j r_p - r_{p,j+1} = 0,$$

d'où

$$\gamma_j = \frac{r_{p,j+1}}{r_p}.$$

On peut donc enfin énoncer le théorème suivant :

**THÉORÈME III.** — *Quand  $f$  et  $g$  ont un plus grand commun diviseur  $\theta$  de degré  $p$ , ce polynôme est donné par l'identité*

$$r_p \theta \equiv r_{p,1} + r_{p,2}x + r_{p,3}x^2 + \dots + r_{p,p}x^{p-1} + r_p x^p.$$