

H. LAURENT

**Mémoire sur les équivalences algébriques
et l'élimination**

Nouvelles annales de mathématiques 3^e série, tome 5
(1886), p. 456-460

http://www.numdam.org/item?id=NAM_1886_3_5_456_1

© Nouvelles annales de mathématiques, 1886, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**MÉMOIRE SUR LES ÉQUIVALENCES ALGÈBRIQUES
ET L'ÉLIMINATION (1);**

PAR M. H. LAURENT.

VI. Nous allons maintenant aborder la théorie des équivalences de la forme

$$(1) \quad F(X) \equiv 0,$$

dans lesquelles $F(X)$ est une fonction de X , et X un polynôme réduit à déterminer. Soit p le degré de $F(X)$; il est facile de voir que l'équivalence (1) a plus de p solutions ou, si l'on veut, plus de p racines; en effet, la formule (1) peut se mettre sous la forme

$$A(X - a_1)(X - a_2) \dots (X - a_p) \equiv 0,$$

a_1, a_2, \dots désignant les racines de l'équation $F(X) = 0$; on peut satisfaire à cette équivalence en prenant

$$X_1 = a_1, a_2, \dots, a_p,$$

mais on peut y satisfaire encore de bien d'autres manières. Par exemple, soit U un polynôme réduit égal à a_1 pour $x_1 = \alpha_{11}$, $x_2 = \alpha_{21}$, \dots , égal à a_2 pour $x_1 = \alpha_{12}$, $x_2 = \alpha_{22}$, \dots . Ce polynôme U sera déterminé par ces conditions et égal à

$$\sum a_i \frac{\Delta_i}{\Delta} = U.$$

(1) Voir même Tome. p. 32.

Il est clair alors que $X = U$ sera une solution de l'équivalence (1). Il sera, d'ailleurs, facile de former ainsi toutes les solutions de l'équivalence (1). On peut considérablement simplifier la théorie des équivalences algébriques au moyen du théorème suivant :

THÉORÈME. — *Soit X une racine convenablement choisie de l'équivalence binôme*

$$(2) \quad X^\mu - 1 \equiv 0. \quad .$$

Tout polynôme entier en x_1, x_2, \dots, x_n sera équivalent à une expression de la forme

$$(3) \quad A_0 + A_1 X + A_2 X^2 + \dots + A_{\mu-1} X^{\mu-1}.$$

Pour que cela ait lieu, il faut évidemment que X contienne x_1, x_2, \dots, x_n . Mettons alors la formule (2) sous la forme

$$(X - j)(X - j^2) \dots (X - j^\mu) \equiv 0,$$

j désignant l'expression $\cos \frac{2\pi}{\mu} + \sqrt{-1} \sin \frac{2\pi}{\mu}$ ou toute autre racine primitive de $x^\mu - 1 = 0$. Nous pourrions prendre pour X un polynôme réduit prenant les valeurs j, j^2, \dots, j^μ quand les x passent successivement par tous les systèmes de solutions des équations $\varphi_1 = 0, \varphi_2 = 0, \dots$; par exemple, on pourra supposer

$$X = \sum j^i \frac{\Delta_i}{\Delta}.$$

La formule (3) pourra alors s'identifier avec un polynôme réduit quelconque augmenté, s'il le faut, de multiples de $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$. A_0, A_1, \dots seront alors déterminés au moyen d'équations du premier degré, et il faut prouver que, en général, le déterminant de ces équations ne sera pas nul.

Le déterminant en question ne dépend pas du poly-

nôme que l'on veut identifier avec l'expression (3), après l'avoir réduite; il est clair que l'identification est possible avec certains polynômes, par exemple avec ceux qui sont le développement d'une expression (3) choisie à l'avance; si donc on démontre qu'il n'y a qu'une seule manière de choisir les coefficients A_0, A_1, \dots , le déterminant en question ne sera pas nul.

Or supposons que, f désignant un polynôme réduit, on puisse avoir à la fois

$$\begin{aligned} f &\equiv A_0 + A_1X + \dots + A_{\mu-1}X^{\mu-1}, \\ f &\equiv B_0 + B_1X + \dots + B_{\mu-1}X^{\mu-1}; \end{aligned}$$

on en conclurait

$$0 \equiv (A_0 - B_0) + X(A_1 - B_1) + \dots + X^{\mu-1}(A_{\mu-1} - B_{\mu-1});$$

si, dans cette formule, on donne à x_1, x_2, \dots, x_n les divers systèmes de valeurs qui annulent les φ ou, ce qui revient au même, si l'on fait successivement $X = j, X = j^2, \dots, X = j^\mu$, on trouve

$$\begin{aligned} A_0 - B_0 + j(A_1 - B_1) + \dots + j^{\mu-1}(A_{\mu-1} - B_{\mu-1}) &= 0. \\ A_0 - B_0 + j^2(A_1 - B_1) + \dots + j^{2\mu-2}(A_{\mu-1} - B_{\mu-1}) &= 0, \\ \dots & \end{aligned}$$

d'où l'on tire

$$A_0 = B_0, \quad A_1 = B_1, \quad \dots,$$

car le déterminant

$$\begin{vmatrix} 1 & j & j^2 & \dots & j^{\mu-1} \\ 1 & j^2 & j^3 & \dots & j^{2\mu-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix}$$

est égal au produit des différences des quantités $j, j^2, j^3, \dots, j^\mu$ qui sont toutes distinctes, et, par suite, il n'est pas nul.

Ainsi tout polynôme, à des multiples des diviseurs

Considérons le déterminant (4) et désignons par j une racine primitive $\mu^{\text{ième}}$ de l'unité. Ce déterminant pourra se mettre sous la forme

$$(5) \quad F(j) F(j^2) \dots F(j^\mu),$$

$F(x)$ désignant, pour abrégé, le polynôme

$$A_0 + A_1 x + A_2 x^2 + \dots + A_{\mu-1} x^{\mu-1}.$$

Pour effectuer le produit (5), on peut opérer comme si j était une quantité quelconque et faire usage des formules de réduction

$$j^\mu = 1, \quad j^{\mu+1} = j, \quad \dots, \quad j^{2\mu} = 1, \quad j^{2\mu+1} = j, \quad \dots;$$

on peut aussi le former en calculant le produit

$$F(X) F(X^2) \dots F(X^\mu)$$

et en faisant usage de l'équivalence $X^\mu - 1 \equiv 0$, pour éliminer les puissances de X supérieures à $\mu - 1$. On peut donc écrire

$$M \equiv F(X) F(X^2) \dots F(X^\mu).$$

Les polynômes $F(X)$, $F(X^2)$, \dots , $F(X^\mu)$ sont ce que l'on peut appeler des expressions réduites conjuguées; de pareilles expressions ont toutes le même module, leur produit est égal à leur module commun.