

V. LIGUINE

**Sur les systèmes articulés de MM.  
Peucellier, Hart et Kempe**

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 1  
(1882), p. 153-163

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1882\\_3\\_1\\_\\_153\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1882_3_1__153_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1882, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

---

**SUR LES SYSTÈMES ARTICULÉS DE MM. PEACELLIER,  
HART ET KEMPE ;**

PAR M. V. LIGUINE,  
Professeur à l'Université d'Odessa.

---

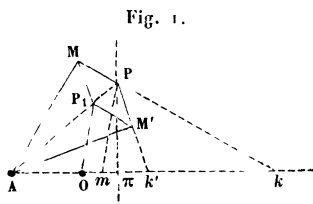
1. Au point de vue de la Cinématique appliquée, pour avoir une connaissance complète d'un *mécanisme* donné, on doit, après avoir considéré la nature des trajectoires décrites par ses différents points, étudier encore les relations qui ont lieu entre les vitesses de ces points.

Depuis la belle découverte de M. Peaucellier, le nombre des mécanismes s'est accru de plusieurs appareils servant à transformer un mouvement circulaire en un mouvement rectiligne ou *vice versa*. Lorsqu'il s'agira d'une application pratique de ces appareils, il sera important, pour pouvoir les comparer et en choisir le plus convenable, de connaître la loi du mouvement transformé

et les rapports des vitesses des différentes parties du mécanisme. Récemment, M. d'Ocagne a déterminé géométriquement les rapports des vitesses dans l'appareil de M. Peaucellier <sup>(1)</sup>. Je me propose, dans cette Note, d'établir la relation entre les chemins parcourus dans le mouvement donné et le mouvement transformé, ainsi que les rapports des vitesses, pour les trois appareils de MM. Peaucellier, Hart et Kempe, qui paraissent être, parmi tous les systèmes articulés analogues, les plus importants au point de vue des applications.

Ces trois appareils sont représentés sur les *fig.* 1, 2 et 3 <sup>(2)</sup>. Les tiges *y* sont indiquées par des traits continus; les deux points fixes sont toujours désignés par A et O, le point décrivant la ligne droite par P et le point qui se meut sur une circonférence passant par l'un des points fixes, A, par P<sub>1</sub>.

2. Considérons d'abord le système de M. Peaucellier. La droite décrite par le point P (*fig.* 1) est perpendicu-



laire à la ligne des centres; soit  $\pi$  le pied de cette perpendiculaire. Posons  $A\pi = a$ ,  $P\pi = s$ , angle  $P_1O\pi = \alpha$ . Dans le triangle rectangle  $P\pi A$ , l'angle  $P_1AO$  est égal à

<sup>(1)</sup> Voir ce Journal, 2<sup>e</sup> série, t. XX, p. 456.

<sup>(2)</sup> Pour la description de ces appareils, voir mon Mémoire *Sur les systèmes de tiges articulées* (*Nouvelles Annales*, 3<sup>e</sup> série, t. XIV, p. 529).

$\frac{\alpha}{2}$ , car  $OP_1 = OA$ , et l'on trouve

$$(1) \quad s = a \operatorname{tang} \frac{\alpha}{2}.$$

C'est la relation qui lie l'espace rectiligne parcouru par le point P à l'angle décrit dans le même temps par la tige  $OP_1$ .

Pour obtenir le rapport des vitesses dans ces deux mouvements, il suffit de différentier l'équation (1) relativement au temps  $t$ ; on obtient

$$\frac{ds}{dt} = \frac{a}{2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}} \frac{d\alpha}{dt}.$$

Or,  $\frac{ds}{dt}$  est la vitesse  $v$  du mouvement rectiligne du point P et  $\frac{d\alpha}{dt}$  est la vitesse angulaire  $\omega$  de rotation de la tige  $OP_1$  autour de O; donc

$$(2) \quad \frac{v}{\omega} = \frac{a}{2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}}.$$

La rotation de  $OP_1$  étant uniforme, la vitesse du point P variera en raison inverse du carré du cosinus de l'angle  $\frac{\alpha}{2}$ ; la formule (2) montre que cette vitesse ne s'annule jamais.

Tirons  $Pm$  parallèlement à  $P_1O$ . Le triangle isocèle  $AmP$  donne

$$Am = \frac{AP}{2 \cos \frac{\alpha}{2}},$$

ou bien, puisque  $A\pi = a = AP \cos \frac{\alpha}{2}$ ,

$$Am = \frac{a}{2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}}.$$

Donc, eu égard à l'équation (2),

$$\frac{v}{\omega} = Am,$$

construction trouvée par M. d'Ocagne. De plus, en désignant respectivement par  $\Omega$  et  $\Omega'$  les vitesses angulaires de rotation des tiges AM et A'M autour du point A et en prolongeant les droites MP, PM' jusqu'à leurs intersections  $k$  et  $k'$  avec la ligne des centres AO, on a, comme l'a démontré M. d'Ocagne,

$$\frac{v}{\Omega} = Ak, \quad \frac{v}{\Omega'} = Ak'.$$

Donc

$$(3) \quad v = \omega \cdot Am = \Omega \cdot Ak = \Omega' \cdot Ak'.$$

Telle est l'expression géométrique des relations entre les vitesses  $v$ ,  $\omega$ ,  $\Omega$ ,  $\Omega'$  des divers mouvements à considérer dans le système de M. Peaucellier.

3. Dans l'appareil de M. Hart (*fig. 2*) la droite P $\pi$  décrite par le point P est aussi perpendiculaire à la ligne des centres AO. En posant

$$A\pi = \alpha, \quad P\pi = s, \quad \text{angle } P_1Om = x,$$

le triangle rectangle A $\pi$ P donne, comme précédemment, eu égard à ce que OP<sub>1</sub> = OA,

$$(4) \quad s = a \operatorname{tang} \frac{x}{2};$$

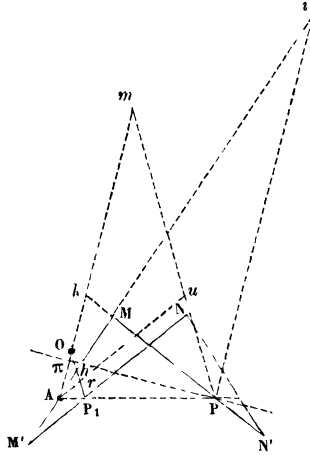
le rapport de la vitesse  $v$  de P à la vitesse angulaire  $\omega$

de  $OP_1$  est donc aussi

$$(5) \quad \frac{v}{\omega} = \frac{a}{2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}}.$$

On voit que la loi du mouvement rectiligne dans

Fig. 2.



l'appareil Hart et le rapport de vitesses établi par ce système sont précisément les mêmes que dans l'appareil Peaucellier.

Outre les vitesses  $v$  et  $\omega$ , dans le mécanisme Hart, on n'a à considérer que la vitesse angulaire  $\Omega$  de la tige  $MM'$  autour du point  $A$ . Cherchons à construire graphiquement les rapports entre ces trois vitesses  $v$ ,  $\omega$  et  $\Omega$ .

Le point  $M$  se déplace sur la circonférence de rayon  $AM$  et le point décrit la droite  $P\pi$ ; par conséquent, le centre instantané de rotation relatif au déplacement de la tige  $MN'$  se trouve au point d'intersection  $i$  de  $AM$  prolongée avec la perpendiculaire  $Pi$  à  $P\pi$ , et l'on a, en désignant par  $v'$

la vitesse du point M,

$$\frac{v}{v'} = \frac{Pi}{Mi}.$$

Or,  $v' = \Omega \cdot AM$ ; donc

$$\frac{v}{\Omega} = \frac{Pi \cdot AM}{Mi}.$$

Prolongeons PM et AO jusqu'à leur rencontre en  $k$ . Les droites  $Ak$ ,  $Pi$  étant parallèles, la similitude des triangles  $MPi$ ,  $MkA$  donne

$$\frac{Pi}{Mi} = \frac{Ak}{AM}, \quad \text{d'où} \quad \frac{Pi \cdot AM}{Mi} = Ak;$$

donc

$$(6) \quad \frac{v}{\Omega} = Ak.$$

Pour construire le rapport des vitesses  $v$  et  $\omega$ , observons que les points  $P_1$  et  $M'$  décrivent respectivement les circonférences de rayons  $OP_1$  et  $AM'$ ; le centre instantané relatif au déplacement de la tige  $M'N$  se trouve donc au point  $h$  et l'on a, en désignant la vitesse du point  $P_1$  par  $v''$  et celle du point  $M'$  par  $v'''$ ,

$$\frac{v'''}{v''} = \frac{M'h}{P_1h}.$$

Mais  $v''' = \Omega \cdot AM'$ ,  $v'' = \omega \cdot OP_1$ ; donc

$$\frac{\Omega \cdot AM'}{\omega \cdot OP_1} = \frac{M'h}{P_1h} \quad \text{ou} \quad \frac{\Omega}{\omega} = \frac{M'h \cdot OP_1}{P_1h \cdot AM'}.$$

Multiplions cette équation et l'équation (6) membre à membre; il vient

$$\frac{v}{\omega} = \frac{M'h \cdot OP_1 \cdot Ak}{P_1h \cdot AM'}.$$

( 159 )

Tirons  $Ar$  parallèlement à  $MP_1$ ; on a

$$\frac{M'h}{AM'} = \frac{P_1h}{P_1r},$$

et

$$\frac{c}{\omega} = \frac{OP_1 \cdot Ak}{P_1r}.$$

Menons la droite  $Pm$  parallèle à  $P_1O$  et prolongeons  $Ar$  jusqu'à sa rencontre avec  $Pm$  en  $u$ .

Les triangles  $PAk$ ,  $APu$  sont égaux, comme ayant un côté  $AP$  commun et les angles  $PAk$ ,  $kPA$  respectivement égaux aux angles  $APu$ ,  $PAu$ ; donc  $Ak = Pu$  et

$$\frac{c}{\omega} = \frac{OP_1 \cdot Pu}{P_1r}.$$

Les triangles semblables  $PAu$ ,  $P_1Ar$  donnent

$$\frac{Pu}{P_1r} = \frac{AP}{AP_1},$$

et les triangles semblables  $PAm$ ,  $P_1AO$

$$\frac{AP}{AP_1} = \frac{Pm}{OP_1},$$

d'où, eu égard à ce que  $Pm = Am$ ,

$$\frac{Pu}{P_1r} = \frac{Am}{OP_1};$$

donc

$$(7) \quad \frac{c}{\omega} = Am.$$

En réunissant les équations (6) et (7), on trouve pour l'appareil Hart

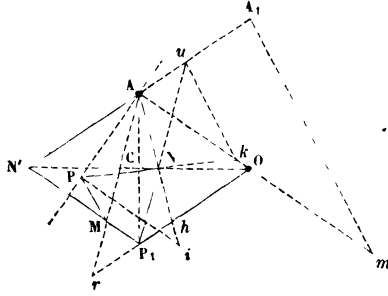
$$(8) \quad c = \omega \cdot Am = \Omega \cdot Ak.$$

4. Passons, enfin, au système de M. Kempe, représenté



par la *fig. 3*. La droite décrite par le point P est toujours

Fig. 3.



perpendiculaire à la ligne des centres AO, mais elle passe maintenant par le point fixe A. Posons

$$\begin{aligned} AN' = P_1N' = P_1O = AO &= l, \\ AN = PN = P_1N &= l_1, \quad AP = s, \\ \text{angle } AOP_1 &= \alpha, \quad \text{angle } ANP_1 = \beta. \end{aligned}$$

Le triangle isocèle ANP donne

$$s = 2 l_1 \sin \frac{\beta - \alpha}{2} = 2 l_1 \left( \sin \frac{\beta}{2} \cos \frac{\alpha}{2} - \cos \frac{\beta}{2} \sin \frac{\alpha}{2} \right).$$

D'autre part, on trouve, en considérant les triangles rectangles ACN, ACO,

$$AC = l_1 \sin \frac{\beta}{2} = l \sin \frac{\alpha}{2},$$

d'où

$$\sin \frac{\beta}{2} = \frac{l}{l_1} \sin \frac{\alpha}{2}, \quad \cos \frac{\beta}{2} = \sqrt{1 - \frac{l^2}{l_1^2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}}.$$

En portant ces valeurs de  $\sin \frac{\beta}{2}$  et  $\cos \frac{\beta}{2}$  dans l'expression de  $s$ , on obtient, après quelques réductions, la relation cherchée entre  $s$  et  $\alpha$  pour l'appareil Kempe,

$$(9) \quad s = l \sin \alpha - 2 l_1 \sin \frac{\alpha}{2} \sqrt{1 - \frac{l^2}{l_1^2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}}.$$

Pour avoir le rapport de la vitesse du point P à la vitesse angulaire  $\omega$  de la tige  $OP_1$ , mettons l'équation (9) sous la forme

$$l \sin \alpha - s = 2 l_1 \sin \frac{\alpha}{2} \sqrt{1 - \frac{l^2}{l_1^2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}},$$

et élevons les deux membres au carré; il vient

$$l^2 \sin^2 \alpha - 2 l s \cdot \sin \alpha + s^2 = 4 l_1^2 \sin^2 \frac{\alpha}{2} - 4 l^2 \sin^4 \frac{\alpha}{2}.$$

Différentions cette équation par rapport au temps  $t$ ; nous aurons

$$\begin{aligned} \frac{ds}{dt} (l \sin \alpha - s) \\ = \frac{dx}{dt} \left( l^2 \sin \alpha \cos \alpha - l s \cos \alpha - l_1^2 \sin \alpha + 2 l^2 \sin \alpha \sin^2 \frac{\alpha}{2} \right), \end{aligned}$$

ou bien, puisque  $\frac{ds}{dt} = v$ ,  $\frac{dx}{dt} = \omega$ ,

$$\frac{v}{\omega} = \frac{l \cos \alpha (l \sin \alpha - s) + \sin \alpha (2 l^2 \sin^2 \frac{\alpha}{2} - l_1^2)}{l \sin \alpha - s},$$

ou enfin, eu égard à l'équation (9),

$$(10) \quad \frac{v}{\omega} = l \cos \alpha + l_1 \cos \frac{\alpha}{2} \frac{2 \frac{l^2}{l_1^2} \sin^2 \frac{\alpha}{2} - 1}{\sqrt{1 - \frac{l^2}{l_1^2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}}}.$$

Occupons-nous maintenant de l'expression géométrique des rapports entre les vitesses  $v$ ,  $\omega$  et la vitesse angulaire  $\Omega$  de la tige AN autour du point A; ces trois vitesses sont les seules qu'il y ait lieu de considérer dans l'appareil Kempe, la vitesse angulaire de la tige AN' autour du point A étant évidemment égale à celle de  $OP_1$  autour de O.

Le point P décrivant la droite AP et le point N la

circonférence de rayon  $AN$ , le centre instantané relatif au déplacement de la tige  $PN$  se trouve au point d'intersection  $i$  de la perpendiculaire  $Pi$  à  $AP$  avec la ligne  $AN$  prolongée. Donc, en désignant la vitesse du point  $N$  par  $v'$ ,

$$\frac{v}{v'} = \frac{Pi}{Ni},$$

ou, comme  $v' = \Omega \cdot AN$ ,

$$\frac{v}{\Omega} = \frac{Pi \cdot AN}{Ni}.$$

Mais, si l'on prolonge  $PN$  jusqu'à la rencontre de  $k$  avec  $AO$ , on obtient deux triangles isocèles égaux  $PNi$ ,  $ANk$ , dans lesquels  $AN = Ni$ ,  $Pi = Ak$ ; il vient donc

$$(11) \quad \frac{v}{\Omega} = Ak.$$

Il nous reste à construire le rapport  $\frac{v}{\omega}$ . A cet effet, considérons le déplacement de la tige  $NP_1$ ; ses deux extrémités se meuvent sur les deux circonférences de rayons  $AN$  et  $OP_1$ ; le centre instantané du déplacement considéré se trouve donc au point  $h$  et l'on a, en désignant par  $v''$  la vitesse du point  $P_1$ ,

$$\frac{v'}{v''} = \frac{Nh}{P_1h}.$$

Or  $v' = \Omega \cdot AN$ ,  $v'' = \omega \cdot OP_1$ ; l'égalité précédente devient

$$\frac{\Omega \cdot AN}{\omega \cdot OP_1} = \frac{Nh}{P_1h} \quad \text{ou} \quad \frac{\Omega}{\omega} = \frac{Nh \cdot OP_1}{P_1h \cdot AN}.$$

Multiplions cette équation et l'équation (11) membre à membre; on trouve

$$\frac{v}{\omega} = \frac{Nh \cdot OP_1 \cdot Ak}{P_1h \cdot AN}.$$

Tirons  $Ar$  parallèlement à  $NP_1$ ; cette droite coupera le prolongement de  $OP_1$  en un point  $r$  et l'on aura

$$\frac{Nh}{P_1h} = \frac{AN}{P_1r}.$$

Donc

$$\frac{\nu}{\omega} = \frac{OP_1 \cdot Ak}{P_1r}.$$

Sur le prolongement de  $N'A$ , portons  $AA_1 = AN'$ ; la droite  $P_1N$  prolongée rencontrera  $N'A_1$  en  $u$ ; joignons  $uk$  et menons la droite  $A_1m$  parallèle à  $uk$ ; on a

$$\frac{AA_1}{Au} = \frac{Am}{Ak},$$

ou, comme  $AA_1 = OP_1$ ,  $Au = P_1r$ ,

$$\frac{OP_1}{P_1r} = \frac{Am}{Ak}, \quad \text{d'où} \quad \frac{OP_1 \cdot Ak}{P_1r} = Am,$$

et il vient

$$(12) \quad \frac{\nu}{\omega} = Am.$$

On a donc, d'après les équations (11) et (12), pour l'appareil Kempe, les relations

$$(13) \quad \nu = \omega \cdot Am = \Omega \cdot Ak.$$