

ANDRÉ

## Questions 912 et 913

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 8  
(1869), p. 78-81

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1869\\_2\\_8\\_\\_78\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1869_2_8__78_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1869, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

**Questions 912 et 913**
(voir 2<sup>e</sup> série, t. V, II, p. 48),**PAR M. ANDRÉ,**

Ancien élève de l'École Normale, Professeur à Sainte-Barbe.

**I.**

**THÉORÈME.** — *Étant données deux suites de  $n$  nombres entiers  $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$ , dont les termes se correspondent de telle sorte qu'on ait*

$$a_1 b_1 = a_2 b_2 = a_3 b_3 = \dots = a_n b_n = P,$$

*si l'on désigne par  $D_a$  le plus grand commun diviseur, et par  $M_a$  le plus petit commun multiple des nombres de la première suite, par  $D_b$  le plus grand commun diviseur, et par  $M_b$  le plus grand commun multiple des nombres de la seconde, on a*

$$M_a D_b = M_b D_a = P.$$

*Première démonstration.* — Soit  $p$  un facteur premier qui a  $\alpha$  pour plus fort exposant dans la première suite,  $\beta$  pour plus faible exposant dans la seconde : il y aura évidemment dans  $P$  un exposant égal à  $\alpha + \beta$ . Or, ce même facteur premier entrera dans  $M_a$  avec l'exposant  $\alpha$ , dans  $D_b$  avec l'exposant  $\beta$ , et, par suite, dans  $M_a D_b$  avec l'exposant  $\alpha + \beta$ . Donc

$$M_a D_b = P.$$

De même

$$M_b D_a = P.$$

*Deuxième démonstration.* — Nous nous appuyerons sur ce lemme connu : « Pour qu'un multiple de plusieurs

nombre soit le plus petit commun diviseur de ces nombres, il faut et il suffit qu'en le divisant séparément par chacun d'eux, on obtienne des quotients premiers entre eux. »

Cela posé, si l'on a  $x = \frac{P}{D_b}$ ,  $x$  est le plus petit commun multiple des nombres de la première suite. En effet,  $x$  est un multiple commun de ces nombres, car il est égal à l'un quelconque d'entre eux, multiplié par le quotient qu'on obtient en divisant par  $D_b$  le nombre correspondant de la seconde suite; de plus,  $x$  est le plus petit commun multiple de ces nombres, car en le divisant séparément par chacun d'eux, on obtient les mêmes quotients qu'en divisant par  $D_b$  les nombres de la seconde suite, c'est-à-dire des nombres premiers entre eux. Donc  $x = M_a$ . Donc

$$M_a D_b = P.$$

De même

$$M_b D_a = P.$$

## II.

De ce théorème résultent immédiatement les corollaires suivants :

**COROLLAIRE I.** — Le plus petit commun multiple de plusieurs nombres est égal à un multiple commun quelconque de tous ces nombres divisé par le plus grand commun diviseur des quotients qu'on obtient en divisant ce multiple séparément par chacun des nombres donnés.

**COROLLAIRE II.** — Le plus grand commun multiple de plusieurs nombres est égal à un multiple commun quelconque de tous ces nombres divisé par le plus petit commun multiple des quotients qu'on obtient en divisant ce multiple séparément par chacun des nombres donnés.

**COROLLAIRE III.** — En multipliant le plus petit commun multiple des produits  $K$  à  $K$  de  $n$  nombres par le plus grand commun diviseur des produits  $n - K$  à  $n - K$ , on obtient le produit des  $n$  nombres donnés.

**COROLLAIRE IV.** — Le plus petit commun multiple de  $n$  nombres est égal au produit de tous ces nombres divisé par le plus grand commun diviseur de leurs produits  $n - 1$  à  $n - 1$ . (Question 912.)

**COROLLAIRE V.** — Le plus grand commun diviseur de  $n$  nombres est égal au produit de tous ces nombres divisé par le plus petit commun multiple de leurs produits  $n - 1$  à  $n - 1$ . (Question 913.)

*Note du Rédacteur.* — La question 913 est intéressante parce qu'elle est la généralisation d'un théorème bien connu relatif au plus grand commun diviseur de deux nombres.

Le théorème que démontre M. André, et dont il déduit les solutions des questions 912 et 913, est de M. Le Besgue; on le trouve énoncé dans ses *Exercices d'Analyse numérique* (Paris, 1819), p. 32, sous la forme suivante : *En nommant D le plus grand commun diviseur, m le plus petit multiple de plusieurs nombres a, b, c, . . . , on a toujours*

$$abc \dots = P = D(a, b, c, \dots) \times m \left( \frac{P}{a}, \frac{P}{b}, \frac{P}{c}, \dots \right).$$

M. Le Besgue fait remarquer que si les deux suites

$$\begin{array}{cccc} a_1 & a_2 & a_3 & \dots, \\ b_1 & b_2 & b_3 & \dots, \end{array}$$

sont telles que

$$a_1 b_1 = a_2 b_2 = a_3 b_3 = \dots = P,$$

comme  $P$  est multiple de tous les nombres  $a$  et aussi de tous les nombres  $b$ , et que le plus petit multiple commun

divise un multiple commun quelconque, on a

$$P = D (a_1, a_2, a_3, \dots) m (b_1, b_2, b_3, \dots).$$

C'est le théorème démontré par M. André.

M. Demartres, de Mezin (Lot-et-Garonne), nous a adressé une solution des questions 912 et 913 qui ne diffère pas essentiellement de celle de M. André.

---

---