

## Rectifications

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 5 (1866), p. 563

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1866\\_2\\_5\\_563\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1866_2_5_563_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1866, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

---

### RECTIFICATIONS.

---

M. Ferdinand Roux, élève du lycée de Nîmes (classe de M. Durrande), nous avertit que le théorème qui fait l'objet de la question 741 (2<sup>e</sup> série, t. VI, p. 429) est faux. On le prouve aisément à l'aide d'un cas particulier.

Il s'est glissé une erreur dans la question 781, p. 480. L'énoncé a été rectifié par M. Laisant, dont la solution paraîtra dans le prochain numéro.

La démonstration de la série de Taylor, donnée au tome II de la 2<sup>e</sup> série, p. 19, doit être entièrement rejetée, l'auteur raisonnant comme si la quantité désignée par  $\theta$  était une constante, tandis qu'elle dépend à la fois de  $h$  et de  $x$ .

---