

## Correspondance

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 5  
(1866), p. 189-190

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1866\\_2\\_5\\_\\_189\\_1](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1866_2_5__189_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1866, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---

---

### CORRESPONDANCE.

---

Dans notre dernier numéro, nous avons répondu à une difficulté au sujet de l'équation en  $\lambda$ . M. G. Salmon veut bien nous avertir que notre réponse ne contient pas *toute la vérité*. La vérité tout entière c'est que *le chan-*

*gement d'axes ne change pas les racines de l'équation en  $\lambda$  ; car si, dans un système d'axes, on a*

$$P + \lambda Q = RS = 0,$$

on aura, dans un nouveau système,

$$P' + \lambda Q' = R'S' = 0,$$

et la même valeur de  $\lambda$  donne une nouvelle équation qui représente encore deux droites.

Au surplus, M. Salmon observe que les coefficients de l'équation en  $\lambda$  sont des *invariants* (ce qui résulte évidemment de la démonstration précédente). Cette dernière remarque nous a aussi été adressée par M. Painvin.

P.

---