

CATALAN

Question 601

Nouvelles annales de mathématiques 1^{re} série, tome 20
(1861), p. 464

[<http://www.numdam.org/item?id=NAM_1861_1_20__464_1>](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1861_1_20__464_1)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1861, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

QUESTION 601

(voir p. 399).

PAR M. CATALAN.

La seconde partie du théorème énoncé p. 399 est fausse.
Par exemple :

$$\frac{34 \cdot 35 \cdot 36 \cdot 37 \cdot 38}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} = 17 \cdot 7 \cdot 37 \cdot 19,$$

bien que 6 et 32 soient divisibles par 2.
