

**Note sur les formules d'interpolation  
de Lagrange et de Newton**

*Nouvelles annales de mathématiques 1<sup>re</sup> série*, tome 16  
(1857), p. 317-319

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1857\\_1\\_16\\_\\_317\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1857_1_16__317_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1857, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**NOTE SUR LES FORMULES D'INTERPOLATION  
DE LAGRANGE ET DE NEWTON.**

Si  $F(x)$  représente une fonction algébrique entière dont le degré ne soit pas supérieur au nombre entier  $m$ , et qui prenne les  $(m + 1)$  valeurs  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_{m-2}, u_{m-1}, u_m$  lorsqu'on y remplace la variable  $x$  par les  $m + 1$  valeurs différentes  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_{m-2}, x_{m-1}, x_m$ , on sait que

$$\begin{aligned}
 F(x) = & \frac{(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_{m-1})(x-x_m)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)\dots(x_0-x_{m-1})(x_0-x_m)} u_0 \\
 & + \frac{(x-x_0)(x-x_2)\dots(x-x_{m-1})(x_1-x_m)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)\dots(x_1-x_{m-1})(x_1-x_m)} u_1 + \dots \\
 & + \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{m-2})(x-x_m)}{(x_{m-1}-x_0)(x_{m-1}-x_1)\dots(x_{m-1}-x_{m-2})(x_{m-1}-x_m)} u_{m-1} \\
 & + \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{m-2})(x-x_{m-1})}{(x_m-x_0)(x_m-x_1)\dots(x_m-x_{m-2})(x_m-x_{m-1})} u_m.
 \end{aligned}$$

C'est la formule d'interpolation de Lagrange.

Nous allons établir, au moyen de cette formule, un principe qui nous sera utile; en voici l'énoncé :

Soit  $f(x)$  le produit des  $(m + 1)$  facteurs consécutifs  $x, (x + 1), (x + 2), \dots, (x + m - 1), (x + m)$ ; on aura, pour toute valeur de  $x$ ,

$$(1) \left\{ \begin{aligned}
 1.2.3\dots(m-1)m &= \frac{f(x)}{x} - m \cdot \frac{f(x)}{x+1} + \frac{m(m-1)}{1.2} \frac{f(x)}{x+2} \\
 - \frac{m(m-1)(m-2)}{1.2.3} \frac{f(x)}{x+3} + \dots \\
 \pm \frac{m(m-1)\dots(m-p+1)}{1.2\dots p} \frac{f(x)}{x+p} \mp \dots \mp m \cdot \frac{f(x)}{x+m-1} \pm \frac{f(x)}{x+m}.
 \end{aligned} \right.$$

Par exemple, on a, quelle que soit la valeur de  $x$ ,

$$1.2.3 = (x+1)(x+2)(x+3) - 3x(x+2)(x+3) \\ + 3x(x+1)(x+3) - x(x+1)(x+2),$$

comme on peut le reconnaître par un calcul très-simple.

Pour établir d'une manière générale l'égalité (1), proposons-nous de déterminer une fonction algébrique entière  $\varphi(x)$  qui soit, au plus, du degré  $m$  et qui prenne les valeurs  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_{m-1}, u_m$ , lorsqu'on y remplacera la variable  $x$  par  $0, -1, -2, \dots, -(m-1), -m$ . La formule d'interpolation de Lagrange donne immédiatement

$$(2) \left\{ \begin{aligned} \varphi(x) &= \frac{(x+1)(x+2)\dots(x+m-1)(x+m)}{1.2\dots(m-1).m} u_0 \\ &- \frac{x(x+2)\dots(x+m-1)(x+m)}{1.1\dots(m-2)(m-1)} u_1 + \dots \\ &\pm \frac{x(x+1)\dots(x+p-1)(x+p+1)\dots(x+m-1)(x+m)}{p(p-1)\dots 1.1\dots(m-p-1)(m-p)} u_p \mp \dots \\ &\mp \frac{x(x+1)\dots(x+m-2)(x+m)}{(m-1)(m-2)(m-3)\dots 1.1} u_{m-1} \\ &\pm \frac{x(x+1)\dots(x+m-2)(x+m-1)}{m.(m-1)\dots 2.1} u_m. \end{aligned} \right.$$

Il est d'ailleurs évident que, quelles que soient les valeurs supposées à  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_{m-1}, u_m$ , la fonction précédente prend ces valeurs lorsque l'on remplace  $x$  par  $0, -1, -2, \dots, (m-1), -m$ . Or, si l'on suppose que chacun des nombres  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_{m-1}, u_m$  est égal au produit  $1.2.3\dots(m-1)m$ , l'égalité (2) deviendra

$$\varphi(x) = \frac{f(x)}{x} - m \cdot \frac{f(x)}{x+1} + \frac{m(m-1)}{1.2} \frac{f(x)}{x+2} - \frac{m(m-1)(m-2)}{1.2.3} \frac{f(x)}{x+3} - \dots \\ \pm \frac{m(m-1)\dots(m-p+1)}{1.2\dots p} \frac{f(x)}{x+p} \mp \dots \mp m \cdot \frac{f(x)}{x+m-1} \pm \frac{f(x)}{x+m};$$

et il est facile de reconnaître que le premier membre  $\varphi(x)$  est la quantité constante  $1.2.3\dots(m-1)m$ . Car, s'il en était autrement, l'équation

$$\varphi(x) - 1.2.3\dots(m-1)m = 0,$$

qui ne peut être d'un degré supérieur à  $m$ , admettrait les  $(m+1)$  racines  $0, -1, -2, \dots, (m-1), -m$ , puisqu'en remplaçant  $x$  par chacune de ces dernières valeurs,  $\varphi(x)$  devient égal au produit  $1.2.3\dots(m-1)m$ . On voit donc que l'égalité (1) a lieu pour toute valeur de  $x$ : c'est ce qu'il fallait démontrer. G.

*La fin au prochain numéro.*

---