

## **Errata à l'article de Jean Dif « Les modèles actuariels d'évaluation des actions »**

*Journal de la société statistique de Paris*, tome 117 (1976), p. 164-165

[http://www.numdam.org/item?id=JSFS\\_1976\\_\\_117\\_\\_164\\_1](http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1976__117__164_1)

© Société de statistique de Paris, 1976, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

### 3. ERRATA A L'ARTICLE DE JEAN DIF « LES MODÈLES ACTUARIELS D'ÉVALUATION DES ACTIONS » (2)

— Page 292. A la suite de : « Ou encore, dans l'hypothèse d'une croissance continue et constante », ajouter la formule :

$$P_0 = \sum_{t=1}^n \frac{D_0 (1+g)^t}{(1+k)^t} + \frac{P_n}{(1+k)^n}$$

1. Addendum ou texte publié dans le *Journal de la Société de statistique*, n° 4, 1975.
2. Article publié dans le *Journal de la Société de statistique*, n° 4, 1975.

— Page 295. A la suite de : « Du modèle complet, on déduit » ; ajouter la formule :

$$P_0 = \sum_{t=1}^n \frac{x_t V_0}{(1+k)^t} + \frac{P_n}{(1+k)^n}$$

— Page 296. Au lieu de :

$$\beta = \gamma \text{ ce qui implique } \theta = 0$$

$$\alpha = 1$$

$$n = \infty$$

il faut lire :

$$\beta = \gamma = 0$$

$$\alpha = 1$$

$$n = \infty \text{ ce qui implique } \theta = 0$$

— Page 297. Après :

$$P_0 = \frac{r V_0 (1-b)}{k-br}$$

ajouter :

« Dans la mesure où :  $k > br$ . »