

# JOURNAL DE LA SOCIÉTÉ STATISTIQUE DE PARIS

ALFRED SAUVY

## **La population française jusqu'en 1956 : essai de prévision démographique**

*Journal de la société statistique de Paris*, tome 70 (1929), p. 8-13

[http://www.numdam.org/item?id=JSFS\\_1929\\_\\_70\\_\\_8\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1929__70__8_0)

© Société de statistique de Paris, 1929, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

## LA POPULATION FRANÇAISE JUSQU'EN 1956

### ESSAI DE PRÉVISION DÉMOGRAPHIQUE

(Suite et fin).

---

Le nombre des personnes âgées de plus de 60 ans est passé de 13,8 à 16 %. L'âge moyen de la population s'est élevé, ce qui correspond à un état plus défavorable tant au point de vue de la natalité qu'à celui de la mortalité. Dans ces conditions, le pronostic est tout à fait grave. Le mouvement quoique très lent peut prendre une allure plus vive et la population française serait en danger d'extinction. Tel serait en somme le sort qui lui est réservé, si elle était livrée à ses propres moyens et si des progrès sur la situation actuelle n'étaient pas enregistrés. Pour apprécier les chances effectives d'amélioration, il y a lieu de modifier les hypothèses faites. Examinons tout d'abord le cas de la mortalité.

Nous avons supposé les taux de mortalité *invariables*. Or, depuis longtemps, ils sont tant en France qu'à l'étranger en régression marquée. Il est donc légitime d'admettre que le mouvement doit continuer. Les progrès de l'hygiène, de la médecine, de la chirurgie, l'accroissement du bien-être des populations laborieuses concourent à cette amélioration. Effectivement les décès enregistrés au cours des années 1924 à 1927, sont déjà un peu inférieurs à ceux que donne le calcul. La baisse de la mortalité, pour probable qu'elle soit, ne peut cependant pas être indéfinie. Les survivants étant moins sélectionnés offriront moins de résistance à la maladie. Déjà, la table 1920-1923 enregistre pour les personnes âgées de plus de 80 ans des taux en augmentation sur ceux de 1908-1913. D'autre part, une loi implacable semble vouloir susciter de nouvelles maladies à mesure que les anciennes sont combattues avec plus d'efficacité. Ainsi, le cancer exerce ses ravages particulièrement sur les pays où le sentiment de l'hygiène est le plus développé.

Une diminution de taux de 10 % en 30 ans pour tous les âges suffirait à arrêter l'accroissement des décès. Une diminution de 15 % permettrait de rétablir en 1956 l'équilibre avec les naissances. Mais l'abaissement des taux de mortalité ne supprime pas les décès ; il les ajourne seulement, il contribue encore au vieillissement de la population. L'amélioration ne serait donc que temporaire. Seul pourrait être réellement efficace un abaissement des taux pour les âges inférieurs à 30 ou 35 ans. Le nombre de femmes en âge de procréer augmenterait, ainsi que celui des naissances.

C'est en celles-ci que réside en réalité le nœud de la question. Si en effet de larges espoirs sont permis concernant la baisse de la mortalité, par contre du côté de la natalité subsiste une grave menace. Nous avons supposé que les taux de fécondité se maintiendraient aux niveaux actuels. Mais il peut en être

tout autrement. - Depuis longtemps ces taux sont en décroissance. Le phénomène s'est d'ailleurs étendu à presque tous les pays d'Europe. Va-t-on assister chez nous à un redressement de la situation ou à la poursuite du mouvement commencé? On ne voit pas pour l'instant quels facteurs agiraient pour la réalisation de la première hypothèse, à l'exception de mesures législatives plus sévères et plus étendues que celles existantes. Pour apprécier les effets de la seconde hypothèse, il importe d'observer la loi de décroissance des taux de fécondité aux divers âges :

*Nombre moyen de naissances (morts-nés compris) pour 1.000 femmes de chaque groupe d'âge.*

ANNÉES	15-19 ans	20-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	Ensemble
1896-1900 . . . . .	27	134	175	135	91	37	5	90
1901-1905 . . . . .	28	139	170	126	83	35	5	88
1906-1910 . . . . .	28	137	154	118	72	30	3	82
1911-1913 . . . . .	28	135	145	104	69	28	2	77
1920-1924 . . . . .	25	134	155	109	65	25	2	76

Entre 20 et 24 ans, le taux ne varie pas sensiblement depuis 1900; il diminue lentement entre 25 et 29 ans, plus rapidement entre 30 et 44 ans; le fait tient à la réduction du nombre d'enfants par ménage; l'enfant ou les deux enfants viennent pendant les premières années de mariage, c'est-à-dire le plus souvent quand la femme a moins de 30 ans.

La reprise de 1920-1924 ne doit pas faire illusion; elle tient aux résultats exceptionnels des années 1920 et 1921. Si l'on admet que le mouvement de baisse d'avant la guerre doive reprendre, on aboutit à des conclusions assez sombres. Le nombre de naissances baisserait progressivement et ne serait plus en 1956 que de 500.000 environ, au lieu de 650.000, chiffre précédemment trouvé. Dans ces conditions, la baisse de la mortalité ne serait pas suffisante pour rétablir l'équilibre. Y parviendrait-elle un moment, que le vieillissement de la population finirait fatalement par l'emporter. L'échéance ne serait que retardé. Il faut donc de toute nécessité que les naissances se maintiennent en nombre suffisant. Pour la conservation de la race, la stabilisation de la natalité est d'une importance capitale.

\* \* \*

Nous avons un moment laissé de côté la question immigration. Il est temps d'y revenir.

La population française est parvenue à un point où les variations ne peuvent avoir qu'une faible amplitude, en ne considérant que le proche avenir. De toute façon, elle oscillera longtemps encore autour du nombre actuel de 38 millions. Des excédents importants de naissances ou de décès -- de l'ordre de 400.000 à 500.000 -- ne sont ni à espérer ni à craindre avant un certain temps. Comparée à celle des autres pays, le caractère principal de la population française sera la stabilité. Nos voisins sont dans une tout autre situation. Sans doute, chez la plupart d'entre eux, la natalité décroît rapidement, mais

l'avance que nous avons prise reste considérable. A l'étranger, partout la répartition par âge est telle que d'importants excédents de naissances sont encore enregistrés chaque année. Dans l'état actuel des choses, en particulier des conditions économiques, des mouvements migratoires vers notre territoire sont donc probables. D'autre part, la loi sur les naturalisations favorise l'assimilation rapide — tout au moins nominale — des étrangers domiciliés en France. Les chiffres trouvés plus haut pour la population française n'ont donc qu'une valeur théorique; ils seront constamment inférieurs à la réalité par suite des francisations qui atteignent déjà 100.000 par an et sont appelées à se poursuivre sur un rythme accéléré. Au lieu d'assister à une diminution progressive et une extinction de la population, on se trouverait en présence d'un afflux toujours croissant de sang étranger. Le danger serait moins grave, à condition que les mesures nécessaires soient prises pour assurer la fusion des races. Mais la transformation ethnique du peuple français pourrait avoir des conséquences incalculables.

Si les circonstances permettent d'opérer une sélection à l'immigration, celle-ci ne doit pas porter uniquement sur la nationalité ou l'état de santé de l'individu, mais aussi sur son âge. Les sujets jeunes, particulièrement les enfants, devraient être seuls acceptés de manière à corriger le vieillissement fatal de la population. Toute l'économie du pays serait bouleversée du jour où un trop grand nombre de vieillards serait à la charge de la collectivité.

\*  
\* \*

Pour nous résumer, l'abaissement de la mortalité pour souhaitable qu'il soit ne saurait être qu'un palliatif. Il faut rajeunir la population française tant au moyen de mesures législatives propres à favoriser un accroissement de naissances, que par l'apport de sujets étrangers jeunes. Rajeunir, opération impossible pour un individu est une entreprise qu'un peuple peut mener à bien, pourvu qu'il en comprenne la nécessité.

Alfred SAUVY.

---



B. — Population féminine au 1er janvier de chaque année.

AGE	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938
0-4 ans.	1.521	1.343	1.470	1.606	1.721	1.889	1.669	1.660	1.650	1.643	1.629	1.617	1.612	1.605	1.597	1.587	1.571	1.550
5-9	1.504	1.342	1.478	1.637	1.923	1.084	1.268	1.423	1.537	1.670	1.639	1.619	1.611	1.602	1.594	1.581	1.568	1.549
10-14	1.890	1.668	1.661	1.648	1.628	1.484	1.328	1.165	1.026	913	1.069	1.253	1.406	1.540	1.631	1.620	1.601	1.582
15-19	1.750	1.714	1.695	1.684	1.677	1.671	1.641	1.633	1.624	1.601	1.459	1.305	1.145	1.008	898	1.032	1.134	1.384
20-24	1.642	1.646	1.662	1.674	1.683	1.677	1.671	1.653	1.629	1.635	1.629	1.600	1.592	1.580	1.564	1.422	1.272	1.115
25-29	1.536	1.573	1.578	1.579	1.573	1.595	1.599	1.614	1.645	1.635	1.629	1.603	1.594	1.584	1.568	1.582	1.554	1.546
30-34	1.516	1.508	1.507	1.512	1.517	1.512	1.527	1.532	1.526	1.527	1.548	1.552	1.567	1.578	1.584	1.581	1.575	1.558
35-39	1.501	1.503	1.493	1.484	1.481	1.470	1.461	1.461	1.466	1.471	1.465	1.480	1.485	1.480	1.480	1.480	1.505	1.519
40-44	1.444	1.430	1.442	1.438	1.431	1.431	1.439	1.442	1.444	1.431	1.421	1.413	1.412	1.417	1.416	1.416	1.431	1.435
45-49	1.335	1.391	1.387	1.387	1.390	1.387	1.373	1.384	1.382	1.393	1.393	1.415	1.387	1.387	1.375	1.365	1.357	1.355
50-54	1.209	1.179	1.206	1.230	1.257	1.269	1.321	1.317	1.326	1.320	1.318	1.305	1.316	1.312	1.324	1.324	1.325	1.316
55-59	1.107	1.124	1.119	1.108	1.109	1.130	1.100	1.126	1.148	1.174	1.148	1.234	1.232	1.238	1.230	1.230	1.248	1.228
60-64	966	967	990	1.009	1.013	1.003	1.048	1.013	1.004	1.004	1.022	896	1.020	1.040	1.074	1.074	1.119	1.116
65-69	715	791	787	787	832	832	832	832	867	869	862	874	871	863	879	856	856	877
70-74	675	609	620	604	607	606	618	615	622	629	650	651	665	677	678	673	683	680
75-79	370	386	383	406	414	416	406	412	401	404	404	413	410	415	419	434	435	444
80-84	190	185	189	187	186	189	197	185	207	206	209	206	209	203	205	206	210	203
85-89	60	60	60	61	61	68	65	66	64	65	67	70	68	73	72	75	79	77
90-94	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	15	16	15
95-99	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Total.	20.342	20.423	20.442	20.474	20.505	20.540	20.562	20.578	20.593	20.605	20.615	20.624	20.625	20.628	20.624	20.617	20.604	20.580
Augmentation	61	39	37	32	31	32	22	16	15	12	10	9	1	3	4	7	13	24
Naissances	396,2	371	371	368	376	374	362	361	360	360	360	356	353	351	349	342	333	325
Décès	335	332	339	337	341	345	346	346	348	350	351	355	350	355	356	355	357	357

  

AGE	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
0-4 ans.	1.526	1.424	1.460	1.432	1.414	1.395	1.384	1.375	1.369	1.367	1.369	1.374	1.384	1.392	1.397	1.402	1.406	1.409
5-9	1.527	1.529	1.540	1.526	1.504	1.481	1.451	1.417	1.390	1.369	1.354	1.343	1.334	1.329	1.327	1.328	1.328	1.344
10-14	1.584	1.577	1.564	1.556	1.547	1.540	1.523	1.523	1.507	1.487	1.464	1.434	1.401	1.374	1.353	1.339	1.328	1.319
15-19	1.315	1.624	1.593	1.574	1.566	1.558	1.550	1.537	1.525	1.522	1.515	1.508	1.499	1.484	1.464	1.444	1.411	1.379
20-24	982	1.624	1.626	1.604	1.580	1.577	1.589	1.554	1.535	1.526	1.518	1.511	1.499	1.487	1.477	1.477	1.469	1.455
25-29	1.534	1.544	1.535	1.524	1.520	1.524	1.520	1.524	1.520	1.524	1.524	1.517	1.509	1.491	1.483	1.475	1.468	1.455
30-34	1.548	1.541	1.533	1.508	1.501	1.489	1.480	1.461	1.469	1.451	1.434	1.425	1.415	1.405	1.392	1.392	1.402	1.464
35-39	1.530	1.537	1.533	1.527	1.511	1.500	1.484	1.482	1.476	1.456	1.445	1.437	1.431	1.422	1.419	1.398	1.381	1.256
40-44	1.430	1.431	1.451	1.454	1.469	1.479	1.486	1.482	1.476	1.460	1.450	1.457	1.451	1.448	1.403	1.393	1.387	1.384
45-49	1.361	1.366	1.360	1.374	1.379	1.374	1.374	1.394	1.397	1.411	1.420	1.421	1.422	1.418	1.403	1.387	1.356	1.352
50-54	1.318	1.306	1.296	1.289	1.288	1.292	1.297	1.292	1.305	1.310	1.305	1.306	1.324	1.327	1.320	1.349	1.356	1.357
55-59	1.225	1.236	1.236	1.237	1.226	1.230	1.219	1.210	1.204	1.203	1.211	1.211	1.206	1.219	1.223	1.219	1.219	1.237
60-64	1.225	1.214	1.214	1.103	1.112	1.109	1.119	1.119	1.120	1.112	1.113	1.103	1.095	1.089	1.092	1.092	1.097	1.093
65-69	894	914	924	961	958	963	958	957	948	958	958	963	962	963	957	957	958	951
70-74	673	673	687	669	685	699	714	723	751	748	752	747	747	740	744	750	750	754
75-79	451	453	440	456	453	449	448	459	445	457	466	476	484	501	499	501	497	498
80-84	270	271	292	292	296	299	294	297	292	299	297	297	293	296	283	287	282	246
85-89	71	71	75	74	73	74	74	78	78	79	80	80	81	81	80	79	79	82
90-94	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	17	17	18	18	18	18	18	18
95-99	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Total.	20.558	20.541	20.461	20.442	20.362	20.310	20.252	20.191	20.130	20.073	20.017	19.964	19.909	19.853	19.797	19.742	19.684	19.628
Augmentation	32	37	50	49	50	52	58	61	61	57	56	56	52	56	56	55	58	56
Naissances	317	311	310	308	307	305	302	304	307	309	310	312	312	312	314	315	316	315
Décès	354	361	359	358	359	363	363	365	364	365	366	361	368	368	369	373	372	372

