

JOURNAL DE LA SOCIÉTÉ STATISTIQUE DE PARIS

T. LOUA

La colonisation française comparée à celle des autres états colonisateurs

Journal de la société statistique de Paris, tome 26 (1885), p. 163-166

http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1885__26__163_0

© Société de statistique de Paris, 1885, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

III.

LA COLONISATION FRANÇAISE COMPARÉE A CELLE DES AUTRES ÉTATS COLONISATEURS.

Nous empruntons à un travail tout récent que M. Rawson W. Rawson, président de la Société de statistique de Londres vient de publier dans le journal de cette Société, le tableau ci-après, qui fait connaître la superficie territoriale ainsi que la population des colonies et autres possessions de la France (1) :

	DATE de l'acquisition.	SUPERFICIE en kilomètres carrés.	POPULATION en 1881.	HABITANTS par kilomètre carré.	
Métropole.	»	528,572	37,672,048	71,3	
Afrique.	Algérie.	1830-1881	318,321	3,310,412	10,4
	Sénégal.	1637	249,305	191,608	0,8
	Gabon et Côte-d'Or.	1843	20,000	186,133	9,3
	Réunion.	1649	1,978	172,084	87,0
	Sainte-Marie de Madagascar.	1750	829	7,189	30,1
	Nossi-Bé.	1843		9,009	
Mayotte.	1843	8,794			
Amérique.	Guyane française.	1635	121,396	27,035	0,2
	Martinique.	1635	988	167,181	169,2
	Guadeloupe et dépendances	1635	1,867	200,771	107,5
	Saint-Pierre et Miquelon	1604	232	5,534	23,8
Asie.	Possessions de l'Inde.	1683	489	285,022	582,8
	Cochinchine.	1862	54,456	1,550,497	28,3
Océanie	Nouvelle-Calédonie et Iles indiennes.	1854	19,821	56,341	2,9
	Groupe des Marquises.	1843	1,274	5,776	4,5
	Groupe de Tahiti.	1880	1,178	10,808	9,2
	Groupe de Tuanda.	1880	1,000	7,970	7,9
	Groupe de Tubuai.	1880	207	693	3,3
Protectorats.	Afrique. — Tunisie.	1881	108,775	1,500,000	13,8
	Asie. — Cambodge.	1877-1885	83,855	1,020,000	12,1
Total général des colonies.			990,971	8,722,857	8,8

La domination française s'étendait donc, en 1881, sur 1,519,543 kilomètres carrés, et sur une population de 46,394,905 habitants. Il n'est pas besoin de dire que nos tentatives de colonisation au Congo, à Madagascar et au Tonkin ne tarderont pas à agrandir notablement ces résultats, déjà importants.

Examinons quelle est leur valeur relative.

En ce qui concerne les colonies des autres puissances de l'Europe, nous n'entrons pas dans autant de détails; nous renvoyons pour cela au *Journal de la Société de statistique de Londres* (numéro de décembre 1884). Il nous suffira d'indiquer, par une sorte de synthèse, quel est, dans le tableau général de la colonisation, la place que nous occupons à côté des autres États concurrents :

- 1° Relativement au territoire ;
- 2° Relativement à la population.

(1) *Journal of the Statistical Society*, décembre 1884, p. 601.

Enfin, nous verrons, en nous plaçant à ce double point de vue, dans quelle mesure les colonies continuent à accroître la puissance de chaque État.

Comme il ne s'agit ici que de comparaisons générales et de rapports, nous conserverons, pour évaluer la superficie territoriale, la mesure anglaise, c'est-à-dire le *mille carré*, sans prendre la peine de le réduire, comme nous l'avons fait pour la France, en kilomètres carrés.

Superficie comparée des colonies et de leur métropole.

	SUPERFICIE TERRITORIALE en milles carrés.			PART proportionnelle.		PUISSANCE COMPARATIVE.		
	Métropole.	Colonies.	Ensemble.	Métropole.	Colonies.	Métropole.	Colonies.	Ensemble.
Royaume-Uni.	120,757	7,938,422	8,059,179	1.5	98.5	21.0	79.9	76.5
France	204,092	382,706	586,798	34.8	65.2	35.0	3.8	5.6
Pays-Bas	12,648	682,792	695,440	1.8	98.2	2.1	6.8	6.6
Danemark	13,784	87,124	100,908	13.7	86.3	2.4	0.9	0.9
Espagne	192,959	165,734	358,693	53.8	46.2	33.5	1.6	3.4
Portugal	34,499	705,778	740,277	4.7	95.3	6.0	7.0	7.0
	578,739	9,962,556	10,541,295	5.5	94.5	100.0	100.0	100.0
				100.0				

En ne considérant que la partie métropolitaine, on constate que dans la série des 6 États coloniaux, la France occupe le premier rang pour l'étendue de son territoire ; elle est suivie de l'Espagne, de l'Angleterre et, bien loin après, du Portugal, du Danemark et, enfin, des Pays-Bas, qui sont tout à fait au bas de l'échelle.

Pour l'étendue des colonies, le Royaume-Uni est sans comparaison au premier rang. Il est suivi à une grande distance par le Portugal et les Pays-Bas. La France vient au 4^e rang. Enfin, à l'extrémité de l'échelle, on trouve l'Espagne et le Danemark.

Le territoire des colonies est, d'ailleurs, comme on le voit par le même tableau, dix-sept fois plus considérable que celui des métropoles réunies. Mais, à cet égard, il y a de grandes différences entre les diverses nations qu'on vient d'énumérer.

Si, pour l'Empire britannique, le territoire colonial est 66 fois plus étendu que celui du Royaume-Uni proprement dit, et pour la Hollande 55 fois ; si, pour le Portugal, le territoire colonial est encore 20 fois plus grand que celui de la métropole, pour le Danemark, ce territoire n'est que six fois plus étendu, et pour la France moins de 2 fois (1.8). L'Espagne seule a un empire colonial un peu moins étendu que ne l'est son territoire européen (0.86).

Il résulte de la différence dans l'étendue respective des colonies un changement considérable dans la puissance des États qui nous occupent.

L'Empire britannique est hors de pair, et sa puissance est le triple de celle des cinq autres États réunis. Le Portugal, la Hollande et la France se disputent ce que l'Empire britannique leur laisse de prééminence. L'Espagne vient ensuite et, au dernier rang le Danemark.

Voyons maintenant quels sont les résultats au point de vue de la population répandue dans cet immense territoire.

Population des colonies comparée à celle de leur métropole.

	POPULATION (1881).			PART proportionnelle.		PUISSANCE COMPARATIVE.		
	Métropole.	Colonies.	Totaux.	Métropole.	Colonies.	Métropole.	Colonies.	Ensemble.
Royaume-Uni.	35,153,780	213,918,000	249,071,780	14.1	85.9	35.3	81.8	69.0
France.	37,672,048	8,722,857	46,394,905	81.2	18.8	37.9	3.3	12.9
Pays-Bas.	4,172,991	26,811,597	31,014,588	13.5	86.5	4.2	10.3	8.6
Danemark.	1,969,045	127,123	2,096,167	91.8	8.2	2.0	0.1	0.6
Espagne.	16,350,874	8,175,467	24,526,341	66.7	33.3	16.4	3.1	6.8
Portugal.	4,160,315	3,723,967	7,884,282	52.8	47.2	4.2	1.4	2.1
	99,479,053	261,509,010	360,988,063	27.6	72.4	100.0	100.0	100.0
				100.0				

Comme, à quelques exceptions près, les colonies sont relativement peu peuplées, il est naturel que les différences qu'elles présentent avec leur métropole respective au point de vue de la population, soient moindres que pour le territoire.

Aussi, pendant que la superficie des colonies est, comme on l'a vu, dix-sept fois plus grande, leur population n'est qu'un peu plus du double (2.12) de celle de la mère-patrie.

Ce rapport varie, d'ailleurs, considérablement suivant les nations. C'est ainsi que, pour l'Empire britannique et la Hollande, la population des colonies est de 6 à 6 fois 1/2 plus grande que celle de la métropole. Elle l'est même 12 fois plus pour le Danemark. Pour le Portugal, les deux populations sont sensiblement égales, En sens inverse, la population des colonies françaises n'est que le quart de celle de la France ; elle s'élève à la moitié pour les colonies espagnoles.

Relativement à la population métropolitaine, la France tient le 1^{er} rang avec 37,672,048 habitants ; et le Royaume-Uni le second, suivi à une grande distance par l'Espagne, puis à une distance plus grande encore par les Pays-Bas, le Portugal et le Danemark.

Mais si l'on tient compte de la population coloniale, l'ordre n'est plus le même, l'Empire britannique est, sans comparaison, la première puissance du monde ; la France le suit de loin avec une population 5 fois moindre. Viennent ensuite les Pays-Bas et l'Espagne et, enfin, le Portugal et le Danemark, ce dernier pays restant le dernier de tous, avec une population qui n'est même pas le centième de celle de l'Empire britannique.

L'on a déjà fait remarquer que les colonies sont bien moins peuplées que les métropoles auxquelles elles se rattachent ; il est facile de savoir dans quelle proportion, en rapportant, pour chaque État, la population à la superficie territoriale qu'elle occupe.

Voici les résultats de ce calcul :

Habitants par mille carré.

	MÉTROPOLE.	COLONIES.	ENSEMBLE.
Grande-Bretagne	290	27	31
France	185	23	79
Pays-Bas	331	39	45
Danemark.	143	1	21
Espagne.	85	49	68
Portugal.	122	5	11
	172	24	34

D'après ces chiffres, on peut dire que les colonies, prises dans leur ensemble, ont une population environ sept fois moins dense qu'elle ne l'est sur le continent. Toutefois, cette proportion moyenne est loin de convenir à chaque État. En ce qui regarde le Danemark, la métropole est 143 fois plus peuplée que ses colonies. Pour le Portugal, elle l'est 24 fois ; pour le Royaume-Uni, 11 fois ; pour la Hollande, 8 fois 1/2 ; pour la France, 8 fois, et pour l'Espagne, un peu moins de 2 fois (1.7).

Ces résultats ne laissent pas d'offrir un certain intérêt, car ils prouvent que les colonies pourraient recevoir, si les circonstances climatériques et autres le permettaient, 1 milliard 813 millions, soit environ 2 milliards d'habitants (1), avant d'être aussi peuplées que leur mère-patrie (2). La place ne manque donc pas, et il faudra bien des siècles pour la combler ; — et encore ne tenons-nous compte ici que des colonies existantes et non des immenses territoires qu'il reste encore à explorer.

Les colonies serviront donc plus que jamais de déversoir au trop-plein de la population du vieux monde ; mais elles ont un autre avantage, c'est le débouché qu'elles offrent au commerce de leur mère-patrie. — Nous empruntons, à ce sujet, un dernier tableau à la belle étude que nous analysons peut-être un peu trop sommairement.

Commerce général en livres sterling.

	MÉTROPOLE.	COMMERCE de la métropole avec ses colonies.	PART proportionnelle du commerce colonial. p. 100.
Grande-Bretagne. . .	715,371,000	186,358,000	26.00
France.	425,460,000	21,056,000	4.95
Pays-Bas.	178,138,000	8,008,000	4.50
Danemark.	23,958,000	590,000	2.46
Espagne.	54,846,000	5,152,000	9.39
Portugal.	15,678,000	317,000	2.02

On voit par là que les colonies anglaises absorbent plus du quart du commerce de l'Angleterre propre.

Pour les autres nations, la proportion est bien moins considérable ; mais elle est loin de pouvoir être considérée comme une quantité négligeable. L'Angleterre nous montre le chemin qu'il nous reste à faire dans cette direction.

Suivons donc son exemple, car c'est là qu'est l'avenir de notre commerce et le gage de notre prospérité future.

T. LOUA.

(1) $\frac{x}{10,541,295} = 172$.

(2) Ou, plus exactement, en ayant égard à la population qu'elles possèdent déjà, 1,813 millions moins 361 millions, — soit 1,452 millions. C'est juste la population du globe tout entier.