JOURNAL

DR

MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIE JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

BERTRAND GAMBIER

Intégrales quadratiques de l'équation $\frac{\delta^2 \theta}{\delta u \delta v} = \left[-\frac{6}{(u-v)^2} + \frac{2}{(u+v)^2} \right] \theta$

Journal de mathématiques pures et appliquées 9^e série, tome 9 (1930), p. 333-361. http://www.numdam.org/item?id=JMPA 1930 9 9 333 0>



 $\mathcal{N}_{\text{UMDAM}}$

Article numérisé dans le cadre du programme Gallica de la Bibliothèque nationale de France http://gallica.bnf.fr/

et catalogué par Mathdoc dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc http://www.numdam.org/journals/JMPA Intégrales quadratiques de l'équation

$$\frac{\partial^2 \theta}{\partial u \, \partial v} = \left[-\frac{6}{(u-v)^2} + \frac{2}{(u+v)^2} \right] \theta;$$

PAR BERTRAND GAMBIER.

1. Introduction. — On dit que les solutions $\theta_1, \theta_2, \ldots, \theta_p$ de l'équation de Moutard

$$\frac{\partial^2 \theta}{\partial u \, \partial v} - k \theta = 0$$

sont quadratiques, si elles vérifient identiquement la relation

(1)
$$\theta_1^2 + \theta_2^2 + \ldots + \theta_p^2 = \mathbf{U} + \mathbf{V}.$$

où U dépend de u seul, V de v seul. Cette terminologie est due à Guichard [Sur les systèmes orthogonaux et les systèmes cycliques (Annales de l'École Normale supérieure, 1903)]. Si les intégrales $\theta_1, \ldots, \theta_p$ ne sont pas linéairement distinctes, elles s'expriment linéairement au moyen de q < p intégrales $\theta_1, \theta_2, \ldots, \theta_q$: le premier membre de (1) devient une forme quadratique en $\theta_1, \theta_2, \ldots, \theta_q$ que l'on décompose en une somme de $r(\leq q)$ carrés indépendants et il y a lieu de ne parler que de r intégrales quadratiques.

La déformation continue d'une surface de l'espace à 3 dimensions avec réseau conjugué permanent revient à trouver une équation (M) qui possède trois intégrales quadratiques. La recherche de surfaces à lignes de courbures sphériques dans un ou deux systèmes revient à une recherche analogue (avec, en particulier, p=6); la recherche de certains systèmes cycliques conduit également à la recherche d'intégrales quadratiques : je renvoie le lecteur à divers Mémoires de

M. Demoulin (Bulletins de la Classe des Sciences de Belgique, 1919, 1920, 1921). J'ai indiqué moi-même aux Comptes rendus de l'Académie des Sciences (1929, 1er semestre) comment on détermine les intégrales quadratiques de l'équation particulière (n entier):

$$E_n = \frac{\partial^2 z}{\partial u \, \partial v} + \frac{n(n+1)z}{(u-v)^2} = 0,$$

où l'on peut, sans restreindre, supposer n positif. Cette équation avait déjà été étudiée, pour n = 1, par M. Drach (Annales de Toulouse, 1898). L'équation E_n possède en particulier deux intégrales quadratiques déduites aussitôt des solutions

(2)
$$z_1 = (u - v)^{u+1}, \quad z_2 = \frac{1}{(u - v)^u}, \quad z_1 z_2 = u - v.$$

Ces solutions quadratiques sont

(3)
$$\theta_1 = \frac{1}{2}(z_1 + z_2), \quad \theta_2 = \frac{i}{2}(z_1 - z_2), \quad \theta_1^2 + \theta_2^2 = u - v.$$

J'ai montré comment on peut obtenir tous les systèmes quadratiques de E_n ; c'est l'objet d'un Mémoire publié aux Annales scientifiques de l'Université de Jassy, t. XVI, 1929, p. 301-338; on voit aussitôt, sans discussion, à partir des formules obtenues, que pour n = 1, le nombre p peut prendre toutes les valeurs $2, 3, \ldots$ successives, que pour $n \ge 2$, le nombre p peut prendre toutes les valeurs $n + 2, n + 3, \ldots$ successives; une discussion plus complète, empruntant les résultats spéciaux obtenus par M. Demoulin (loc. cit., 1921, p. 18 et suiv.) montre que pour $n \ge 2$ toutes les valeurs paires $2, 4, 6, \ldots$ de p sont acceptables, de sorte que l'entier p n'a comme valeurs défaillantes que les nombres impairs $1, 3, 5, \ldots$ inférieurs (sans égalité) à n + 2: pour p = 2, on obtient outre le couple (3) donné plus haut les couples

$$\begin{cases} \theta_1 = (u - v)^{n+1} \frac{\partial^{2n}}{\partial u^n \partial v^n} \left(\frac{u_1}{u - v} \right), \\ \theta_2 = (u - v)^{n+1} \frac{\partial^{2n}}{\partial u^n \partial v^n} \left(\frac{v_2}{u - v} \right), \end{cases}$$

où l'on prend

(5)
$$u_1 = \sqrt{u^q}, \quad v_2 = i\sqrt{\rho^q} \quad (q = 2n - 1 \text{ ou } 2n + 1).$$

Pour u = 1 on peut d'ailleurs prendre plus généralement $u_1 = \sqrt{P_4(u)}$ et $v_2 = \sqrt{-P_4(v)}$ où P_4 est un polynome de degré quatre.

Ces couples sont précieux, car les méthodes de Bianchi et M. Demoulin font correspondre à chacun une équation nouvelle (M) qui admet trois solutions quadratiques et par suite donne une déformation avec réseau conjugué permanent.

Ce qui précède suffit à montrer l'intérêt du problème qui consiste :

1° à trouver les équations (M) qui ont des intégrales quadratiques; 2° à trouver les systèmes quadratiques de ces équations.

Une équation de Moutard intéressante est, en dehors de E_n , l'équation $A_{m,n}$:

$$A_{m,n} = \frac{\partial^2 \theta}{\partial u \, \partial v} + \left[\frac{m(m-1)}{(u-v)^2} - \frac{n(n-1)}{(u+v)^2} \right] \theta = 0,$$

où nous supposons m, n entiers. On peut remplacer m par 1-m, de sorte que m peut être supposé positif; de même on peut remplacer n par 1-n et supposer n positif.

Le cas m = n n'est pas intéressant, car

$$\Lambda_{m,m} = \frac{\partial^2 \theta}{\partial u \, \partial v} + \frac{4m(m-1)uv}{(u^2 - v^2)^2} \theta = 0,$$

et il suffit de prendre $u^2 = U$, $v^2 = V$ comme nouvelles variables indépendantes pour obtenir E_{m-1} . D'autre part changer v en -v remplace $A_{m,n}$ par $A_{n,m}$ de sorte que l'on peut snpposer m > n. L'équation $A_{m,n}$ admet la solution particulière $(u-v)^{1-m}(u+v)^{1-n}$ et la transformée de $A_{m,n}$ par cette solution est $A_{m-1,n-1}$, de sorte que de proche en proche on ramène la résolution de $A_{m,n}$ à celle de $A_{m-n+1,1}$ ou E_{m-n} ; $A_{m,n}$ est donc complètement intégrable (m, n) étant entiers bien entendu). Darboux, au tome 2 de la Théorie des Surfaces (2e édition, p. 163 et suiv.), indique qu'en écrivant

(6)
$$(u-v)^2 = \alpha$$
, $(u+v)^2 = \beta$, $\theta = (u-v)^m (u+v)^n \gamma$,

l'inconnue y vérifie l'équation

(7)
$$\alpha \frac{\partial^2 \gamma}{\partial \alpha^2} - \beta \frac{\partial^2 \gamma}{\partial \beta^2} + \left(m + \frac{1}{2}\right) \frac{\partial \gamma}{\partial \alpha} - \left(n + \frac{1}{2}\right) \frac{\partial \gamma}{\partial \beta} = 0,$$
Journ. de Math., tome IX. – Fasc. IV, 1930.

dont l'intégrale générale est

(8)
$$\gamma = \frac{\partial^{m+n}}{\partial \alpha^m} \left[\varphi(\sqrt{\alpha} + \sqrt{\beta}) + \psi(\sqrt{\alpha} - \sqrt{\beta}) \right].$$

On remarquera d'ailleurs que l'intégrale générale de E_{m-n} fait intervenir une fonction arbitraire de u et une fonction arbitraire de v avec leurs dérivées jusqu'à l'ordre m-n inclus; on passe de E_{m-n} ou $A_{m-n+1,4}$ à $A_{m,n}$ par (n-1) transformations de Moutard, de sorte que l'intégrale générale de $A_{m,n}$ fait intervenir une fonction arbitraire de u, une fonction arbitraire de v avec leurs dérivées jusqu'à l'ordre m-1 inclus, tandis que la formule de Darboux, théoriquement simple, a l'inconvénient de faire apparaître des dérivées jusqu'à l'ordre m+n.

L'équation $A_{m,n}$ admet un couple quadratique déduit des solutions particulières

(9)
$$\begin{cases} \theta_1 = (u - v)^m & (u + v)^n, \\ \theta_2 = (u - v)^{1 - m} & (u + v)^{1 - m} \end{cases}$$

et un autre couple déduit de

$$\begin{aligned} \theta_1 &= (u - v)^{1 - m} (u + v)^n, \\ \theta_2 &= (u - v)^m \quad (u + v)^{1 - n}. \end{aligned}$$

Je vais déterminer tous les systèmes quadratiques de A_{3,2} ou

$$\Lambda_{4,2} \equiv \frac{\partial^2 \theta}{\partial u \, \partial v} + \left[\frac{+6}{(u-v)^2} - \frac{2}{(u+v)^2} \right] \theta = 0.$$

Elles admet des systèmes de 2, 4, 5, 6, 7, ... solutions quadratiques, la valeur *trois* étant exclue.

2. Équation $A_{3,2}$. Intégrales quadratiques. — D'après ce qui a été dit plus haut, $A_{3,2}$ est transformée de

$$\mathbf{A}_{2,1} \equiv \mathbf{E}_1 \equiv \frac{\partial^2 z}{\partial u \, \partial v} + \frac{2z}{(u - v)^2} = 0$$

par la solution particulière $\omega = (u - v)^2 (u + v)$. La solution générale de E_1 est

(1)
$$z = u'_1 + v'_1 - \frac{2(u_1 - \rho_1)}{u - \rho}.$$

La solution générale de A_{3,2} est donc θ donnée par la quadrature

(2)
$$\omega \theta = \int \left(z \frac{\partial \omega}{\partial u} - \frac{\partial z}{\partial u} \omega \right) du - \left(z \frac{\partial \omega}{\partial v} - \frac{\partial z}{\partial v} \omega \right) dv;$$

et un calcul facile conduit à écrire, pour faire disparaître les signes d'intégration

(3)
$$uu_1 = \frac{dV_1}{du}, \quad vv_1 = \frac{dV_1}{dv},$$

(4)
$$\theta = \frac{eV_1'' - V_1}{e^2} - \frac{uU_1'' - U_1'}{u^2} + \frac{4\frac{U_1'}{u}(2u + e) + 4\frac{V_1}{v}(2e + u)}{(u - e)(u + e)} + \frac{24(V_1 - U_1)}{(u - e)^2(u + e)},$$

formules où V_1 , V_1 (ou u_1 , v_1) désignent des fonctions arbitraires de u ou v seul.

Nous rencontrerons plus loin des équations fonctionnelles telles que

$$\theta = 0,$$

où θ est l'expression (4). J'indique, et ce sera utile pour la suite, un moyen simple de résoudre cette équation, sans emprunt à la théorie des équations de Laplace ou de Moutard. En faisant u=v, on a nécessairement

$$V_1(u) \equiv U_1(u),$$

de sorte que V_1 et U_1 sont la même fonction; en faisant c = -u, on a l'identité

(6)
$$u[f'(u) + f'(-u)] \equiv 3[f(u) - f(-u)].$$

où f désigne $U_1(u)$; en posant

(7)
$$f(u) \equiv F(u^2) + u G(u^2),$$

l'identité (6) devient

(8)
$$x G'(x) \equiv G(x), \quad G(x) \equiv \lambda x,$$

où λ est une constante. On a donc

$$f(u) \equiv F(u^2) + \lambda u^2,$$

et l'on constate, comme vérification, que à disparaît de (5); il reste simplement

$$(9) \quad \nu \, \mathbf{F}''(\nu^2) - u \, \mathbf{F}''(u^2) \\ + \frac{2 \, \mathbf{F}'(u^2) (2 \, u + \nu) + 2 \, \mathbf{F}'(\nu^2) (2 \, v + u)}{(u - \nu) (u + \nu)} + \frac{6 [\mathbf{F}(\nu^2) - \mathbf{F}(u^2)]}{(u - \nu)^2 (u + \nu)} \equiv \alpha.$$

Changeons dans (9) v en -v et soit (9') le résultat obtenu : (9) est équivalente aux deux équations que j'écris schématiquement

$$\frac{(9) + (9')}{2u} = 0, \qquad \frac{(9) - (9')}{2^3} = 0$$

ou, en remplaçant u^2 par x, φ^2 par γ ,

(10)
$$-F''(x) + \frac{4F'(x) + 2F'(y)}{x - y} + \frac{6[F(y) - F(x)]}{(x - y)^2} = 0.$$
(11)
$$F''(y) + \frac{2F'(x) + 4F'(y)}{x - y} + \frac{6[F(y) - F(x)]}{(x - y)^2} = 0.$$

(11)
$$F''(y) + \frac{2F'(x) + 4F'(y)}{x - y} + \frac{6[F(y) - F(x)]}{(x - y)^2} = 0$$

D'ailleurs (10) et (11) se réduisent à une seule, car on passe de l'une à l'autre en échangeant les noms de x et y; or on voit sans peine que (10) et (11) s'écrivent

(12)
$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{F'(x) + F'(y)}{(x - y)^2} - \frac{2[F(x) - F(y)]}{(x - y)^3} \right] = 0, \\ \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{F'(x) + F'(y)}{(x - y)^2} - \frac{2[F(x) - F(y)]}{(x - y)^3} \right] = 0. \end{cases}$$

On a donc, A étant constant, ainsi que B et C.

(r3)
$$2[F(x) - F(y)] - (x - y)[F'(x) + F'(y)] = -A(x - y)^3$$
.

En dérivant en x, puis y, on a

(14)
$$\begin{cases} F''(x) - F''(y) \equiv 6 A(x - y), \\ F''(x) \equiv 6 Ax + 2B, \\ F'(x) \equiv 3 Ax^2 + 2Bx + C, \\ F(x) \equiv Ax^3 + Bx^2 + Cx + D, \end{cases}$$

et l'on vérifie aussitôt que (13) est satisfaite, donc (10), (11), puis (9) et (5). De la sorte $\theta \equiv 0$ entraîne

(15)
$$\begin{cases} U_1 \equiv A u^6 + B u^4 + C u^2 + D + E u^3, \\ V_1 \equiv A v^6 + B v^3 + C v^2 + D + E v^3. \end{cases}$$

Un autre moyen est de remarquer que $\theta \equiv 0$ entraîne nécessairement $z \equiv \lambda \omega$; or $u_1 \equiv u^4$, $v_1 \equiv v^4$ donne $z = 2\omega$; d'autre part augmenter u_1 et v_1 du *même* polynome de degré 2 (en u ou v) ne change pas l'intégrale z; donc prendre $(\lambda, \mu, \nu, \rho)$ constants)

(16)
$$(u_1 \equiv \lambda u^4 + \mu u^2 + \nu u + \rho,$$

$$(v_1 \equiv \lambda v^4 + \mu v^2 + \nu v + \rho$$

entraîne $z\equiv 2\lambda\omega, \theta=\frac{K}{\omega}$ où K est constant; on a alors (A,B,C,D,E,F) constants

$$\begin{cases} U_1 = Au^6 + Bu^2 + Cu^2 + D + Eu^3 + F, \\ V_1 = Av^6 + Bv^3 + Cv^2 + D + Ev^3. \end{cases}$$

Pour F = 0 on retrouve $\theta = 0$; pour $F \neq 0$ on a

$$0 = \frac{-34F}{\omega}$$
.

Si l'on a des intégrales $\theta_1, \theta_2, \ldots, \theta_p$, chacune correspond à un couple (U_i, V_i) indéterminé à un polynome (15) près. Le polynome U_i défini par (15) est l'intégrale générale de l'équation

$$u\left(\frac{\mathbf{U}_{1}^{\prime}}{u}\right)^{\mathbf{U}} - \left(\frac{\mathbf{U}_{1}^{\prime}}{u}\right)^{\mathbf{W}} = 0.$$

D'autre part le changement de u et v en λu , λv ne modifie pas l'équation $\Lambda_{3,2}$ ni l'équation différentielle (18); de la sorte si l'on a une relation

(19)
$$\theta_1^2 + \theta_2^2 + \ldots + \theta_p^2 = \mathbf{U} + \mathbf{V}.$$

cette relation n'est pas modifiée :

- 1º si l'on remplace u, v par λu , λv ;
- 2° si l'on soumet l'ensemble des U_i à une substitution orthogonale, et les V à la même substitution orthogonale;

3" si l'on augmente U_i d'un polynome (15) (en u) et V_i du même polynome (en v), ces polynomes variant avec l'indice i.

Or dans ces diverses opérations, l'expression

$$1 = \sum_{i=1}^{p} \left\{ u \left(\frac{\mathbf{U}_{i}}{u} \right)^{\alpha_{i}} - \left(\frac{\mathbf{U}_{i}}{u} \right)^{m} \right\} \left\{ v \left(\frac{\mathbf{V}_{i}}{v} \right)^{\alpha_{i}} - \left(\frac{\mathbf{V}_{i}}{v} \right)^{m} \right\}$$

est un invariant différentiel : il ne peut manifestement exister d'invariant différentiel plus simple. Or nous allons constater que $l \equiv 0$ et certaines équations complémentaires forment un ensemble suffisant pour que les intégrales $\theta_1, \ldots, \theta_p$ soient quadratiques; d'autre part p intégrales, choisies au hasard, ne sont pas quadratiques : l'ensemble de ces remarques et l'analogie avec l'équation E_n (pour laquelle je renvoie à mon Mémoire des Annales de Jassy) permettent de considérer comme plus que vraisemblable que cet ensemble est non seulement suffisant, mais nécessaire.

5. Premier type de solutions. — Supposons réalisée l'équation 1 = 0 que j'écrirai

$$\sum_{i=1}^{r} \mathfrak{A}_{i} \mathfrak{V}_{i} = 0.$$

Les quantités U_i ou \mathcal{U}_i , ou V_i ou \mathcal{V}_i peuvent être soumises à la même substitution orthogonale; la relation (1) entraîne h relations linéaires et homogènes entre les \mathcal{V}_i et p-h entre les \mathcal{U}_i ($0 \le h \le p$); le point $(\mathcal{U}_1, \mathcal{U}_2, \ldots, \mathcal{U}_p)$ décrit donc une variété linéaire à h dimensions plongée dans l'espace à p dimensions; par la substitution orthogonale annoncée on peut réduire le tableau des \mathcal{U}_i , \mathcal{V}_i à l'une des deux formes canoniques

(2)
$$\begin{vmatrix} \mathfrak{A}_1 & \mathfrak{A}_2 & \dots & \mathfrak{A}_h & \sigma & \sigma & \dots & \sigma \\ \sigma & \sigma & \dots & \sigma & \mathfrak{V}_{h+1} & \mathfrak{V}_{h+2} & \dots & \mathfrak{V}_p \end{vmatrix}$$

ou

Occupons-nous du premier type : on voit que V, égal à

$$Av^6 + Bv^4 + Cv^2 + D + Ev^3$$

peut être réduit à zéro (en retranchant $Au^6 + ... + Eu^a$ de U_4); on a donc le tableau canonique suivant pour les U_i , V_i :

Écrivons maintenant

(5)
$$\theta_1^2 + \theta_2^2 + \ldots + \theta_n^2 = \mathbf{U} + \mathbf{V}$$

et remplaçons chaque fonction θ_i par son expression [formule (4) du paragraphe 2]: la relation (5) fournit une équation

$$(5') \qquad \frac{2\sqrt{2}\left[V_{h+1}^2 + \ldots + V_p^2 + U_1^2 + \ldots + U_h^2\right]}{(u-v)^4(u+v)^2} + \ldots = U + V,$$

les termes non écrits contenant en dénominateur u-v à la puissance 3 au plus : donc, en faisant u=v, on obtient immédiatement

(6)
$$V_{h+1}^2 + \ldots + V_{h}^2 = f(v), \quad U_1^2 + \ldots + U_{h}^2 = -f(u),$$

où f est une fonction inconnue; l'équation (5) devient

$$(5'') = \frac{2f^{2}[f(v) - f(u)]}{(u - v)^{3}(u + v)^{2}} + \frac{4 \cdot 24 \left[f'(v) \frac{2v + u}{v} + f'(u) \frac{2u + v}{u}\right]}{(u - v)^{3}(u + v)^{2}} \\
+ \frac{16\left[\left(\frac{2v + u}{v}\right)^{2}\right] V_{h+1}^{2} + \ldots + V_{p}^{2}\left\{+\left(\frac{2u + v}{u}\right)^{2}\right\} U_{1}^{2} + \ldots + U_{h}^{2}\left\}\right]}{(u - v)^{2}(u + v)^{2}} \\
+ \frac{18\left[\frac{f''(v)}{2v} - \frac{f'(v)}{2v^{2}} - \frac{f''(u)}{2u} + \frac{f'(u)}{2u^{2}} - \frac{1}{v}\right] V_{h+1}^{2} + \ldots + V_{p}^{2}\left\{+\frac{1}{u}\right\} U_{1}^{2} + \ldots + U_{h}^{2}\left\{\right\}}{(u - v)^{2}(u + v)^{2}} + \ldots = \mathbf{U} + \mathbf{V}.$$

On voit aussitôt que

$$2/2[f(e) - f(u)] + 1.2/(u - e) \left[f'(e) \frac{2e + u}{e} + f'(u) \frac{2u + e}{u}\right],$$

si l'on pose v = u + (v - u) et si l'on développe suivant les puissances croissantes de v - u, contient $(v - u)^3$ en facteur : donc dans (5'') les seuls termes contenant en dénominateur $(v - u)^2$ sont le produit de $(u - v)^{-2}$ par

$$\left\{ V_{h+1}^{\prime 2} + \ldots + V_{p}^{\prime 2} \right\} \left[\frac{16 \left(\frac{2v + u}{v} \right)^{2}}{(u + v)^{2}} - \frac{48}{v(u + v)} \right]$$

$$+ \left\{ U_{1}^{\prime 2} + \ldots + U_{n}^{\prime 2} \right\} \left[16 \left(\frac{2u + v}{u} \right)^{2} - \frac{48}{u(u + v)} \right],$$

de sorte qu'en faisant u = v on obtient la condition

(7)
$$V_{h+1}^{2} + \ldots + V_{p}^{2} = \varphi(v), \qquad U_{1}^{2} + \ldots + U_{h}^{2} = -\varphi(u),$$

où φ est une nouvelle fonction inconnue; l'équation (5) s'écrit définitivement

$$(8) \frac{24^{2}[f(v) - f(u)]}{(u - v)^{3}(u + v)^{2}} + \frac{4 \cdot 24 \left[f'(v) \frac{2v + u}{v} + f'(u) \frac{2u + v}{u}\right]}{(u - v)^{3}(u + v)^{2}} + \frac{16\left[\left(\frac{2v + u}{v}\right)^{2}\varphi(v) - \left(\frac{2u + v}{u}\right)^{2}\varphi(u)\right]}{(u - v)^{2}(u + v)^{2}} + \frac{48\left[\frac{f''(v)}{2v} - \frac{f'(v)}{2v^{2}} - \frac{\varphi(v)}{v} - \frac{f''(u)}{2u} + \frac{f'(u)}{2u^{2}} + \frac{\varphi(u)}{u}\right]}{(u - v)^{2}(u + v)} + \frac{8\left[\frac{2v + u}{v^{2}}\left(\frac{\varphi'(v)}{2} - \frac{\varphi(v)}{v}\right) + \frac{2u + v}{u^{2}}\left(\frac{\varphi'(u)}{2} - \frac{\varphi(u)}{v}\right)\right]}{(u - v)(u + v)} = \overline{U} + \overline{V}.$$

en posant

(9)
$$\begin{cases} \widetilde{\mathbf{U}} := \mathbf{U} - \mathbf{\Sigma} \left(\frac{u \cdot l_i' - \mathbf{U}_i'}{u^2} \right)^2, \\ \widetilde{\mathbf{V}} := \mathbf{V} - \mathbf{\Sigma} \left(\frac{v \cdot V_i'' - \mathbf{V}_i'}{v^2} \right)^2. \end{cases}$$

On remarque que l'équation fonctionnelle (8) est indépendante de p et h; elle sert à déterminer f et φ . D'ailleurs si h = 0 ou p, on a évidemment $f \equiv \varphi \equiv 0$ (je rappelle que remplacer h par p - h revient à échanger les noms de u et v); dans ce cas, si p = 3 avec h = 3, on a

$$U_1^2 + U_2^2 + U_3^2 = 0, \qquad U_1^{\prime 2} + U_2^{\prime 2} + U_3^{\prime 2} = 0,$$

équations qui entraînent que la direction (U_1, U_2, U_3) soit une génératrice fixe du cône isotrope $x^2 + y^2 + z^2 = 0$; mais alors les trois intégrales sont égales au produit de $\frac{1}{(u-v)^2(u+v)}$ par trois nombres a, b, c tels que $a^2 + b^2 + c^2 = 0$ et ce cas n'a aucun intérêt (même résultat si p = 2 avec h = 2).

L'équation (8), si l'on fait u = -v donne aussitôt en prenant les termes qui contiennent $(u + v)^2$ en dénominateur

$$(10) \quad 9[f(v) - f(-v)] - 3v[f'(v) + f'(-v)] + v^2[\varphi(v) - \varphi(-v)] \equiv 0.$$

Cette égalité permet d'écrire :

$$f(x) \equiv F(x^{2}) + x G(x^{2}),$$

$$\varphi(x) \equiv \mathcal{F}(x^{2}) + x \mathcal{G}(x^{2}),$$

$$\mathcal{G}(x^{2}) \equiv -\frac{6}{x^{2}} G(x^{2}) + 6 G'(x^{2}),$$

$$\varphi(x) \equiv \mathcal{F}(x^{2}) - \frac{6}{x} G(x^{2}) + 6 x G'(x^{2}),$$

$$\frac{\varphi'(x)}{2} - \frac{\varphi(x)}{x} \equiv x \mathcal{F}'(x^{2}) - \frac{\mathcal{F}(x^{2})}{x} + \frac{9}{x^{2}} G(x^{2}) - 9 G'(x^{2}) + 6 x^{2} G''(x^{2}).$$

On vérifie aisément que le premier membre de (8), multiplié par $(u-v)^2$, contient $(v-u)^4$ en facteur quelles que soient les fonctions f et φ ou F, \mathscr{F} , G; de même multiplié par $(u+v)^2$ il contient $(v+u)^2$ en facteur; le premier membre de (8) n'admet donc ni le pôle v=u ni le pôle v=-u.

Désignons maintenant, pour abréger, (8) par E. Dans E je change u et v simultanément de signe : le résultat obtenu, ajouté à E, donne une équation E_i ; retranché, il donne une équation E'_i ; il est clair que E peut être remplacée par E_i et E'_i . J'écris maintenant E_i , réservant E'_i pour plus tard. On a

$$\begin{split} (\mathbf{E}_{1}) & \frac{24^{2}[\mathbf{F}(v^{2}) - \mathbf{F}(u^{2})]}{(u-v)^{3}(u+v)^{2}} + \frac{8.24[\mathbf{F}'(v^{2})(2v+u) + \mathbf{F}'(u^{2})(2u+v)]}{(u-v)^{3}(u+v)^{2}} \\ & + \frac{16\left[\left(\frac{2v+u}{c}\right)^{2}\mathcal{F}(v^{2}) - \left(\frac{2u+v}{u}\right)^{2}\mathcal{F}(u^{2})\right]}{(u^{2}-v^{2})^{2}} \\ & + \frac{48\left[2v\mathbf{F}''(v^{2}) - 2u\mathbf{F}''(u^{2}) - \frac{\mathcal{F}(v^{2})}{v} + \frac{\mathcal{F}(u^{2})}{u}\right]}{(u^{2}-v^{2})(u-v)} \\ & + \frac{8\left[\frac{2v+u}{c}\mathcal{F}'(v^{2}) - \frac{2v+u}{c^{3}}\mathcal{F}(v^{2}) + \frac{2u+v}{u}\mathcal{F}'(u^{2}) - \frac{2u+v}{u^{3}}\mathcal{F}(u^{2})\right]}{u^{2}-v^{2}} \\ & = \frac{\widetilde{\mathbf{U}}(u) + \widetilde{\mathbf{U}}(-u)}{2} + \frac{\widetilde{\mathbf{V}}(v) + \widetilde{\mathbf{V}}(-v)}{2}. \end{split}$$

Dans cette identité (E_1) je change v de signe, seul; on obtient une équation (E_2) ; (E_1) peut être remplacée par (E_1) + (E_2) et (E_4) - (E_2) .

Journ. de Math., tome IX. — Fasc. IV, 1930.

· On a aussitôt

$$\begin{split} (\mathbf{E}_{1}) + (\mathbf{E}_{2}) &= \frac{36(x+y)\left[\mathbf{F}(y) - \mathbf{F}(x)\right]}{(y-x)^{3}} &= \frac{12\left[\mathbf{F}'(y)\left(x-2y\right) + \mathbf{F}'(x)\left(2x+y\right)\right]}{(y-x)^{3}} \\ &+ \frac{\mathcal{F}(y)\left(\frac{x}{y}+4\right) - \mathcal{F}(x)\left(\frac{y}{x}+4\right) + 3\left[2y\mathbf{F}''(y) - 2x\mathbf{F}''(x) - \mathcal{F}(y) + \mathcal{F}(x)\right]}{(y-x)^{2}} \\ &+ \frac{\mathcal{F}(y)}{y-x} &= \mathbf{X} + \mathbf{Y}, \end{split}$$

où l'on a posé

(12)
$$u^2 = \dot{x}$$
, $v^2 = y$, $X = \frac{\overline{\Gamma}(u) + \overline{\Gamma}(-u)}{32}$, $Y = \frac{\overline{\Gamma}(v) + \overline{V}(-v)}{32}$.

On simplifie beaucoup la forme de cette équation en faisant passer le groupe $\left[\frac{\mathcal{F}(y)}{y} + \frac{\mathcal{F}(x)}{x}\right] \frac{1}{y-x}$, qui figure au quatrième terme du premier membre, dans le troisième terme. On obtient ainsi

$$\begin{split} (\mathbf{E}_1) + (\mathbf{E}_2) &= \frac{36(x+y)[\mathbf{F}(y) - \mathbf{F}(x)]}{(y-x)^3} - \frac{12\{(x+2y)\mathbf{F}'(y) + (2x+y)\mathbf{F}'(x)\}}{(y-x)^3} \\ &+ \frac{6[y\mathbf{F}''(y) - x\mathbf{F}''(x)]}{(y-x)^2} + \frac{2[\tilde{\sigma}(y) - \tilde{\sigma}(x)]}{(y-x)^2} - \frac{\tilde{\sigma}'(y) + \tilde{\sigma}'(x)}{y-x} = \mathbf{X} + \mathbf{Y}. \end{split}$$

Un peu d'imagination suggère d'écrire

(13)
$$\begin{cases} x + 2y = \frac{3(x + y)}{2} + \frac{y - x}{2}, & y = \frac{x + y}{2} + \frac{y - x}{2}, \\ 2x + y = \frac{3(x + y)}{2} + \frac{x - y}{2}, & x = \frac{x + y}{2} + \frac{x - y}{2}, \end{cases}$$

et nous avons la forme définitive

$$\begin{split} (\mathbf{E_{1}}) + (\mathbf{E_{2}}) & \ \ 3(x+y) \bigg[\frac{12 \left\{ \mathbf{F}(y) - \mathbf{F}(x) \right\}}{(y-x)^{3}} - \frac{6 \left\{ \mathbf{F}'(y) + \mathbf{F}'(x) \right\}}{(y-y)^{3}} + \frac{\mathbf{F}''(y) - \mathbf{F}''(x)}{(y-x)^{2}} \bigg] \\ & - 6 \bigg[\frac{\mathbf{F}'(y) - \mathbf{F}'(x)}{(y-x)^{2}} - \frac{1}{2} \frac{\mathbf{F}''(y) + \mathbf{F}''(x)}{y-x} \bigg] \\ & + 2 \bigg[\frac{\mathbf{F}(y) - \mathbf{F}(x)}{(y-x)^{2}} - \frac{1}{2} \frac{\mathbf{F}'(y) + \mathbf{F}'(x)}{y-x} \bigg] = \mathbf{X} + \mathbf{Y}, \end{split}$$

qui ne fait intervenir que des expressions, de forme remarquable, déjà rencontrées ici ou dans l'étude de l'équation E_n . L'équation $(E_1) - (E_2)$ prend immédiatement la forme beaucoup plus simple, qui ne fait d'ailleurs encore intervenir que des expressions de même forme :

$$(\mathbf{E}_{1}) = (\mathbf{E}_{2}) - 12 \left[\frac{12 \left\{ \mathbf{F}(\mathcal{Y}) - \mathbf{F}(x) \right\}}{(\mathcal{Y} - x)^{3}} - \frac{6 \left\{ \mathbf{F}'(\mathcal{Y}) + \mathbf{F}'(x) \right\}}{(\mathcal{Y} - x)^{3}} + \frac{\mathbf{F}''(\mathcal{Y}) - \mathbf{F}''(x)}{(\mathcal{Y} - x)^{2}} \right] + \frac{2 \left\{ \frac{\mathcal{F}(\mathcal{Y})}{\mathcal{Y}} - \frac{\mathcal{F}(x)}{x} \right\}}{(\mathcal{Y} - x)^{2}} - \frac{\left(\frac{\mathcal{F}(\mathcal{Y})}{\mathcal{Y}}\right)' + \left(\frac{\mathcal{F}(x)}{x}\right)'}{\mathcal{Y} - x} = 0.$$

L'équation $(E_1) - (E_2)$ est la clé de la question étudiée ici : nous savons, d'après une remarque qui a été faite précédemment [disparition automatique des pôles $v = \pm u$ de (8) ou (E)] que $(E_1) - (E_2)$ ne contient qu'en apparence le pôle y = x; remplaçons y par x + (y - x) et développons le premier membre de $(E_1) - (E_2)$ suivant les puissances croissantes de y - x; posons, pour abréger, $\frac{F(y)}{y} \equiv \Phi(y)$; les termes en $(y - x)^{-n}$, $(y - x)^{-n}$, $(y - x)^{-n}$, $(y - x)^{-n}$ disparaîtsent; le terme en $(y - x)^n$ disparaît aussi; le terme en $(y - x)^n$ disparaît aussi; le terme en $(y - x)^n$ doit être nul, quel que soit x, ce qui donne

$$\left\{ \begin{array}{l} \Phi''(x) = \frac{6}{5} \, \mathbf{F}^{(5)}(x), \\ \frac{\mathscr{F}(x)}{x} = \frac{6}{5} \, \mathbf{F}''(x) + P_2(x), \end{array} \right.$$

où $P_2(x)$ est un polynome arbitraire de degré 2 en x; en remplaçant $\frac{\mathcal{F}(x)}{x}$ par cette expression dans $(E_1)-(E_2)$, le polynome P_2 disparaît automatiquement; il reste une équation ne contenant plus que F avec ses dérivées jusqu'à l'ordre 3:

(15)
$$144[F(y) - F(x)] - 72(y - x)[F'(y) + F'(x)]$$

 $+ \frac{72}{5}(y - x)^{2}[F''(y) - F''(x)] - \frac{6}{5}(y - x)^{3}[F'''(y) + F'''(x)] = 0.$

Par double dérivation en x et y, cette équation devient

(16)
$$12[F''(y) - F''(x)]$$

 $-6[F''(y) + F'''(x)](y - x) + [F^{(4)}(y) - F^{(4)}(x)](y - x)^2 \equiv 0.$

Une double dérivation fournit de nouveau

(17)
$$2[F^{(4)}(y) - F^{4}(x)] - [F^{5}(y) + F^{5}(x)]((y - x) \equiv 0$$

et une double dérivation fournit

(18)
$$F^{6}(y) - F^{6}(x) \equiv 0.$$

Nous avons ainsi retrouvé les expressions remarquables (16), (17) déjà signalées; l'équation (18) entraîne que F soit un polynome de degré 6; en raison de la forme linéaire de (15), si F(x) est une solution, le changement de x en x+a donne une nouvelle solution F(x+a), puis $\frac{F(x+a)-F(x)}{a}$, puis F'(x): il suffit donc de vérifier que $F \equiv x^{0}$ vérifie (15) pour être certain que le polynome arbitraire de degré 6 en x est solution de (15): c'est la solution générale. On peut remarquer que l'on aurait pu, dans (15), donner à y une valeur arbitraire y_{0} , et l'on aurait obtenu une équation dissérentielle linéaire en F(x), qui s'intègre sans difficulté et conduit au résultat déjà trouvé.

Cela posé nous devons revenir à l'équation $(E_1) + (E_2)$ qui pourrait s'intégrer directement; mais il y a lieu de tenir compte des résultats déjà obtenus. Puisque F est un polynome de degré 6, l'équation (15) nous donne

$$\begin{array}{ll} (\mathbf{r}_9) & & \frac{12[\mathbf{F}(y) - \mathbf{F}(x)]}{(y-x)^4} - \frac{6[\mathbf{F}'(y) + \mathbf{F}'(x)]}{(y-x)^3} + \frac{\mathbf{F}''(y) - \mathbf{F}''(x)}{(y-x)^2} \\ & = -\frac{1}{5} \left[\frac{\mathbf{F}''(y) - \mathbf{F}''(x)}{(y-x)^2} - \frac{1}{2} \frac{\left\{ \mathbf{F}'''(y) + \mathbf{F}'''(x) \right\}}{y-x} \right], \end{array}$$

et puisque F" est un polynome de degré 4, l'équation (16) nous donne

(20)
$$\frac{F''(y) - F''(x)}{(y - x)^2} - \frac{1}{2} \frac{F''(y) + F''(x)}{y - x} = -\frac{1}{12} [F^4(y) - F^4(x)].$$

Le multiplicateur de 3(x+y) dans $(E_1)+(E_2)$ est donc égal à

(21)
$$\frac{1}{60} [F^{4}(y) - F^{4}(x)].$$

Les équations fonctionnelles déjà obtenues nous ont appris que l'expression

(22)
$$\frac{\Phi(y) - \Phi(x)}{(y-x)^2} - \frac{1}{2} \frac{\Phi'(y) + \Phi'(x)}{y-x}$$

est nulle si Ø est un polynome de degré 2, égale à

$$-\frac{1}{12} [\Phi''(y) - \Phi''(x)]$$

si Φ est un polynome de degré 4 ou 3, et à

$$(24) \qquad -\frac{1}{10} \left[\Phi''(y) - \Phi''(x) \right] + \frac{1}{120} (y-x) \left[\Phi'''(y) + \Phi'''(x) \right]$$

si Φ est un polynome de degré 6 (ou 5).

De la sorte, en remplaçant dans $(E_1) + (E_2)$, $\mathcal{F}(x)$ par

$$\frac{6}{5}xF''(x)+xP_2(x),$$

on voit que le terme P_2 n'intervient que par son terme en x^2 et que F n'intervient que par les termes en x^6 , x^5 , x^4 . Si P_2 était réduit au terme x^2 , on obtiendrait d'après le résultat (23), appliqué à l'expression (22) pour Φ de degré 3, comme partie contributive de $P_2 \equiv x^2$ dans $(E_1) + (E_2) : -(y-x)$ ou

(25)
$$-\frac{1}{2} [P'_{2}(y) - P'_{2}(x)].$$

Cette expression (25) représente, quel que soit le polynome P_2 de degré 2, la part contributive de P_2 au premier membre de $(E_1) + (E_2)$ Ensuite en réduisant F d'abord à x^6 , puis x^5 , puis x^4 , on trouve aisément par les formules (21), (22), (23), (24) la part contributive de F. Si l'on a écrit

(26)
$$F \equiv \Lambda_0 x^6 + 6 \Lambda_1 x^5 + 15 \Lambda_2 x^4 + 20 \Lambda_3 x^3 + 15 \Lambda_4 x^2 + 6 \Lambda_5 x + \Lambda_6$$

on trouve sans difficulté

(27)
$$X + Y \equiv -36 A_0 (y^3 - x^3) - 72 A_1 (y^2 - x^2) - 36 A_2 (y - x)$$
$$- \frac{1}{2} [P'_2(y) - P'_2(x)].$$

Cette formule peut s'écrire

(27')
$$X + Y = -\frac{1}{10} [y F^{(4)}(y) - x F^{(4)}(x)] - \frac{1}{2} [P'_{2}(y) - P'_{2}(x)].$$

Nous avons ainsi complètement résolu l'équation (E_i) . Il reste à former E_i , obtenue en retranchant de (E) ou (8) le résultat obtenu dans (E) en changeant u et v de signe. Cette équation est

$$\begin{split} E_1') & = \frac{72 \left[v \, G(v^2) - u \, G(u^2) \right]}{(u - v)^5 \left(u + v \right)^2} + \frac{12 \left[\frac{2v + u}{v} \right] G(v^2) + 2 v^2 \, G'(v^2) \right] + \frac{2u + v}{u} \left\{ G(u^2) + 2 u^2 \, G'(u^2) \right\} \right]}{(u - v)^3 (u + v)^2} \\ & + \frac{2 \left[\left(\frac{2v + u}{v} \right)^2 \right] 6 v \, G'(v^2) - \frac{6}{c} \, G(v^2) \right] - \left(\frac{2u + v}{u} \right)^2 \left\{ 6u \, G'(u^2) - \frac{6}{u} \, G(u^2) \right\} \right]}{(u - v)^2 (u + v)^2} \\ & + \frac{3 \left[\left(v^2 \, G''(v^2) + 11 \right) \frac{G(v^2)}{v^2} - 8 \, G'(v^2) - 1u^2 \, G''(u^2) - 11 \right] \frac{G(u^2)}{u^2} + 8 \, G'(u^2) \right]}{(u + v)} \\ & + \frac{2v + u}{v^2} \right\} \frac{9}{v^2} \, G(v^2) - 9 \, G'(v^2) + 6 v^2 \, G''(v^2) \right\} + \frac{2u + v}{u^2} \right\} \frac{9}{u^2} \, G(u^2) + 6 u^2 \, G''(u^2) \right\} \\ & + \frac{2v + u}{v^2} \right\} \frac{9}{v^2} \, G(v^2) - 9 \, G'(v^2) + 6 v^2 \, G''(v^2) \right\} + \frac{2u + v}{u^2} \right\} \frac{9}{u^2} \, G(u^2) + 9 \, G'(u^2) + 6 u^2 \, G''(u^2) \right\} \\ & = \frac{\Gamma(u) - \Gamma(-u)}{16} + \frac{\Gamma(v) - \Gamma(-v)}{16}; \end{split}$$

 E_1 entraîne l'équation E_2 , obtenue en changeant e de signe, puis $E_1 + E_2$ et $E_1 - E_2$. Or $E_1 + E_2$, en divisant par 2u, et posant encore $v = v^2$, $x - u^2$ devient

$$\frac{\mathbf{E}_{1} + \mathbf{E}_{2}}{2u} = \frac{72[3y \, \mathbf{G}(y) - (x + y) \, \mathbf{G}(x)]}{(y - x)^{3}} = \frac{12\left[3 \, \mathbf{G}(y) + 6y \, \mathbf{G}'(y) + \int 2 + \frac{y}{x} \int \mathbf{G}(x) + 2x \, \mathbf{G}'(x) \int \mathbf{G}(x) + \frac{y}{x} \mathbf{G}'(x) + \frac{y}{x} \mathbf{G}'(x)$$

L'équation $\frac{E_1-E_2}{2\nu}$ s'obtient en remplaçant, dans $\frac{E_1'+E_2'}{2\mu}$. x par y et inversement, et \overline{U} par $(-\overline{V})$, ajoutons donc les deux équations $\frac{E_1'+E_2'}{2\mu}$

et $\frac{E_1 - E_2}{20}$, en divisant tout par 3. On a le résultat

(28)
$$24 \frac{G(y) - G(x)}{(y - x)^3} - 4 \frac{\frac{G(y)}{y} + 2G'(y) + \frac{G(x)}{x} + 2G'(x)}{(y - x)^2} + \frac{-4\frac{x}{y}G'(y) - 4\frac{y}{x}G'(x) + 4\frac{x}{y^2}G(y) + 4\frac{y}{x^2}G(x)}{(y - x)^2} + \frac{\frac{3}{x^2}G(x) - \frac{3}{y^2}G(y) + \frac{3}{y}G'(y) - \frac{3}{x}G'(x) - 2G''(y) + 2G''(x)}{(y - x)^2} + \frac{\overline{U}(u) - \overline{U}(-u)}{48u} - \frac{\overline{V}(v) - \overline{V}(-v)}{48v} = X_1 - Y_1.$$

équation où l'on peut remplacer le second et le troisième terme par

$$\frac{4\left[\frac{G(x)}{x^2} - \frac{G(y)}{y^2}\right]}{y - x} = \frac{4\left[\left(2 + \frac{y}{x}\right)G'(x) + \left(2 + \frac{x}{y}\right)G'(y)\right]}{(y - x)^2}.$$

Elle s'écrit donc

$$(28') = 2\left(\frac{G(y) - G(x)}{(y - x)^{3}} - 4\frac{\left[\left(2 + \frac{y}{x}\right)G'(x) + \left(2 + \frac{x}{y}\right)G'(y)\right]}{(y - x)^{2}} + \frac{2\left[G''(y) - G''(x)\right]}{y - x} + \frac{G(x)}{x^{2}} + \frac{3}{x}G'(x) - \left[\frac{G(y)}{y^{2}} + \frac{3}{y}G'(y)\right]}{y - x} = X_{1} - Y_{1}$$

ou encore, de façon à faire intervenir les combinaisons remarquables déjà rencontrées,

$$(28'') - 24 \frac{G(y) - G(x)}{(y - x)^{3}} - 12 \frac{G'(x) + G'(y)}{(y - x)^{2}} + \frac{2[G''(y) - G''(x)]}{y - x} + \frac{G'(y) - \frac{G(y)}{y^{2}} - \frac{G'(x)}{x} + \frac{G(x)}{x^{2}}}{y - x} = X_{1} - Y_{1}.$$

Désignons par K(x) la fonction

(29)
$$K(x) = 2 G''(x) + \frac{G'(x)}{x} - \frac{G(x)}{x^2}$$

et dérivons deux fois en y, puis x l'équation (28") de façon à faire disparaître $X_1 - Y_2$: on a

(30)
$$24\left[\frac{12\left\{G(y)-G(x)\right\}}{(y-x)^5} - \frac{6\left\{G'(y)+G'(x)\right\}}{(y-x)^5} + \frac{G''(y)-G''(x)}{(y-x)^3}\right] + 2\left[\frac{K(y)-K(x)}{(y-x)^3} - \frac{1}{2}\frac{K'(y)+K'(x)}{(y-x)^2}\right] = 0.$$

Nous reconnaissons l'équation qui a été résolue plus haut à propos de (E_1) — (E_2) : F est remplacé par 2G, et $\frac{\mathcal{F}(x)}{x}$ par K(x); on a

(31)
$$\begin{cases} K'''(x) = \frac{12}{5}G^{5}(x), \\ K(x) = \frac{12}{5}G''(x) + \Pi_{2}(x), \end{cases}$$

où II₂ est un polynome arbitraire en x de degré 2. Si nous remplaçons dans (30) K par cette expression, le polynome II₂ disparaît automatiquement, et il reste l'équation

$$(32) \frac{12\{G(y) - G(x)\}}{(y - x)^5} - \frac{6\{G'(y) + G'(x)\}}{(y - x)^3} + \frac{6G''(y) - G''(x)}{(y - x)^2} - \frac{1}{10}\frac{G'''(y) + G'''(x)}{(y - x)^2} = 0,$$

qui n'est autre que l'équation (15) rencontrée plus haut : G(x) est un polynome de degré 6 ou inférieur; il faut maintenant tenir compte de la seconde équation (31) en se rappelant la valeur (29) de K(x):

(33)
$$\frac{d}{dx} \left[\frac{G(x)}{x} \right] - \frac{2}{5} G''(x) = \Pi_2(x) = \frac{d}{dx} \Pi_3(x),$$

II, représente un polynome arbitraire de degré 3; on remplace (33) par

(34)
$$\frac{G(x)}{x} - \frac{2}{5}G'(x) \equiv \Pi_3(x).$$

Comme il existe un polynome $P_3(x)$ de degré 3 tel que

(35)
$$P_3(x) - \frac{2}{5} \frac{d}{dx} [x P_3(x)] \equiv \Pi_3(x),$$

l'intégrale générale de (34) est

(36)
$$G(x) \equiv Gx^{\frac{3}{2}} + x P_3(x).$$

Comme G(x) doit être un polynome de degré inférieur ou égal à 6, il n'y a d'autre solution acceptable ici que

$$G(x) \equiv x P_3(x),$$

où P_x est un polynome arbitraire de degré 3 en x. Si donc nous nous reportons à l'équation (28"), nous voyons, d'après ce qui a été dit sur les expressions remarquables déjà trouvées, que

(38)
$$X_1 - Y_1 = \frac{P_3'(y) - P_3'(x)}{y - x} = \frac{1}{2} [P_3''(y) + P_3''(x)],$$

puisque xP_a est de degré 4 et que P'_a est de degré 2. On peut donc prendre

(39)
$$\begin{cases} X_{1} = -\frac{1}{2} P_{3}''(x) + C. \\ Y_{1} = -\frac{1}{2} P_{3}''(y) + C. \end{cases}$$

où C est une constante. Or l'équation $\frac{E_1'+E_2'}{2u}$ donne X_1 sans constante arbitraire. D'après ce qui a été expliqué plus haut, si l'on échange dans l'équation $\frac{E_1'+E_2'}{2u}$ les variables x et y, le second membre $3X_1$ est remplacé par $\frac{-\overline{V(v)}+\overline{V(-v)}}{16v}$ ou $(-3Y_1)$: donc pour x=y, X_1 et Y_1 sont égaux et de signe contraire, de sorte que C est nul.

On a donc

(40)
$$\begin{cases} \frac{\overline{\mathbf{U}}(u) - \overline{\mathbf{U}}(-u)}{48u} = \frac{1}{2} \mathbf{P}_{3}^{"}(u^{2}), \\ \frac{\overline{\mathbf{V}}(v) - \overline{\mathbf{V}}(-v)}{48v} = -\frac{1}{2} \mathbf{P}_{3}^{"}(v)). \end{cases}$$

Journ. de Math., tome IX. - Fasc. IV, 1930.

Il reste à voir si l'équation E, est vérifiée : nous le constatons immédiatement de la façon suivante. Si nous nous rappelons que l'intégrale générale θ de $A_{3,2}$, donnée par la formule (4) du paragraphe 2, est nulle identiquement pour

(41)
$$\begin{cases} U_1 = A u^6 + B u^6 + C u^2 + D + E u^3, \\ V_1 = A v^6 + B v^6 + C v^2 + D + E v^3. \end{cases}$$

nous voyons aussitôt que les deux intégrales θ_4 , θ_2 correspondant à

(42)
$$\begin{cases} U_1 = i(Au^6 + Bu^4 + Cu^2 + D + Eu^3), \\ V_1 = o, \\ U_2 = o, \\ V_2 = Av^6 + Bv^4 + Cv^2 + D + Ev^3, \end{cases}$$

donnent manifestement

$$(43) \qquad -i\theta_1 + \theta_2 = 0, \qquad \theta_1^2 + \theta_2^2 = 0.$$

On a donc deux intégrales quadratiques particulières θ_1 , θ_2 , par ce procédé, qui rentrent dans le type canonique (2) de ce paragraphe avec p=2, h=1: elles ne sont pas intéressantes parce que non linéairement distinctes, mais elles sont précieuses pour vérifier tous nos calculs: avec elles $U \equiv V \equiv 0$, puis

(44)
$$f(v) = (Av^{5} + Bv^{4} + Cv^{2} + D + Ev^{3})^{2},$$

$$\varphi(v) = (6Av^{5} + 4Bv^{3} + 2Cv + 3Ev^{2})^{2},$$

$$F(x) = (Ax^{3} + Bx^{2} + Cx + D)^{2} + E^{2}x^{3},$$

$$G(x) = 2Ex(Ax^{2} + Bx^{2} + Cx + D)$$

et la fonction G(x) correspondant à ce cas très particulier coı̈ncide avec celle que nous avons obtenue, de sorte que la vérification est faite.

Il n'y a plus qu'à récapituler les formules définitives : P₆, P₃, P₂ sont des polynomes arbitraires de degré égal à leur indice et C est

une constante

$$V_{h+1}^{2} + \dots + V_{p}^{2} = P_{6}(\rho^{2}) + e^{3} P_{3}(\rho^{2}),$$

$$U_{1}^{2} + \dots + U_{h}^{2} = -\left[P_{6}(u^{2}) + u^{3} P_{3}(u^{2})\right],$$

$$V_{h+1}^{\prime 2} + \dots + V_{p}^{\prime 2} = \frac{6}{5} e^{2} P_{6}^{\prime\prime}(\rho^{2}) + e^{2} P_{2}(\rho^{2}) + 6 \rho^{3} P_{3}^{\prime}(\rho^{2}),$$

$$U_{1}^{\prime 2} + \dots + U_{h}^{\prime 2} = -\left[\frac{6}{5} u^{2} P_{6}^{\prime\prime}(n^{2}) + n^{2} P_{2}(n^{2}) + 6 u^{3} P_{3}^{\prime}(u^{2})\right],$$

$$\overline{U} = \frac{8}{5} n^{2} P_{6}^{3}(n^{2}) + 8 P_{2}^{\prime}(n^{2}) + 12 u P_{3}^{\prime\prime}(n^{2}),$$

$$\overline{V} = \frac{8}{5} e^{2} P_{6}^{3}(\rho^{2}) - 8 P_{2}^{\prime}(\rho^{2}) - 12 \rho P_{3}^{\prime\prime}(\rho^{2}),$$

$$U = \overline{V} + \sum_{h=1}^{h} \left(\frac{u U_{h}^{\prime\prime} - U_{h}^{\prime\prime}}{v^{2}}\right)^{2} - C,$$

$$V = \overline{V} + \sum_{h=1}^{h} \left(\frac{v V_{h}^{\prime\prime} - V_{h}^{\prime\prime}}{v^{2}}\right)^{2} - C.$$

formules obtenues en se rappelant que l'on a écrit

$$f(x) := F(x^{2}) + x G(x^{2}) = P_{6}(x^{2}) + x^{3} P_{3}(x^{2}),$$

$$\varphi(x) := \frac{6}{5} x^{2} F'(x^{2}) + x^{2} P_{2}(x^{2}) + \frac{6}{x} G(x^{2}) + 6x G'(x^{2}),$$

$$G(x) := x P_{3}(x), \qquad 6x G'(x^{2}) + \frac{6}{x} G(x^{2}) + 6x^{3} P'_{3}(x^{2}),$$

$$X := \frac{\overline{U}(u) + \overline{U}(-u)}{32}, \qquad Y := \frac{\overline{V}(v) + \overline{V}(-v)}{32},$$

$$X_{1} := \frac{\overline{U}(u) - \overline{U}(-u)}{48u}, \qquad Y_{1} := \frac{\overline{V}(v) - \overline{V}(-v)}{48v},$$

$$X := \frac{u^{2}}{10} P_{6}^{3}(u^{2}) + \frac{1}{2} P'_{2}(u^{2}),$$

$$Y_{1} := \frac{c^{2}}{10} P_{6}^{3}(u^{2}),$$

$$Y_{1} := \frac{1}{2} P''_{3}(u^{2}),$$

$$Y_{1} := \frac{1}{2} P''_{3}(u^{2}),$$

Les deux intégrales particulières que nous avons obtenues précédemment [formules (42) et (43)] fournissent une vérification précieuse des résultats (45).

Quand on a choisi les polynomes $P_2(x)$, $P_3(x)$, $P_6(x)$, il faut en général que h soit au moins égal à 2, ainsi que p-h, car on a deux équations pour déterminer U_1, \ldots, U_h et deux pour $V_{h+1}, V_{h+2}, \ldots, V_p$. Nous avons, par l'exemple (42), obtenu un choix particulier de P_5 , P_2 , P_4 pour lequel on peut prendre p-h=1, l'unique fonction V_{h+1} ou V_p étant égale à $Av^6+Bv^4+Cv^2+D+Ev^3$: mais nous savons alors que l'on peut remplacer le couple $(U_{h+1}=0, V_{h+1})$ en jeu par

$$(-Au^4-Bu^3-Cu^2-D-Du^3, V_{h+1}=0),$$

de sorte que l'on est ramené au cas où tous les V_i sont nuls (et alors h = 1 ou 2 n'est pas intéressant).

D'ailleurs si les équations en V_{h+1}

$$\begin{cases} V_{h+1}^2 = P_6(\rho^2) + \rho^3 P_3(\rho^2), \\ V_{h+1}'^2 = \frac{6}{5} \nu_2 P_0''(\rho^2) + \rho^2 P_2(\rho^2) + 6\rho^3 P_3'(\rho^2) \end{cases}$$

ont une solution commune, on remarque que h=1 donne pour l'unique fonction U_4 la solution

$$U_1(u) = \pm i V_2(u)$$
;

faire h=2 donnerait smplement

$$\mathbf{U}_{1}(u) \equiv i \, \mathbf{V}_{3}(u) \cos \alpha,$$

 $\mathbf{U}_{2}(u) \equiv i \, \mathbf{V}_{3}(u) \sin \alpha,$

où α est une constante, de sorte que les deux intégrales θ_1 , θ_2 ne seraient pas indépendantes : donc le nombre d'intégrales quadratiques données par ce premier type peut être 2, 4, 5, 6, ..., les valeurs 1 et 3 étant exclues (en écartant le cas d'intégrales non linéairement distinctes). D'ailleurs si les deux équations (47) ont une solution commune ou bien V_{h+1} est rationnel en ρ et l'on retombe sur la solution

$$A v^6 + B v^4 + C v^1 + D + E v^3$$

ou bien cette solution est de la forme $(v-a)^{\frac{3}{2}}P(v)$ où P(v) est un polynome en v de degré 3: or on constate aisément qu'il ne peut exister de telle solution commune, donc 2 aussi est à écarter. Ce type donne donc $4, 5, 6, \ldots$ intégrales quadratiques, 1, 2, 3 étant exclues.

On peut encore écrire pour U et V

$$(48) \begin{cases} U = \frac{1}{u^2} \sum_{i=1}^{h} U_i^{n_2} + \frac{8}{5} u^2 P_6^{A_i}(u^2) + \frac{12}{5} P_6^{m}(u^2) + \frac{6}{5u^2} P_6^{n}(u^2) \\ + 10 P_2^{\prime}(u^2) + \frac{P_2(u^2)}{u^2} + 2 \int_{1}^{1} u P_3^{\prime\prime}(u^2) + \frac{12}{u} P_3(u^2) + C, \\ V = \frac{1}{v^2} \sum_{h=1}^{h} V_i^{n_2} - \frac{8}{5} v^2 P_6^{A_i}(v^2) - \frac{12}{5} P_6^{m}(v^2) - \frac{6}{5v^2} P_6^{\prime\prime}(v^2) \\ - 10 P_2^{\prime}(v^2) - \frac{P_2(v^2)}{v^2} - 2 \int_{1}^{1} v P_3^{\prime\prime}(v^2) - \frac{12}{v} P_3^{\prime\prime}(v^2) - C. \end{cases}$$

4. Second type de solutions. — Nous allons maintenant supposer que les fonctions

$$\mathfrak{A}_i \equiv u \left(\frac{\mathbf{U}_i'}{u}\right)^{(4)} - \left(\frac{\mathbf{U}_i'}{u}\right)'' \qquad \text{et} \qquad \mathfrak{V}_i \equiv \rho \left(\frac{\mathbf{V}_i'}{\rho}\right)^{(4)} - \left(\frac{\mathbf{V}_i'}{\rho}\right)'''$$

admettant la réduction canonique (3) du paragraphe qui précède, les fonctions U_i et V_i admettent la réduction canonique

$$(1) \begin{vmatrix} U_1 & i(U_1 + A_1u^6 + B_1u^5 + C_1u^2 + D_1 + E_1u^3) & \dots & U_{2k-1} & i(U_{2k-1} + A_{2k-1}u^6 + \dots) & U_{2k+1} & \dots & o \\ V_1 & iV_1 & & \dots & V_{2k-1} & iV_{2k-1} & & o & \dots & V_{p}. \end{vmatrix}$$

Nous allons sans difficulté déduire les nouvelles formules de celles qui conviennent au cas

 h_1, h_3, \ldots étant des constantes dont aucune n'est égale à +i ou -i.

Je pose

(3)
$$\begin{cases} \overline{\mathbf{U}}_{1} = \mathbf{U}_{1} + a_{1}u^{6} + b_{1}u^{6} + c_{1}u^{2} + d_{1} + c_{1}u^{3}, \\ \overline{\mathbf{V}}_{1} = \mathbf{V}_{1} + a_{1}v^{6} + b_{1}v^{4} + c_{1}v^{2} + d_{1} + c_{1}v^{3}, \\ \overline{\mathbf{U}}_{2} = \mathbf{U}_{2} + a_{1}u^{6} + \beta_{1}u^{4} + \gamma_{1}u^{2} + \delta_{1} + \varepsilon_{1}u^{3}, \\ \overline{\mathbf{V}}_{2} = \overline{\mathbf{V}}_{2} + a_{1}v^{6} + \beta_{1}v^{3} + \gamma_{1}v^{2} + \delta_{1} + \varepsilon_{1}v^{3}, \end{cases}$$

de sorte que les intégrales 0, et 02 ne sont pas changées; 1 2 signifie

$$h_1(\mathbf{U}_1 + \mathbf{A}_1 u^6 + \mathbf{B}_1 u^6 + \mathbf{C}_1 u^2 + \mathbf{D}_1 + \mathbf{E}_1 u^6)$$

et V_2 signifie $\frac{-V_1}{h_1}$: on détermine les constantes $a_1, b_1, \ldots, e_1, \alpha_1, \ldots, \epsilon_1$ par les équations

$$a_1 = \frac{h_1^2 \mathbf{A}_1}{h_1^2 + 1}, \quad \alpha_1 = -\frac{h_1 \mathbf{A}_1}{h_1^2 + 1}, \quad b_1 = \frac{h_1^2 \mathbf{B}_1}{h_1^2 + 1}, \quad \beta_1 = -\frac{h_1 \mathbf{B}_1}{h_1^2 + 1}, \quad \dots,$$

de facon à avoir

(5)
$$\overline{\mathbf{U}}_{2} = h_{1} \overline{\mathbf{U}}_{1}, \qquad \overline{\mathbf{V}}_{2} = \mathbf{U}_{1} - \frac{\overline{\mathbf{V}}_{1}}{h_{1}},$$

avec un calcul semblable pour chaque système

$$\big[(U_3,\,V_3),\,(U_3,\,V_4)\big],\,\dots,\,\big[(U_{2k-1},\,V_{2k-1}),\,(U_{2k},\,V_{2k})\big],$$

on a transformé le tableau (2) en le nouveau tableau

(6)
$$\begin{vmatrix} \overline{\mathbf{U}}_{1} & h_{1}\overline{\mathbf{U}}_{1} & \overline{\mathbf{U}}_{2} & h_{3}\overline{\mathbf{U}}_{3} & \cdots & \overline{\mathbf{U}}_{2k-1} & h_{2k-1}\overline{\mathbf{U}}_{2k-1} & \mathbf{U}_{2k+1} & \dots & \mathbf{U}_{I} & \alpha & \dots & \alpha \\ \overline{\mathbf{V}}_{1} & -\frac{\overline{\mathbf{V}}_{1}}{h_{1}} & \overline{\mathbf{V}}_{2} & -\frac{\overline{\mathbf{V}}_{3}}{h_{3}} & \cdots & \overline{\mathbf{V}}_{2k-1} & -\frac{\overline{\mathbf{V}}_{2k-1}}{h_{2k-1}} & \alpha & \dots & \alpha & \overline{\mathbf{V}}_{I-1} & \dots & \overline{\mathbf{V}}_{P} \end{vmatrix}$$

qui ne diffère pas essentiellement du tableau canonique donné au paragraphe précédent, car par une substitution orthogonale sur $[(\overline{\mathbf{U}}_1, \overline{\mathbf{U}}_2), (\overline{\mathbf{V}}_1, \overline{\mathbf{V}}_2)]$ on réduit ce système à $[(\sqrt{\mathbf{I} + h_1^2} \overline{\mathbf{U}}_1, \mathbf{o}), (\mathbf{o}, \sqrt{\mathbf{I} + \frac{\mathbf{I}}{h_1^2}} \overline{\mathbf{V}}_1)]$ et de même pour chaque groupe

$$[U_3, U_4), (V_3, V_4)], \ldots [(U_{2k-1}, U_{2k}), (V_{2k-1}, V_{2k})].$$

On a donc le résultat suivant :

$$\begin{split} \widetilde{V}_{1}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{1}^{2}}\right)+\widetilde{V}_{3}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{3}^{2}}\right)+\ldots+\widetilde{V}_{2k-1}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{2k-1}^{2}}\right)+V_{k+1}^{2}+\ldots+V_{p}^{2}=-\left[P_{6}\left(v^{2}\right)+v^{3}P_{3}\left(v^{2}\right)\right],\\ \widetilde{U}_{1}^{2}\left(1+h_{1}^{2}\right)+\widetilde{U}_{3}^{2}\left(1+h_{3}^{2}\right)+\ldots+\widetilde{U}_{2k-1}^{2}\left(1+h_{2k-1}^{2}\right)+U_{2k+1}^{2}+\ldots+U_{l}^{2}=-\left[P_{6}\left(u^{2}\right)+u^{3}P_{3}\left(u^{2}\right)\right],\\ \widetilde{V}_{1}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{1}^{2}}\right)+\ldots+\widetilde{V}_{2k-1}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{2k-1}^{2}}\right)+V_{l+1}^{2}+\ldots+V_{p}^{\prime 2}=-\frac{6}{5}\left[\sigma^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(\sigma^{2}\right)+\sigma^{2}P_{2}\left(\sigma^{2}\right)+6\left[\sigma^{3}P_{3}^{\prime}\left(v^{2}\right)\right],\\ \widetilde{U}_{1}^{\prime 2}\left(1+h_{1}^{2}\right)+\ldots+\widetilde{U}_{2k-1}^{\prime 2}\left(1+h_{2k-1}^{2}\right)+U_{2k+1}^{\prime 2}+\ldots+U_{l}^{\prime 2}=-\left[\frac{6}{5}u^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+u^{2}P_{2}\left(u^{2}\right)+6\left[\sigma^{3}P_{3}^{\prime}\left(u^{2}\right)\right],\\ \widetilde{U}_{2}^{\prime 2}\left(1+h_{1}^{2}\right)+\ldots+\widetilde{U}_{2k-1}^{\prime 2}\left(1+h_{2k-1}^{2}\right)+U_{2k+1}^{\prime 2}+\ldots+U_{l}^{\prime 2}=-\left[\frac{6}{5}u^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+u^{2}P_{2}\left(u^{2}\right)+6\left[\sigma^{3}P_{3}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)\right],\\ \widetilde{U}_{2}^{\prime 2}\left(1+h_{1}^{2}\right)+\ldots+\widetilde{U}_{2k-1}^{\prime 2}\left(1+h_{2k-1}^{2}\right)+U_{2k+1}^{\prime 2}+\ldots+U_{l}^{\prime 2}+\frac{8}{5}u^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+\frac{12}{5}P_{6}^{\prime\prime\prime}\left(u^{2}\right)\\ +\frac{6}{5}u^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+10P_{2}^{\prime}\left(u^{2}\right)+\frac{P_{2}^{\prime}\left(u^{2}\right)}{a^{2}}+u^{2}\left(uP_{3}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+\frac{12}{a}P_{3}^{\prime\prime}\left(u^{2}\right)+C,\\ V=\frac{1}{c^{2}}\left[\widetilde{V}_{1}^{\prime 2}\left(1+\frac{1}{h_{1}^{2}}\right)+\ldots+\widetilde{V}_{k+1}^{\prime\prime 2}\left(1+\frac{1}{h_{2k+1}^{2}}\right)+V_{l+1}^{\prime 2}+\ldots+V_{p}^{\prime 2}\right]-\frac{8}{5}c^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(v^{2}\right)+\frac{12}{5}P_{6}^{\prime\prime\prime}\left(v^{2}\right)\\ -\frac{6}{5}c^{2}P_{6}^{\prime\prime}\left(v^{2}\right)-u^{2}\left(v^{2}\right)-u^{2}\left(v^{2}\right)-\frac{P_{2}^{\prime}\left(v^{2}\right)}{c^{2}}-2\left(vP_{3}^{\prime\prime}\left(v^{2}\right)-\frac{P_{2}^{\prime\prime}\left(v^{2}\right)-P_{3}^{\prime\prime}\left(v^{2}\right)-C.\\ \end{array}\right)$$

Remplaçons dans ces formules $\overline{U}_1, \overline{U}_2, \ldots, \overline{U}_{2k-1}, \overline{V}_1, \ldots, \overline{V}_{2k-1}$ par les valeurs (3) et analogues. Le terme $\overline{U}_1^2(1+h_1^2)$ donne le total [seconde équation (7)]

(8)
$$\mathbf{U}_{1}^{2}(\mathbf{t}+h_{1}^{2})+2h_{1}^{2}[A_{1}u^{6}+B_{1}u^{3}+C_{1}u^{2}+D_{1}+E_{1}u^{3}]\mathbf{U}_{1} \\ +\frac{h_{1}^{3}}{h_{2}^{2}+1}[A_{1}u^{6}+B_{1}u^{3}+C_{1}u^{2}+D_{1}+E_{1}u^{3}]^{2}.$$

De même, dans la quatrième équation (7) le terme $\overline{U}_1^2(1+h_1^2)$ donne le total

(9)
$$U_1^{\prime 2} (1 + h_1^2) + 2h_1^2 [6A_1 u^3 + 4B_1 u^3 + 2C_1 u + 3E_1 u^2] U_1^{\prime 2}$$

$$+ \frac{h_1^4}{h_1^2 + 1} [6A_1 u^3 + 4B_1 u^3 + 2C_1 u + 3E_1 u^2]^2$$

et ensin dans la cinquième équation (7) le terme $\frac{1}{n^2} \operatorname{U}_{+}^{n/2} (1 + h_{+}^2)$ donne le total

(10)
$$\frac{1}{u^2} \left\{ U_1''^2 (1 + h_1^2) + 2h_1^2 [30A_1u^4 + 12B_1u^2 + 2C_1 + 6E_1u]U_1'' \right\} + \frac{h_1^4}{h_1^2 + 1} [30A_1u^4 + 12B_1u^2 + 2C_1 + 6E_1u]^2 \frac{1}{u^2}.$$

Or nous savons, d'après la fin du paragraphe précédent, que l'on peut poser avec certains polynomes $p_{0,1}$; $p_{2,1}$; $p_{2,1}$

$$\begin{pmatrix} \frac{h_1^4}{h_1^2+1} [& A_1 u^6 + & B_1 u^4 + & C_1 u^2 + D_1 + E_1 u^3]^2 \equiv - [p_{6.1}(u^2) + u^3 p_{3.1}(u^2)], \\ \frac{h_1^4}{h_1^2+1} [& 6A_1 u^5 + 4B_1 u^3 + 2C_1 u + 3E_1 u^2]^2 \\ \equiv - \left[\frac{6}{5} u^2 p_{6.1}''(u^2) + u^2 p_{2.1}(u^2) + 6 u^3 p_{3.1}'(u^2) \right], \\ \frac{h_1^4}{h_1^2+1} [& 30A_1 u^4 + 12B_1 u^2 + 2C_1 + 6E_1 u]^2 \frac{1}{u^2} \\ \equiv - \left[\frac{8}{5} u^2 p_{6.1}'^{(4)}(u^2) + \frac{12}{5} p_{6.1}'''(u^2) + \frac{6}{5} u^2 p_{6.1}''(u^2) + \frac{12}{u} p_{3.1}'(u^2) \right] + \text{const.}$$

Résultats analogues pour les termes

$$\overline{\mathrm{U}}_{3}^{2}(1+h_{3}^{2}), \quad \ldots \quad \overline{\mathrm{U}}_{2k-1}^{2}(1+h_{2k-1}^{2}), \quad \overline{\mathrm{U}}_{3}^{\prime 2}(1+h_{3}^{2}), \quad \ldots, \\ \overline{\mathrm{U}}_{3}^{\prime 2}(1+h_{3}^{2}), \quad \ldots$$

Mais alors, nous pouvons dans la seconde et la quatrième équation (7) faire passer au second membre les termes écrits en seconde ligne dans (9), (10), (et analogues) et en posant

(12)
$$\begin{cases} \mathbf{\Pi}_{0} \equiv \mathbf{P}_{6} - p_{6,1} - p_{6,3} - \dots - p_{6,2k-1}, \\ \mathbf{\Pi}_{3} \equiv \mathbf{P}_{3} - p_{3,1} - p_{3,3} - \dots - p_{3,2k-1}, \\ \mathbf{\Pi}_{2} \equiv \mathbf{P}_{2} - p_{2,1} - p_{2,3} - \dots - p_{2,2k-1}; \end{cases}$$

nous remarquons que H_6 , H_3 , H_2 sont des polynomes arbitraires, de degré 6, 3, 2 respectivement, au même titre que P_6 , P_3 , P_2 : les équations obtenues ne contiennent plus le dénominateur $h_1^2 + 1$, ou $h_3^2 + 1$, ..., $h_{2k-1}^2 + 1$: nous pouvons donc faire tendre h_1 , h_3 , ..., h_{2k-1} vers i et nous avons le résultant suivant [en y adjoignant la cinquième équation (7) où l'on a, au second membre, utilisé la troisième équation (11)] obtenu en supposant $h_1 = h_3 = \ldots = h_{2k-1} = i$:

(13)
$$-2 U_{1}(A_{1}u^{6} + B_{1}u^{4} + C_{1}u^{2} + D_{1} + E_{1}u^{3})$$

$$-2 U_{3}(A_{3}u^{6} + \ldots) - \ldots - 2 U_{2k-1}(A_{2k-1}u^{6} + \ldots) + U_{2k+1}^{2} + \ldots + U_{l}^{2}$$

$$\equiv -\left[\Pi_{6}(u^{2}) + u^{3}\Pi_{3}(u^{2})\right]$$

el

$$(14) -2 U'_{1}(6A_{1}u^{5} + 4B_{1}u^{3} + 2C_{1}u + 3E_{1}u^{2}) -2 U'_{3}(6A'_{3}u^{5} + ...) - ... -2 U'_{2k-1}(6A_{2k-1}u^{5} + ...) + U'_{2k+1}^{2} + ... + U'^{2} \equiv -\left[\frac{6}{5}u^{2}\Pi''_{6}(u^{2}) + u^{2}\Pi_{2}(u^{2}) + 6u^{3}\Pi'_{3}(u^{2})\right];$$

$$\begin{split} \mathrm{U} &\equiv \frac{1}{u^2} \left[-2 \, \mathrm{U}_1'' (30 \, \Lambda_1 u^4 + 12 \, \mathrm{B}_1 u^2 + 2 \, \mathrm{C}_1 + 6 \, \mathrm{E}_1 u) \right. \\ &- 2 \, \mathrm{U}_3'' (30 \, \Lambda_3 u^4 + \ldots) - 2 \, \mathrm{U}_{2\kappa - 1}'' (30 \, \mathrm{A}_3 u^4 + \ldots) + \mathrm{U}_{2\kappa + 1}''^2 + \ldots + \mathrm{U}_{l}''^2 \right] \\ &+ \frac{8}{5} \, u^2 \, \Pi_6^{(A)} (u^2) + \frac{12}{5} \, \Pi_6''' (u^2) + \frac{6}{5 \, u^2} \, \Pi_6'' (u^2) \\ &+ 10 \, \Pi_2' (u^2) + \frac{\Pi_2(u^2)}{u^2} + 2 \ln \Pi_3'' (u^2) + \frac{12}{u} \, \Pi_3' (u^2) + \mathrm{C}, \end{split}$$

en appelant C une constante.

Prenons maintenant les termes $\overline{V}_{i}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{i}^{2}}\right)$ et analogues : le terme explicité donne le total

(16)
$$V_{1}^{2}\left(1+\frac{1}{h_{1}^{2}}\right)+2\left[A_{1}v^{6}+B_{1}v^{4}+C_{1}v^{2}+D_{1}+E_{1}v^{3}\right]V_{1} + \frac{h_{1}^{2}}{h_{1}^{2}+1}\left[A_{1}v^{6}+\ldots\right]^{2}.$$

Or en écrivant

$$\frac{h_1^2}{h_1^2+1}=h_1^2-\frac{h_1^4}{h_1^2+1},$$

on met l'expression (16) sous la forme

$$(17) V_1^2 \left(1 + \frac{1}{h_1^2}\right) + 2[A_1 v^6 + B_1 v^4 + C_1 v^2 + D_1 + E_1 v^3] V_1 + h_1^2 [A_1 v^6 + \dots]^2$$

$$- \frac{h_1^4}{h_1^2 + 1} [A_1 v^6 + B_1 v^4 + C_1 v^2 + D_1 + E_1 v^3]^2,$$

et l'on voit aisément que le calcul précédent s'applique avec une très légère différence : on obtient les formules définitives

$$\begin{array}{ll} (18) & 2\,V_{1}(A_{1}v^{6}+B_{1}v^{4}+C_{1}v^{2}+D_{1}+E_{1}v^{3})+2\,V_{3}(A_{3}v^{6}+\ldots)+\ldots\\ & & +2\,V_{2k-1}(A_{2k-1}v^{6}+\ldots)-\big[A_{1}v^{6}+B_{1}v^{4}+C_{1}v^{2}+D_{1}+E_{1}v^{3}\big]^{2}\\ & & -\big[A_{3}v^{6}+\ldots\big]^{2}-\ldots-\big[A_{2k-1}v^{6}+\ldots\big]^{2}+V_{l+1}^{2}+\ldots+V_{\rho}^{2}\\ & \equiv I\!I_{6}(v^{2})+v^{3}\,I\!I_{3}(v^{2})\\ & \textit{Journ. de Math., tome IX.}-\text{Fasc. IV, 1930.} \end{array}$$

et

$$\begin{split} (19) & \quad 2\,V_{1}'(6\,A_{1}\,\nu^{5} + 4\,B_{1}\,\nu^{3} + 2\,C_{1}\,\nu + 3\,E_{1}\,\nu^{2}) + 2\,V_{3}'(6\,A_{3}\,\nu^{5} + \ldots) + \ldots \\ & \quad + 2\,V_{2k-1}'(6\,A_{2k-1}\,\nu^{5} + \ldots) - (6\,A_{1}\,\nu^{5} + 4\,B_{1}\,\nu^{3} + 2\,C_{1}\,\nu + 3\,E_{1}\,\nu^{2})^{2} \\ & \quad - (6\,A_{3}\,\nu^{5} + \ldots)^{2} - \ldots - (6\,A_{2k-1}\,\nu^{5} + \ldots)^{2} + V_{\ell+1}'^{2} + \ldots + V_{\ell'}'^{2} \\ & \quad \equiv \frac{6}{5}\,\rho^{2}\,\Pi_{6}''(\nu^{2}) + \nu^{2}\,\Pi_{2}(\nu^{2}) + 6\,\nu^{3}\,\Pi_{3}'(\nu^{2}); \end{split}$$

$$\begin{split} V &\equiv \frac{1}{\varrho^2} \big[\, 2\, V_1'' (\, 3\sigma \Lambda_1 \, \varrho^4 + 12\, B_1 \, \varrho^2 + 2\, C_1 + 6\, E_1 \, \varrho) \\ &\quad + 2\, V_3'' (\, 3\sigma \Lambda_3 \, \varrho^4 + \ldots) + \ldots + 2\, V_{2k-1}' (\, 3\sigma \Lambda_{2k-1} \, \varrho^4 + \ldots) \\ &\quad - (\, 3\sigma \Lambda_1 \, \varrho^5 + 12\, B_1 \, \varrho^2 + 2\, C_1 + 6\, E_1 \, \varrho)^2 \\ &\quad - (\, 3\sigma \Lambda_3 \, \varrho^4 + \ldots)^2 - \ldots - (\, 3\sigma \Lambda_{2k-1} \, \varrho^4 + \ldots)^2 + V_{\ell+1}'^2 + \ldots + V_{\ell'}''^2 \big] \\ &\quad - \frac{8}{5} \, \varrho^2 \, \Pi_6^{(4)} (\, \varrho^2) - \frac{12}{5} \, \Pi_6^{\prime\prime\prime} (\, \varrho^2) - \frac{6}{5 \, \varrho^2} \, \Pi_6^{\prime\prime} (\, \varrho^2) \\ &\quad - 1\sigma \, \Pi_2' (\, \varrho^2) - \frac{\Pi_2(\, \varrho^2)}{\varrho^2} - 24 \, \varrho \, \Pi_3'' (\, \varrho^2) - \frac{12}{\varrho} \, \Pi_3' (\, \varrho^2) - C. \end{split}$$

Les formules (2), (13), (14), (15), (18), (19), (20) épuisent ce qui est relatif à ce second type de solutions.

On démontre exactement, comme je l'ai fait pour l'équation E,, qu'on ne peut obtenir par ce procédé trois intégrales quadratiques. Nous savons a priori qu'il existe deux couples quadratiques déduits de

$$(21) z_1 = (u - v)^3 (u + v)^2, z_2 = (u - v)^{-2} (u + v)^{-1}$$

et

$$(22) z_1' = (u - v)^{-2} (u + v)^2, z_2' = (u - v)^3 (u + v)^{-1}.$$

Nous allons indiquer les solutions U_i , V_i correspondantes. La fonction z_i correspond au couple

$$U_1 = -\frac{u^8}{8}, \qquad V_1 = -\frac{v^8}{8},$$

et la fonction z, au couple

$$U_2 = -\frac{1}{24}, \quad V_2 = 0,$$

de sorte que les deux intégrales quadratiques

(23)
$$\theta_1 = \frac{z_1 + z_2}{2}, \quad \theta_2 = i \frac{z_1 - z_2}{2}, \quad \theta_1^2 + \theta_2^2 = u^2 - v^2$$

correspondent aux fonctions

$$\begin{cases} U_1 = -\frac{u^8}{16} - \frac{1}{48}, & U_2 = i\left(U_1 + \frac{1}{24}\right), \\ V_1 = -\frac{\rho^8}{16}, & V_2 = iV_1, \end{cases}$$

et l'on a une solution des équations (13), (14), (15), (18), (19), (20) obtenue en supposant k = 1,

(25)
$$\Pi_6(x) \equiv -\frac{x^4}{8.24} - \frac{1}{24^2}, \qquad \Pi_3 \equiv 0, \qquad \Pi_2(x) \equiv \frac{3}{40} x'^2.$$

La fonction z', correspond au couple

$$U_1 = -\frac{a^3}{6}, \quad V_1 = \frac{\rho^3}{6};$$

ou encore au couple

$$U_1 = -\frac{u^3}{3}, \qquad V_1 = 0,$$

z', au couple

$$U_2 = u^5, \qquad V_2 = v^5,$$

si nous prenons

(26)
$$\theta_1 = \frac{z_2' + z_1'}{2}, \quad \theta_2 = i \frac{z_2' - z_1'}{2}, \quad \theta_1^2 + \theta_2^2 = u^2 - v^2,$$

on peut prendre pour θ_1 et θ_2

(27)
$$\begin{cases} U_{1} = \frac{u^{5}}{2} - \frac{u^{3}}{6}, & U_{2} = i\left(U_{1} + \frac{u^{3}}{3}\right), \\ V_{1} = \frac{\rho^{5}}{2}, & V_{2} = iV_{1}. \end{cases}$$

Cette fois on a

(28)
$$II_6 \equiv \frac{x^4}{3} - \frac{x^3}{6}, \quad II_2 \equiv \frac{x^2}{5} - \frac{x}{5}, \quad II_3 \equiv 0.$$

On verrait sans peine que l'équation générale $A_{m,n}$ admet aussi des intégrales quadratiques, avec deux tableaux canoniques; les formules s'obtiendraient par des procédés analogues; la seule difficulté réside en la longueur des calculs.