

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

G. HUMBERT

**Sur les formes d'Hermité ternaires dans un corps quadratique  
imaginaire (champs  $\sqrt{-1}$  et  $\sqrt{-2}$ )**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 8<sup>e</sup> série, tome 4 (1921), p. 3-35.*

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1921\\_8\\_4\\_3\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1921_8_4_3_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

*Sur les formes d'Hermité ternaires dans un corps quadratique imaginaire (champs  $\sqrt{-1}$  et  $\sqrt{-2}$ );*

**PAR G. HUMBERT.**

**1. — Généralités.**

Soit la forme d'Hermité

$$(1) \quad f(x, y, z) = axx_0 + b'_0xy_0 + b''x_0y + a'y'y_0 + b_0yz_0 + by_0z + a''zz_0 + b'_0z'_0 + b'z_0x,$$

$a, a', a''$  étant des entiers réels,  $b, b_0, \dots$  des entiers conjugués du corps quadratique  $\sqrt{-1}$  ou  $\sqrt{-2}$ , ainsi que  $x, x_0, \dots$

La forme  $f$  est dite *primitive* lorsque les coefficients  $a, b'_0, \dots$  n'ont aucun diviseur, entier réel, commun. Lorsque, de plus,  $a, a', a''$  ne sont pas pairs à la fois, la forme est dite *proprement primitive*.

Le déterminant

$$D = \begin{vmatrix} a & b'_0 & b' \\ b'' & a' & b_0 \\ b'_0 & b & a'' \end{vmatrix}$$

est appelé *déterminant de la forme*. Son développement est

$$D = aa'a'' + bb'b'' + b_0b'_0b''_0 - abb_0 - a'b'b'_0 - a''b''b'_0.$$

Si l'on pose

$$\begin{aligned} ax_0 + b'_0y_0 + b''z_0 &= X, & ax + b''y + b'_0z &= X_0, \\ b''x_0 + a'y_0 + b_0z_0 &= Y, & b'_0x + a'y + bz &= Y_0, \\ b'_0x_0 + by_0 + a''z_0 &= Z, & b'x + b_0y + a''z &= Z_0, \end{aligned}$$

on a

$$f(x, y, z) = xX + yY + zZ = x_0X_0 + y_0Y_0 + z_0Z_0.$$

La forme obtenue en remplaçant dans la forme donnée  $x, y, z$

(et aussi  $x_0, y_0, z_0$ ) par leur valeur en fonction de  $X, Y, Z, X_0, Y_0, Z_0$ , s'appelle la *forme adjointe* de la forme  $f(x, y, z)$ .

Son expression est

$$- \begin{vmatrix} a & b'' & b' & X \\ b'' & a' & b_0 & Y \\ b'_0 & b & a'' & Z \\ X_0 & Y_0 & Z_0 & 0 \end{vmatrix} = XX_0(a'a'' - bb_0) + \dots$$

On désigne par  $\Omega$  le plus grand commun diviseur (entier ordinaire) des coefficients de l'adjointe; on prend  $\Omega > 0$  si la forme  $f$  est définie et  $\Omega < 0$  si elle est indéfinie. La forme adjointe peut s'écrire  $\Omega F$ ;  $F$  est appelée la *forme réciproque* de  $f$ .

Les coefficients de l'adjointe sont

$$\begin{aligned} A &= a'a'' - b b_0, & B''_0 &= b_0 b'_0 - a'' b', \\ A' &= a a'' - b' b'_0, & B'_0 &= b'_0 b'_0 - a' b', \\ A'' &= a a' - b'' b''_0, & B_0 &= b'_0 b''_0 - a b. \end{aligned}$$

Comme on a  $A'A'' - BB_0 = Da, \dots, \Omega^2$  divise  $Da, D'a', \dots$ , c'est-à-dire divise  $D$ , car les coefficients de la forme  $f$  n'admettent aucun diviseur, entier réel, commun.

On pose alors

$$D = \Omega^2 \Delta.$$

Les formes  $f(x, y, z)$ , pour lesquelles  $\Omega$  et  $\Delta$  sont les mêmes, forment un *ordre*.

Les formes  $f$  et  $F$  sont définies ou indéfinies en même temps (cela résulte des conditions pour qu'une forme soit définie).

On démontre, comme dans le cas des formes ternaires ordinaires, les deux *relations fondamentales*.

La première est

$$f(x, y, z; x_0, y_0, z_0) f(x', y', z', \dots) = \text{III}_{0+1} \Omega F(x' y'' - y' x'', \dots)$$

(la seule différence avec les formes ordinaires est que  $H^2$  est remplacé par  $HH_0$ ).

Dans les formes d'Hermite, il n'y a pas de *genres*, ce qui simplifie beaucoup la théorie.

II. — Mesure du nombre des représentations d'un entier, premier à  $2\Omega\Delta$  par les formes de l'ordre  $(\Omega, \Delta)$ .

1. *Représentations propres.* — On passe, comme dans la théorie des formes ordinaires, par la *représentation d'une forme binaire*.

Si, dans la forme  $f(x, y, z)$ , on pose

$$\begin{aligned} x &= \alpha \xi + \alpha' \eta, & x_0 &= \alpha_0 \xi_0 + \alpha'_0 \eta_0, \\ y &= \beta \xi + \beta' \eta, & y_0 &= \beta_0 \xi_0 + \beta'_0 \eta_0, \\ z &= \gamma \xi + \gamma' \eta, & z_0 &= \gamma_0 \xi_0 + \gamma'_0 \eta_0, \end{aligned}$$

les  $\alpha, \alpha', \dots$  étant des entiers complexes, tels que les mineurs  $\begin{vmatrix} \alpha & \alpha' \\ \beta & \beta' \\ \gamma & \gamma' \end{vmatrix}$  soient premiers entre eux (dans le sens de Gauss), et si

$$f(x, y, z) = \varphi(\xi, \eta) = m \xi \bar{\xi}_0 + n'' \xi_0 \eta + n''_0 \xi \eta_0 + m' \eta \eta_0,$$

on dit que  $f(x, y, z)$  représente *proprement*  $\varphi(\xi, \eta)$ .

Soit  $D = n'' n''_0 - m m'$  le déterminant de  $\varphi(\xi, \eta)$ ; on a

$$D = -\Omega F(\beta\gamma' - \gamma\beta', \dots).$$

$D$  est donc de la forme  $D = -\Omega M''$ .

La représentation de  $\varphi$  par  $f$  dépend de congruences, dont il suffit d'écrire celle-ci (inconnues  $N, N_0$ , conjuguées) :

$$NN_0 + \Delta m \equiv 0 \pmod{M''}.$$

Étudions d'abord le cas du *champ*  $\sqrt{-1}$ .

On sait, par Hermite, que si  $M''$  est impair et premier à  $\Omega\Delta$ , cas dans lequel nous nous placerons, et si

$$M'' = p^\alpha p'^{\alpha'} \dots$$

le nombre de solutions de la congruence est

$$M'' \left[ 1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \left[ 1 - \left( \frac{-1}{p'} \right) \frac{1}{p'} \right] \dots$$

Supposons  $\Omega$  et  $\Delta$  impairs; toutes les formes  $\mathfrak{f}$  sont, dans ce cas, *proprement primitives*.

On conclut, comme dans la théorie ordinaire, que « la mesure du nombre des représentations propres de  $M''$ , premiers à  $2\Omega\Delta$ , par les  $\mathfrak{f}$ ,

proprement primitives, d'un même ordre  $(\Omega, \Delta)$  ( $\Omega\Delta$  impair), est

$$[\Pi(-\Omega M'') + \Pi_1(-\Omega M'')] M'' \left[ 1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right], \dots$$

$H(-\Omega M'')$  étant la mesure des classes de formes (positives, proprement primitives) binaires d'Hermité, de déterminant  $-\Omega M''$ ,  $\Pi_1$  la même mesure pour les classes de formes improprement primitives ».

2. *Conséquence.* — On déduit du théorème précédent l'équation

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{f}^s(x, y, z)} = \sum \frac{1}{m^s} [\Pi(-\Omega m) + \Pi_1(-\Omega m)] m \Pi_p \left[ 1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right].$$

Au premier membre,  $\Sigma$  porte :

1° Sur les  $\mathfrak{f}$  proprement primitives de l'ordre  $(\Omega, \Delta)$ ;

2° Sur les  $x, y, z$ , entiers complexes du champ  $\sqrt{-1}$ , premiers entre eux, rendant  $\mathfrak{f}$  premier à  $2\Omega\Delta$ .

$k$  est le nombre de transformations, à déterminant  $+1$  de  $\mathfrak{f}$  en elle-même.

Au second membre,  $\Sigma$  porte sur les  $m$ , entiers ordinaires premiers à  $2\Omega\Delta$ ;  $p, p', \dots$  sont les facteurs premiers de  $m$ .

Or, d'après une formule de M. Fatou,

$$\Pi(-\Omega m) = \frac{\Omega m}{8} \Pi_\omega \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_p \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right],$$

$\omega$  désignant les facteurs premiers  $> 1$  de  $\Omega$ , et, d'autre part,

$$\begin{aligned} \Pi_1(-\Omega m) &= 0 & \text{si } \Omega m &\equiv 1 \pmod{4}, \\ \Pi_1(-\Omega m) &= \frac{2}{3} \Pi(-\Omega m) & \text{si } \Omega m &\equiv 3 \pmod{4}. \end{aligned}$$

Le second membre s'écrit donc

$$\sum \lambda_m \frac{1}{m^{s-2}} \frac{\Omega}{8} \Pi_\omega \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_p \left( 1 - \frac{1}{p^2} \right),$$

$\lambda_m = 1$  ou  $\frac{5}{3}$ , selon que  $\Omega m \equiv 1$  ou  $3 \pmod{4}$ , c'est-à-dire

$$\lambda_m = \frac{1}{3} \left[ 4 - \left( \frac{-1}{\Omega m} \right) \right].$$

Prenons d'abord dans  $\lambda_m$  le terme  $\frac{4}{3}$ ; la partie correspondante du second membre est, en faisant  $m = \rho^\alpha \rho'^{\alpha'}$  . . . ,

$$\frac{4}{3} \frac{\Omega}{8} \Pi_\omega \sum_{\alpha, \alpha', \dots} \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)} \rho'^{\alpha'(s-2)}} \left(1 - \frac{1}{\rho^2}\right) \left(1 - \frac{1}{\rho'^2}\right) \dots,$$

$\rho, \rho', \dots$  parcourent les nombres premiers impairs, 1 compris; pour  $\rho = 1$ , on pose  $\left(1 - \frac{1}{\rho^2}\right) = 1$ .

On voit de suite que  $\Sigma$  est un produit par rapport à  $\rho, \rho', \dots$ . La somme des termes qui répondent, pour  $\rho$ , à  $\alpha = 0, 1, 2, \dots, \infty$  est

$$1 + \sum_{\alpha=1}^{\alpha=\infty} \left(1 - \frac{1}{\rho^2}\right) \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)}} \quad \text{ou} \quad \frac{1 - \frac{1}{\rho^s}}{1 - \frac{1}{\rho^{s-2}}}$$

Donc, la première partie du second membre est

$$\frac{4}{3} \frac{\Omega}{8} \Pi_\omega \left[ 1 + \left(\frac{-1}{\omega}\right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_\rho \frac{1 - \frac{1}{\rho^s}}{1 - \frac{1}{\rho^{s-2}}},$$

$\rho$  parcourant tous les nombres premiers réels impairs premiers à  $\Omega\Delta$ .

Prenons maintenant dans  $\lambda_m$  le terme

$$-\frac{1}{3} \left(\frac{-1}{\Omega m}\right).$$

On peut l'écrire

$$-\frac{1}{3} \left(\frac{-1}{\Omega}\right) \left(\frac{-1}{\rho}\right)^\alpha \left(\frac{-1}{\rho^s}\right)^\alpha \dots$$

La seconde partie du second membre est donc

$$-\frac{1}{3} \left(\frac{-1}{\Omega}\right) \frac{\Omega}{8} \Pi_\omega \Pi_\rho \left\{ 1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)}} \left(\frac{-1}{\rho}\right)^\alpha \left(1 - \frac{1}{\rho^2}\right)^\alpha \right\}$$

c'est-à-dire, en sommant la progression géométrique,

$$-1 \left(\frac{-1}{\Omega}\right) \frac{\Omega}{8} \Pi_\omega \Pi_\rho \frac{1 - \left(\frac{-1}{\rho}\right) \frac{1}{\rho^s}}{1 - \left(\frac{-1}{\rho}\right) \frac{1}{\rho^{s-2}}}$$

Le second membre total devient

$$\frac{4}{3} \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \Pi_p \frac{1 - \frac{1}{p^s}}{1 - \frac{1}{p^{s-2}}} - \frac{1}{3} \left( \frac{-1}{\Omega} \right) \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \Pi_p \frac{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p^s}}{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p^{s-2}}}.$$

**3. Formule fondamentale.** — Appliquons à la forme  $\psi(\xi, \eta) = \xi^2 + \eta^2$ , de déterminant  $-1$ , la formule de Dirichlet du champ réel, on a

$$(R) \quad \sum'' \frac{1}{(\xi^2 + \eta^2)^s} = \Pi_p \frac{1 + \frac{1}{p^s}}{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p^s}}.$$

Dans le premier membre,  $\Sigma$  porte sur les nombres  $\xi$  et  $\eta$  premiers entre eux, tels que  $\xi^2 + \eta^2$  soit premier à  $2\Omega\Delta$ ; dans le deuxième,  $p$  est premier,  $> 1$ , premier à  $2\Omega\Delta$ . On ne prend dans  $\Sigma''$  qu'une représentation par série (c'est-à-dire que si l'on a pris  $\xi, \eta$  on ne prend pas  $\xi', \eta'$  déduits de  $\xi, \eta$  par une des transformations de  $\xi^2 + \eta^2$  en elle-même). Autrement, il faudrait multiplier le second membre de la relation (R) par 4.

Multiplions membre à membre la relation obtenue précédemment et R; on obtient au premier membre

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(x, y, z)} \sum \frac{1}{(\xi^2 + \eta^2)^s},$$

c'est-à-dire, en posant  $\xi^2 + \eta^2 = uu_0$ ,

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(xu, yu, zu)},$$

$u = \xi + \eta i$  est un entier complexe premier à  $2\Omega\Delta$ ;  $\xi$  et  $\eta$  sont premiers entre eux dans le champ réel (cela exclut  $\xi$  entier réel  $> 1$  et  $\eta = 0$ ). Grâce à la convention faite sur  $\xi, \eta$ , tout système  $\xi, \eta$  convenable figure une fois et une seule au premier membre,  $k$  désigne toujours le nombre des transformations à déterminant  $+1$  de  $\mathfrak{F}$  en elle-même.

Le second membre est

$$\frac{4}{3} \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \Pi_p \frac{1 - \frac{1}{p^s}}{\left[ 1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p^s} \right] \left[ 1 - \frac{1}{p^{s-2}} \right]} - \frac{1}{3} \left( \frac{-1}{\Omega} \right) \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \Pi_p \frac{1 + \frac{1}{p^s}}{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p^s}}.$$

Transformons les termes du produit  $\Pi_p$  :

$$\frac{1 + \frac{1}{p^s}}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right)} = \frac{1 - \frac{1}{p^{2s}}}{\left(1 - \frac{1}{p^s}\right) \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^{s-2}}\right]}$$

Le second membre devient, par une transformation connue,

$$\frac{4}{3} \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \frac{\sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^s}}{\sum \frac{1}{n^{2s}}} = \frac{1}{3} \left(\frac{-1}{\Omega}\right) \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \frac{\sum \frac{1}{n^s} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^{s-2}}}{\sum \frac{1}{n^{2s}}},$$

où  $n$ , dans les  $\Sigma$ , parcourt les nombres entiers impairs positifs, premiers à  $2\Omega\Delta$ .

Faisons passer  $\sum \frac{1}{n^{2s}}$  au premier membre; celui-ci devient

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(nux, nuy, nu\zeta)},$$

c'est-à-dire

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(X, Y, Z)},$$

où  $X, Y, Z$  ne sont plus premiers entre eux, mais sont tels que  $\mathfrak{F}(X, Y, Z)$  est premier à  $2\Omega\Delta$ .

Par les conventions faites sur  $\xi, \eta$ , chaque système  $X, Y, Z$  convenable ne figure qu'une fois.

On obtient ainsi l'équation fondamentale :

$$\sum \frac{1}{ki \mathfrak{F}_i^s(X, Y, Z)} = \frac{\Omega \Pi_{\omega} \left[1 + \left(\frac{-1}{\omega}\right) \frac{1}{\omega}\right]}{24} \times \left[4 \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^s} - \left(\frac{-1}{\Omega}\right) \sum \frac{1}{n^s} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^{s-2}}\right].$$

Au premier membre,  $\Sigma$  porte :

- 1° Sur les  $\mathfrak{F}_i$  proprement primitives de l'ordre  $(\Delta, \Omega)$ ;
- 2° Sur les  $X, Y, Z$  entiers complexes tels que  $\mathfrak{F}_i(X, Y, Z)$  soit premier à  $2\Omega\Delta$ .



Au second membre,  $\omega$  désigne tout facteur premier, impair,  $> 1$ , de  $\Omega$ ;  $n$ , dans les  $\Sigma$ , parcourt les entiers ordinaires positifs premiers à  $2\Omega\Delta$ .

4. *Représentation d'un entier.* — En égalant dans les deux membres de l'équation précédente les coefficients de  $\frac{1}{m^s}$ , on obtient le théorème suivant :

La mesure du nombre des représentations, propres ou non, de  $m$ , positif, premier à  $2\Omega\Delta$ , par les formes  $\mathfrak{F}$  proprement primitives de l'ordre  $(\Omega, \Delta)$  ( $\Omega, \Delta$  impair), est

$$\frac{1}{24} \Omega \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \left[ 4 - \left( \frac{-1}{m\Omega} \right) \right] \sum n^2 \left( \frac{-1}{n^2} \right),$$

la somme  $\Sigma$  étant étendue aux décompositions  $m = nn'$ .

Application. — Soit  $f = xx_0 + yy_0 + zz_0$ . On a

$$\Omega = \Delta = 1, \quad \mathfrak{F} = f.$$

Il n'y a qu'une classe proprement primitive de l'ordre  $(1, 1)$ . Pour cette classe,  $k = 96$ . On a, par suite, le théorème :

Le nombre de décompositions d'un nombre impair en une somme de six carrés est

$$4 \left[ 4 - \left( \frac{-1}{m} \right) \right] \sum n^2 \left( \frac{-1}{n^2} \right),$$

$\Sigma$  étant étendu aux décompositions  $m = nn'$ .

5. *Cas de  $\Delta\Omega$  pair.* — On démontre que, si  $f$  est proprement primitive, elle ne peut représenter proprement des formes binaires improprement primitives. Supposons donc  $f$  et  $\mathfrak{F}$  proprement primitives, c'est-à-dire prenons toutes les  $f_i$  proprement primitives de l'ordre  $(\Omega\Delta)$  dont les réciproques  $\mathfrak{F}_i$  sont proprement primitives. Il n'y a pas à introduire dans la formule les formes improprement primitives, binaires, de déterminant  $-\Omega M'$ ; on fera donc  $\lambda_m = 1$ . Il vient

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}_i^s(X, Y, Z)} = \frac{\Omega}{8} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^s},$$

les  $\omega$  étant les diviseurs impairs, premiers,  $> 1$  de  $\Omega$ . On en conclut :

*La mesure du nombre des représentations (propres et impropres) par les  $\mathfrak{f}$  de  $m$  impair, premier à  $2\Omega\Delta$ , est*

$$\frac{1}{8} \Omega \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \sum n^2 \left( \frac{-1}{n'} \right),$$

$\Sigma$  étant étendu aux décompositions  $m = nn'$ .

*Applications.* — 1° Soient

$$f = xx_0 + yy_0 + 3zz_0, \quad \mathfrak{f} = 2xx_0 + 2yy_0 + 3z_0, \quad \Omega = 1, \quad \Delta = 2.$$

Les classes correspondantes sont uniques dans leurs ordres respectifs;  $k = 32$  pour  $f$  et  $\mathfrak{f}$ . On obtient le théorème suivant :

*Le nombre des représentations primitives ou non, de  $m$  impair, par l'expression*

$$2(x_1^2 + x_2^2) + 2(x_3^2 + x_4^2) + x_5^2 + x_6^2$$

est

$$\frac{1}{4} \sum n^2 \left( \frac{-1}{n'} \right).$$

$$2^\circ \quad f = 2xx_0 + 2yy_0 + 3z_0, \quad \mathfrak{f} = xx_0 + yy_0 + 2z_0, \quad \Omega = 2, \quad \Delta = 1.$$

On obtient, de la même façon :

*Le nombre des représentations de  $m$  impair par*

$$x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 + 2(x_5^2 + x_6^2)$$

est

$$8 \sum n^2 \left( \frac{-1}{n'} \right).$$

Ces deux théorèmes ont été donnés, sans démonstration, par Liouville (*Journal de Mathématiques*, 2<sup>e</sup> série, t. 9).

$$3^\circ \quad f = xx_0 + yy_0 + 3zz_0, \quad \mathfrak{f} = 3xx_0 + 3yy_0 + z_0, \quad \Omega = 1, \quad \Delta = 3.$$

Il y a une autre forme proprement primitive, du même ordre, non équivalente :

$$f' = xx_0 + 2yy_0 + yz_0 + y_0z + 2zz_0.$$

La forme  $\mathfrak{f}' = 2yy_0 + yz_0 + y_0z + 2zz_0$  admet 6 automorphies;

$f'$  en admet donc  $4 \times 6 = 24$ ;  $f$  admet  $3_2$  automorphies. D'où le théorème :

Soient  $N_m$  et  $N'_m$  les nombres des représentations de  $m$ , impair, premier à 3 par les expressions

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 3u^2 + 3v^2$$

et

$$x^2 + y^2 + 2z^2 + 2zu + 2u^2 + 2t^2 + 2tv + 2v^2.$$

On a, entre  $N_m$  et  $N'_m$  la relation

$$3N_m + 4N'_m = 8 \left[ 4 + \left( \frac{-1}{m} \right) \right] \sum n^2 \left( \frac{-1}{n'} \right).$$

### III. — Représentations d'un entier (champ $\sqrt{-2}$ ).

I. Cas de  $\Delta\Omega$  impair. — Les formes  $f$  et  $\mathfrak{f}$  ont leur discriminant impair, et sont par suite proprement primitives. Le nombre des représentations propres par les  $\mathfrak{f}$  de  $m$  positif, premier à  $2\Omega\Delta$ , est ( $m = p^\alpha p'^{\alpha'} \dots$ )

$$[M(\Omega m) + M'(\Omega m)] m \left[ 1 - \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \dots$$

Or, par la théorie des formes binaires, on a :

$$M(\Omega m) = \frac{2\Omega m}{8} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_p \left[ 1 + \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p} \right],$$

$$M'(\Omega m) = \mu M(\Omega m) \quad \text{et} \quad \mu = \frac{1}{6} \left[ 2 - \left( \frac{-2}{\Omega m} \right) \right].$$

De même que pour le corps  $\sqrt{-1}$ ,

$$(1) \quad \sum \frac{1}{k \mathfrak{f}^s(x, y, z)} = \sum \frac{1}{m^{s-2}} [M(\Omega m) + M'(\Omega m)] m \Pi_p \left[ 1 - \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p} \right].$$

Au premier membre,  $x, y, z$  sont des entiers, premiers entre eux, du corps  $\sqrt{2}$ , tels que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $2\Omega\Delta$ ; les  $\mathfrak{f}$  sont les formes (proprement primitives) d'invariants  $\Delta, \Omega$ . La somme du second membre porte sur les  $m$  premiers à  $2\Omega\Delta$ .

Le second membre s'écrit

$$\sum \frac{1}{m^{s-2}} \left[ 1 - \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \dots$$

$$\times \frac{1}{p} \Omega \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \left[ 1 + \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \dots \frac{1}{6} \left[ 8 - \left( \frac{-2}{\Omega m} \right) \right].$$

La quantité sous le signe  $\Sigma$  est

$$(\varepsilon) \quad \frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-3}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)} \dots} \left( 1 - \frac{1}{\rho^2} \right) \dots \left[ 8 - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \left( \frac{-2}{\rho} \right)^{\alpha} \dots \right].$$

Pour  $m = 1$ , on a dans cette expression le terme

$$M(\Omega) + M'(\Omega) \quad \text{ou} \quad \frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \left[ 8 - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \right]$$

que nous mettrons en évidence en écrivant  $(\varepsilon)$  de la façon suivante :

$$\frac{\Omega \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-3}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right]}{24} \times \left\{ 8 \left[ 1 + \left( 1 - \frac{1}{\rho^2} \right) \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)}} \dots \right] - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \left[ 1 + \left( 1 - \frac{1}{\rho^2} \right) \frac{1}{\rho^{\alpha(s-2)}} \left( \frac{-2}{\rho} \right)^{\alpha} \dots \right] \right\}.$$

Sommons les progressions géométriques  $\alpha = 1$  à  $\infty$ ; on a

$$\frac{\Omega}{3} \Pi_{\omega} \Pi_p \left[ 1 + \left( 1 - \frac{1}{\rho^2} \right) \left\{ \frac{1}{\rho^{s-2}} \right\} \right] - \frac{\Omega \Pi_{\omega}}{24} \left( \frac{-3}{\Omega} \right) \Pi_p \left\{ 1 + \left( 1 - \frac{1}{\rho^2} \right) \frac{1}{1 - \left( \frac{-2}{\rho} \right) \frac{1}{\rho^{s-2}}} \right\}$$

ou encore

$$(2) \quad \frac{\Omega \Pi_{\omega}}{3} \Pi_p \frac{1 - \frac{1}{\rho^s}}{1 - \frac{1}{\rho^{s-2}}} - \frac{\Omega \Pi_{\omega}}{24} \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \Pi_p \frac{1 - \left( \frac{-2}{\rho} \right) \frac{1}{\rho^s}}{1 - \left( \frac{-2}{\rho} \right) \frac{1}{\rho^{s-2}}},$$

$p$  parcourt, dans  $\Pi_p$ , tous les nombres premiers impairs, premiers à  $\Omega\Delta$ .

On a, d'autre part :

$$(3) \quad \sum'' \frac{1}{(\xi^2 + 2\eta^2)^s} = \Pi_p \frac{1 + \frac{1}{\rho^s}}{1 - \left( \frac{-2}{\rho} \right) \frac{1}{\rho^s}},$$

$\xi^2 + 2\eta^2$  premier à  $2\Omega\Delta$ ,  $\xi$  et  $\eta$  premiers entre eux.

Multiplicons (1) et (3) membre à membre, en remplaçant le second

membre de (1) par (2); on trouve

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(xu, yu, zu)} = \frac{\Omega}{3} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_p \frac{1 - \frac{1}{p^{2s}}}{\left( 1 - \frac{1}{p^{s-2}} \right) \left[ 1 - \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p^s} \right]}$$

$$- \frac{\Omega}{24} \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \Pi_{\omega} \Pi_p \frac{1 + \frac{1}{p^s}}{1 - \left( \frac{-2}{p} \right) \frac{1}{p^{s-2}}},$$

$u$  est un entier du corps  $i\sqrt{2}$  premier à  $2\Omega\Delta$  ( $u = \xi + i\eta\sqrt{2}$ ,  $\xi$  et  $\eta$  premiers dans le champ réel).

Le second membre s'écrit

$$\frac{\Omega}{3} \Pi_{\omega} \frac{\sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^s}}{\sum \frac{1}{n^{2s}}} - \frac{\Omega}{24} \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \Pi_{\omega} \frac{\sum \frac{1}{n^s} \sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^{s-2}}}{\sum \frac{1}{n^{2s}}},$$

$n$  entier quelconque positif, premier à  $2\Omega\Delta$ .

Chassant  $\sum \frac{1}{n^{2s}}$ , on a

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(X, Y, Z)} = \frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right]$$

$$\times \left\{ 8 \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^s} - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \sum \frac{1}{n^s} \sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^{s-2}} \right\},$$

$X, Y, Z$  sont des entiers quelconques du corps  $i\sqrt{2}$ , tels seulement que  $\mathfrak{F}(X, Y, Z)$  soit premier à  $2\Omega\Delta$ ;  $\omega$  est un diviseur premier impair  $> 1$  de  $\Omega$ ,  $n$  un entier quelconque, positif, premier à  $2\Omega\Delta$ .

2. *Cas de  $\Omega\Delta$  pair.* — On démontre, comme pour le corps  $\sqrt{-1}$  que  $M'(\Omega\Delta)$  n'a pas à intervenir; il reste (les formes  $f$  et  $\mathfrak{F}$  étant proprement primitives) pour la formule fondamentale :

$$\sum \frac{1}{k \mathfrak{F}^s(X, Y, Z)} = \frac{\Omega}{4} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-2}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^s}.$$

3. *Représentations d'un entier.* — Dans le cas de  $\Omega\Delta$  impair, on a le corollaire suivant :

Le nombre total des représentations de  $m$ , entier positif, premier à  $2\Omega\Delta$  par les  $\mathfrak{F}_i$ , une représentation par  $\mathfrak{F}_i$  comptant pour  $\frac{1}{k_i}$ , est

$$\frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left| 1 + \left( \frac{-3}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right| \left\{ 8 \sum d^2 \left( \frac{-2}{d} \right) - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \sum d^2 \left( \frac{-2}{d} \right) \right\},$$

les sommes étant étendues aux décompositions  $m = dd'$ , ou encore

$$\frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-3}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \sum d^2 \left( \frac{-3}{d} \right) \left[ 8 \left( \frac{-2}{m} \right) - \left( \frac{-2}{\Omega} \right) \right].$$

4. Application. — Soit  $\Omega = \Delta = 1$ .

Les formes  $\mathfrak{F}_i$  sont alors :

$$\mathfrak{F}_1 = x x_0 + y y_0 + z z_0 \quad (k_1 = 24),$$

$$\mathfrak{F}_2 = x x_0 + 2y y_0 + (1 + i\sqrt{2}) z_0 y + (1 - i\sqrt{2}) z_0 y_0 + 2z z_0 \quad (k_2 = 48)$$

[car la forme  $2y y_0 + (1 + i\sqrt{2}) z_0 y + (1 - i\sqrt{2}) z_0 y_0 + 2z z_0$  a 24 automorphies, on en conclut que  $\mathfrak{F}_2$  en a 48].

$\mathfrak{F}_1$  donne des représentations par l'expression

$$x^2 + y^2 + z^2 + 2(t^2 + u^2 + v^2),$$

$x, y, z, t, u, v$  étant réels. Soit  $N_1$  le nombre de ces représentations.

Les représentations pour  $\mathfrak{F}_2$  sont de la forme

$$m = x_1^2 + 2x_2^2 + 2y_1^2 + 4y_2^2 + 2y_1 z_1 + 4y_2 z_2 + 4(y_1 z_2 - y_2 z_1) + 2z_1^2 + 4z_2^2;$$

ce que l'on peut écrire

$$m = x_1^2 + 2x_2^2 + (2y_2 + z_2 - z_1)^2 + (z_1 + y_1 + z_2)^2 + (y_1 + z_2)^2 + z_2^2$$

ou encore

$$m = x_1^2 + 2x_2^2 + u^2 + v^2 + w^2 + t^2$$

avec la seule condition

$$u + v + w + t \equiv 0 \pmod{2}$$

ou  $x_1$  impair.

Soit  $N_2$  le nombre de ces représentations.

La formule du n° 3 donne

$$N_1 + \frac{1}{2} N_2 = \left[ 8 \left( \frac{-2}{m} \right) - 1 \right] \sum d^2 \left( \frac{-3}{d} \right).$$

On en déduit une formule de Liouville, en distinguant différents cas.

1°  $m \equiv 5 \pmod{8}$ . —  $N_1$  est le nombre des décompositions

$$(1) \quad m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + u^2 + 2v^2,$$

où  $t$  et  $u$  ont même parité, c'est-à-dire où  $x + y + z$  est impair. Or, les décompositions (1) sont de trois espèces :

1. Celles où  $v$  est pair,  $x, y, z, t, u$  impairs. Soit  $X$  leur nombre ;
2. Celles où  $v$  est pair, un seul des  $x \dots u$  impair. Soit  $Y$  leur nombre ;
3. Celles où  $v$  est impair, trois des  $x \dots u$  impairs. Soit  $Z$  leur nombre.

Quelles sont celles de ces décompositions où  $x + y + z$  est impair ? D'abord, toutes les décompositions 1, en nombre  $X$  ; parmi les décompositions 2, celles où le carré impair figure parmi les trois premiers ; leur nombre est  $\frac{3}{5} Y$ .

Parmi les décompositions 3, il faut prendre celles où un ou trois carrés impairs figurent parmi les trois premiers ; leur nombre est  $\frac{4}{10} Z$ .

On a donc

$$N_1 = X + \frac{3}{5} Y + \frac{2}{5} Z.$$

Quant à  $N_2$ , c'est le nombre des décompositions (1) où  $x$  est impair. La relation entre  $N_1$  et  $N_2$  est

$$N_1 + \frac{1}{2} N_2 = 9 \sum d^2 \left( \frac{-2}{d} \right).$$

D'autre part,  $Y = \frac{5}{2} X$ . Soit, en effet,  $Y'$  le nombre des décompositions 2 où le carré impair est le premier ;  $Y' = \frac{Y}{5}$ . On a  $X = 2Y'$ , car dans une décomposition 1 on peut remplacer la somme des quatre carrés impairs qui suivent le premier par une somme de quatre carrés pairs, et l'on sait que le nombre des décompositions de  $8M + 4$  en quatre carrés impairs est double de celui des décompositions en quatre carrés pairs. On en conclut  $X = 2Y'$ , et, par suite,  $X = \frac{2}{5} Y$ .

On a ainsi  $Z' = 5X$ . Prenons, en effet, les décompositions 3 e nombre  $Z'$ , où les trois carrés impairs sont les premiers ;  $Z' = \frac{1}{10} Z$ .

Soit une de ces décompositions :

$$m = j_1^2 + j_2^2 + j_3^2 + \pi_1^2 + \pi_2^2 + 2j_4^2 \quad (j_i \text{ impair, } \pi_i \text{ pair}).$$

Puisque  $m \equiv 5 \pmod{8}$  il faut que

$$\pi_1 = 2n_1, \quad \pi_2 = 2n_2, \quad \text{avec } n_1 + n_2 \text{ pair.}$$

Alors,

$$m = j_1^2 + j_2^2 + j_3^2 + 2(n_1 + n_2)^2 + 2(n_1 - n_2)^2 + 2j_4^2$$

ou

$$m = j_1^2 + j_2^2 + j_3^2 + (n_1 - n_2 + j_4)^2 + (n_1 - n_2 - j_4)^2 + 2(n_1 + n_2)^2.$$

Ce qui est une décomposition 1. Une  $Z'$  donne ainsi deux décompositions 1. D'où

$$X = 2Z' \quad \text{et} \quad X = \frac{1}{5}Z.$$

Il y a ainsi entre  $X, Y, Z, N_1, N_2$  cinq relations qui permettent de déterminer ces quantités.

On trouve

$$N_1 = N_2 = 6 \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right),$$

$$X = \frac{4}{3} \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right); \quad Y = \frac{10}{3} \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right); \quad Z = \frac{20}{3} \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right);$$

d'où

$$X + Y + Z = \frac{34}{3} \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right).$$

On a donc le théorème :

*Le nombre des décompositions de  $m (\equiv 5 \pmod{8})$  en*

$$m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + u^2 + 2v^2$$

*est égal à*

$$\frac{34}{3} \sum d^2 \left( \frac{-3}{\delta} \right) \quad (\text{Liouville}).$$

2°  $m \equiv 7 \pmod{8}$ . — Même démonstration et mêmes formules.

Soient :

$X$  le nombre des décompositions (1) où  $v$  est impair,  $x \dots u$  impairs ;

$Y$  le nombre des décompositions (1) où  $v$  est impair, un seul des  $x \dots u$  impair ;

$Z$  le nombre des décompositions (1) où  $v$  est pair, deux des  $x \dots u$  pairs, trois impairs.



On a les mêmes relations entre les  $N$  et les  $X, Y, Z$ .

D'où le théorème :

*Le nombre des décompositions de  $m \equiv 5$  ou  $7 \pmod{8}$  en*

$$m = n^2 + y^2 + x^2 + 2(t^2 + u^2 + v^2)$$

*est*

$$6 \sum d^2 \left( \frac{-2}{\delta} \right).$$

3°  $m \equiv 1 \pmod{8}$ . — On considère les décompositions

$$m = n_1^2 + \dots + x_i^2 + 2v^2$$

et les divise en :

- a.  $v$  pair ; un des  $x_i$  impairs, quatre pairs (en nombre  $X$ ) ;
- b.  $v$  impair, trois des  $x_i$  impairs, deux pairs (en nombre  $Y$ ).

Il vient

$$N_2 = \frac{X}{5} + \frac{3}{5} Y,$$

$$N_1 = \frac{3}{5} X + \frac{4}{10} Y = \frac{3}{5} X + \frac{2}{5} Y.$$

$$N_1 + \frac{1}{2} N_2 = 7 \sum d^2 \left( \frac{-2}{\delta} \right).$$

En éliminant  $N_1$  et  $N_2$ , on obtient :

*Le nombre des décompositions de  $m \equiv 1 \pmod{8}$  en*

$$m = n^2 + y^2 + x^2 + t^2 + u^2 + 2v^2$$

*est*

$$10 \sum d^2 \left( \frac{-2}{\delta} \right) \quad (\text{Liouville}).$$

4°  $m \equiv 3 \pmod{8}$ . — Même démonstration et même résultat.

On établit ainsi la formule de Liouville :

*Le nombre des représentations de  $m$ , impair, par*

$$m = n^2 + y^2 + x^2 + t^2 + u^2 + 2v^2$$

*est égal à*

$$\frac{2}{3} \left[ 16 - \left( \frac{-2}{m} \right) \right] \sum d^2 \left( \frac{-2}{\delta} \right),$$

*la somme portant sur les décompositions  $m = d\delta$ .*

IV. — Mesure des classes proprement primitives ternaires, d'invariants  $\Omega$ ,  $\Delta$ .

1. Traitons d'abord le cas du corps  $\sqrt{-1}$ , et supposons, pour l'instant,  $\Omega\Delta$  impair. Soient  $f_1, f_2, \dots$  des représentations des classes proprement primitives (positives) ternaires, d'invariants  $\Omega, \Delta$  (une par classe),  $\bar{f}_1, \bar{f}_2, \dots$  leurs réciproques. Les  $\bar{f}_i$  sont proprement primitives, car leur déterminant  $\Delta^2\Omega$  est impair.

On désignera ici par :

$\omega$ , tout facteur premier, impair,  $> 1$  de  $\Omega$  ne divisant pas  $\Delta$ ;

$r$ , tout facteur premier, impair,  $> 1$  de  $\Omega$  divisant  $\Delta$ ;

$\delta$ , tout facteur premier, impair,  $> 1$  de  $\Delta$  ne divisant pas  $\Omega$ .

Partons de l'équation fondamentale, que l'on peut écrire

$$\begin{aligned} \sum \frac{1}{k_j \bar{f}_j^s(x, y, z)} &= \frac{\Omega}{24} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_r \left[ 1 + \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r} \right] \\ &\times \left[ 4 \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^s} \right. \\ &\quad \left. - \left( \frac{-1}{\Omega} \right) \sum \frac{1}{n^s} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^{s-2}} \right]. \end{aligned}$$

Posons  $s = 3 + \rho$ , multiplions les deux membres de l'équation par  $\rho$  et cherchons leurs limites, quand  $\rho$  tend vers zéro, par valeurs positives (décroissantes).

2. *Limite du second membre.* — Dans le crochet, la limite du terme

$$- \left( \frac{-1}{\Omega} \right) \rho \sum \frac{1}{n^{3+\rho}} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^{1+\rho}}$$

est zéro. Cette limite est, en effet, celle de

$$- \left( \frac{-1}{\Omega} \right) \sum \frac{1}{n^3} \lim \left[ \rho \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^{1+\rho}} \right]_{\rho=0},$$

et la limite indiquée est nulle, d'après Dirichlet, car  $\sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n}$  est une quantité finie.

La limite du second membre est donc

$$\frac{\Omega}{6} \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \Pi_r \left[ 1 + \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r} \right] \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3} \frac{\varphi(2\Omega\Delta)}{2\Omega\Delta},$$

car, d'après Dirichlet, la limite de  $\varphi \sum \frac{1}{n^{1+\varphi}}$  où  $n$  parcourt les entiers positifs premiers à  $2\Omega\Delta$  est  $\frac{\varphi(2\Omega\Delta)}{2\Omega\Delta}$ . Dans  $\sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3}$ ,  $n$  parcourt ces mêmes entiers. D'ailleurs,

$$\frac{\varphi(2\Omega\Delta)}{2\Omega\Delta} = \frac{1}{2} \Pi_{\omega} \left( 1 - \frac{1}{\omega} \right) \Pi_r \left( 1 - \frac{1}{r} \right) \Pi_{\delta} \left( 1 - \frac{1}{\delta} \right).$$

L'expression de  $\sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3}$  a été donnée par Cauchy et Stephen Smith. Posons

$$Q = \Pi_{\omega} \Pi_r \Pi_{\delta},$$

Le nombre de décomposition de  $Q^2$  en sommes de 7 carrés est

$$N_{Q^2} = 448 Q^3 \frac{1}{\pi^3} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3}.$$

$n$  parcourant les entiers premiers à  $2Q$ , c'est-à-dire à  $2\Omega\Delta$ .

D'autre part (SMITH, t. I, p. 522), on a

$$N_{Q^2} = 7 Q^3 \Pi_{\omega} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega^3} \right] \Pi_r \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r^3} \right] \Pi_{\delta} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \frac{1}{\delta^3} \right] \times 2,$$

d'où

$$\sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3} = \frac{\pi^3}{32} \Pi_{\omega, \delta, r} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{q} \right) \frac{1}{q^3} \right].$$

Cette formule peut être établie autrement.

Smith (t. I, p. 517) calcule  $\sum \left( \frac{-D}{m} \right) \frac{1}{m^3}$ ,  $m$  parcourant les entiers positifs premiers à  $2D$ .

Posons

$$V = \sum \left( \frac{-D_1}{m'} \right) \frac{1}{m'^3} \quad (m' \text{ positif premier à } 2D_1)$$

et

$$D = D_1 V^2 \quad (V^2 \text{ plus grand carré divisant } D).$$

On a

$$\sum \left( \frac{-D}{m} \right) \frac{1}{m^3} = V \Pi_q \left[ 1 - \left( \frac{-D_1}{q} \right) \frac{1}{q^3} \right],$$

$q$  désignant un facteur premier, impair,  $> 1$  de  $V$ .

Faisons

$$D = Q^2, \quad Q = \Pi_\omega \Pi_r \Pi_\delta;$$

on a

$$D_1 = 1, \quad V = Q;$$

de plus,

$$\sum \left( \frac{-D}{m} \right) \frac{1}{m^3} = \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3},$$

$n$  parcourant les entiers premiers à  $2\Omega\Delta$ .

$V$  est égal à  $\sum \left( \frac{-1}{m'} \right) \frac{1}{m'^3}$ , où  $m'$  est un entier positif, impair, quelconque; on sait que  $V = \frac{\pi^3}{32}$ , d'où

$$\sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^3} = \frac{\pi^3}{32} \Pi_{\omega, \delta, r} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{q} \right) \frac{1}{q^3} \right].$$

La limite finale du second membre est donc

$$\begin{aligned} & \frac{\pi^3}{32} \frac{\Omega}{12} \Pi_\omega \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \left( 1 - \frac{1}{\omega} \right) \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega^3} \right] \Pi_\delta \left( 1 - \frac{1}{\delta} \right) \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \frac{1}{\delta^3} \right] \\ & \times \Pi_r \left[ 1 + \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r} \right] \left[ 1 - \frac{1}{r} \right] \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r^3} \right]. \end{aligned}$$

**3. Limite du premier membre.** — La limite des termes provenant de  $\mathfrak{F}_j$  sera  $\frac{1}{k_j} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{3T}{t}$  pour  $t = \infty$ , où  $T$  est le nombre des

$$\mathfrak{F}_j(x, y, z) \leq \sqrt[3]{t}.$$

Or,  $\mathfrak{F}_j(x, y, z)$  devant être premier à  $2\Omega\Delta$ , il faut donner à  $X, Y, Z$  les valeurs complexes

$$X = \alpha + 2Q\xi, \quad Y = \beta + 2Q\eta, \quad Z = \gamma + 2Q\zeta,$$

comprises dans un certain nombre  $N$  de séries (c'est-à-dire qu'il y a  $N$  systèmes  $\alpha, \beta, \gamma$ ).  $Q$  est toujours  $\Pi_\omega, \Pi_r, \Pi_\delta$ .

Pour les  $X, Y, Z$  d'une série posons

$$\frac{X}{\sqrt[6]{t}} = x = \frac{\alpha}{\sqrt[6]{t}} + 2Q \frac{\xi}{\sqrt[6]{t}}, \quad \dots$$

$3T$  sera trois fois le volume  $V$  de l'ellipsoïde  $\mathcal{F}(x, y, z) \leq 1$ , divisé par le volume de la maille, qui est  $\left(\frac{2Q}{\sqrt[6]{t}}\right)^6$ . Ainsi

$$3T = \frac{3V}{2^6 Q^6 t} \quad \text{ou} \quad \frac{3T}{t} = \frac{3V}{64 Q^6}.$$

D'ailleurs,  $V$  se calculerait aisément; il vaut mieux le prévoir *a priori*. Prenons la forme

$$\mathcal{F} = xx_0 + \Delta yy_0 + \Omega z z_0,$$

réciproque de

$$f = \Omega \Delta x x_0 + \Omega y y_0 + z z_0,$$

d'invariants  $\Omega$  et  $\Delta$ . Le volume de la sphère

$$X_1^2 + \dots + X_n^2 = a^2$$

est  $\frac{\pi^3}{6} a^3$ ; pour l'ellipsoïde

$$xx_0 + \Delta yy_0 + \Omega z z_0 = 1,$$

ce sera

$$\frac{\pi^3}{6} \frac{1}{\Omega \Delta^2} (= V).$$

La limite du premier membre est donc

$$N \left( \sum \frac{1}{k_j} \right) \frac{3}{64 Q^6} \frac{\pi^3}{6} \frac{1}{\Omega \Delta^2}$$

ou

$$N \left( \sum \frac{1}{k_j} \right) \frac{\pi^3}{128 \Omega \Delta^2 Q^6},$$

et tout revient à calculer  $N$ .

4. *Calcul de  $N$ .* — On établit, comme pour les formes ternaires réelles, que  $\mathcal{F}$ , d'invariants  $\Delta, \Omega$ , vérifie la congruence

$$(\ominus) \quad \mathcal{F} \equiv \alpha x x_0 + \beta \Delta y y_0 + \gamma \Omega z z_0 \pmod{2\Omega\Delta},$$

où  $\alpha, \beta, \gamma$  sont trois entiers ordinaires vérifiant

$$\alpha\beta\gamma \equiv 1 \pmod{2\Omega\Delta}.$$

Au premier membre,  $\mathfrak{f}$  est  $\mathfrak{f}(x, y, z)$ , et la congruence a lieu quels que soient  $x, y, z$  du corps  $\sqrt{-1}$ , les mêmes dans les deux membres.

Il faut étudier dans quels cas (c'est-à-dire pour quels  $x, y, z$ )  $\mathfrak{f}$  est premier à  $2\Omega\Delta$ , c'est-à-dire aux facteurs  $r, \delta, \omega, 2$ .

1° Pour que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $r$ , il faut et il suffit, d'après ( $\varepsilon$ ), que  $xx_0$  soit premier à  $r$ ,  $y$  et  $z$  étant quelconques. Or, la congruence

$$xx_0 \equiv 1, 2, \dots, (r-1) \pmod{r}$$

a, quel que soit le second membre choisi,

$$r \left( \frac{-1}{r} \right) \text{ solutions} \quad (\text{Hermite}).$$

On a donc

$$(r-1) \left[ r - \left( \frac{-1}{r} \right) \right] \text{ solutions} \pmod{r},$$

pour  $x, y$  et  $z$  étant d'ailleurs quelconques.  $y$  et  $z$  peuvent prendre chacun  $\pmod{r}$  un nombre de valeurs égal à  $r^2$ ; donc, le nombre des systèmes de valeurs de  $x, y, z \pmod{r}$  tels que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $r$  est

$$r^4(r-1) \left[ r - \left( \frac{-1}{r} \right) \right].$$

2° Même résultat avec  $\delta$ ; pour que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $\delta$ , il faut donner à  $x$  ( $y$  et  $z$  étant quelconques)

$$(\delta-1) \left[ \delta - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \right] \text{ valeurs} \pmod{\delta}.$$

De même que précédemment, le nombre des systèmes de valeurs de  $x, y, z \pmod{\delta}$ , tels que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $\delta$ , est

$$\delta^4(\delta-1) \left[ \delta - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \right].$$

3° Pour que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $\omega$ , distinguons deux cas :

a. Supposons  $yy_0 \equiv 0 \pmod{\omega}$ . Combien cela donne-t-il de valeurs  $(\text{mod } \omega)$  pour  $y$ ?

Le nombre total des valeurs de  $y \pmod{\omega}$ , puisque  $y = y_1 + iy_2$  est  $\omega^2$ ; le nombre des valeurs de  $y \pmod{\omega}$  telles que  $yy_0 \not\equiv 0 \pmod{\omega}$  est (d'après 1°)

$$(\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right].$$

Donc, le nombre des valeurs cherchées de  $y \pmod{\omega}$  est

$$\omega^2 - (\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] \quad \text{ou} \quad \omega \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] - \left( \frac{-1}{\omega} \right),$$

$y$  ayant une de ces valeurs, pour que  $\mathfrak{F}$  soit premier à  $\omega$ , il faut donner à  $x$  un nombre de valeurs égal, par ce qui précède, à

$$(\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right].$$

Combinant ces valeurs de  $x$  et de  $y$ , et donnant à  $z$  une valeur quelconque  $(\text{mod } \omega)$ , on trouve ainsi, pour  $x, y, z$ , un nombre de systèmes égal à

$$(\omega^3) \quad \omega^2 (\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] \left\{ \omega \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right\}.$$

b. Supposons  $yy_0 \not\equiv 0 \pmod{\omega}$ . Cela donne, pour  $y \pmod{\omega}$ , un nombre de valeurs égal à  $(\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right]$  par 1°.

D'autre part, la congruence

$$\alpha x_0 + \beta \Delta yy_0 \equiv 0 \pmod{\omega}$$

a, en  $x$ ,

$$\omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \text{ solutions} \quad (\text{Hermite});$$

l'incongruence

$$\alpha x x_0 + \beta \Delta yy_0 \not\equiv 0 \pmod{\omega}$$

en a donc un nombre égal à  $\omega^2 - \omega + \left( \frac{-1}{\omega} \right)$ .

On trouve ainsi, en tenant compte de  $z$ , qui est quelconque, un

nombre de systèmes  $x, y, z \pmod{\omega}$  égal à

$$(\omega'') \quad \omega^2(\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] \left[ \omega^2 - \omega + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right].$$

La somme de  $(\omega')$  et  $(\omega'')$  est

$$\omega^2(\omega - 1) \left[ \omega - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] \left[ \omega + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \right] \omega$$

ou

$$\omega^3(\omega - 1)(\omega^2 - 1).$$

Tel est le nombre des systèmes  $x, y, z \pmod{\omega}$  pour lesquels  $\mathfrak{f}$  est premier à  $\omega$ .

4° Reste le facteur 2. Puisque  $\alpha, \beta, \gamma$  sont impairs, pour que  $\mathfrak{f}$  soit impair, il faut et il suffit que  $xx_0 + yy_0 + zz_0$  le soit, d'où 32 systèmes  $x, y, z \pmod{2}$ .

Il résulte de là que le nombre des systèmes  $x, y, z \pmod{2Q}$ , tels que  $\mathfrak{f}$  soit premier à  $2Q$ , est

$$\begin{aligned} N &= 32 \prod_{\omega} \omega^3(\omega - 1)(\omega^2 - 1) \\ &\times \prod_{\delta} \delta^3(\delta - 1) \left[ \delta - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \right] \prod_r r^3(r - 1) \left[ r - \left( \frac{-1}{r} \right) \right]. \end{aligned}$$

3. *Expression de la mesure.* — En remplaçant  $N$  par sa valeur, on obtient pour la limite du premier membre :

$$\begin{aligned} &\left( \sum \frac{1}{k_j} \right) \frac{\pi^3}{128 \Omega \Delta^2 Q^6} \times 32 \prod_{\omega} \omega^3(\omega - 1)(\omega^2 - 1) \\ &\times \prod_{\delta} \delta^3(\delta - 1) \left[ \delta - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \right] \prod_r r^3(r - 1) \left[ r - \left( \frac{-1}{r} \right) \right]. \end{aligned}$$

D'ailleurs,

$$Q = \prod_{\omega} \omega \prod_r r \prod_{\delta} \delta.$$

Égalant à la limite du second membre on trouve, tous calculs faits,

$$\sum \frac{1}{k_j} = \frac{1}{96} \Omega^2 \Delta^2 \frac{\prod_{\omega} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega^3} \right] \prod_{\delta} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \frac{1}{\delta^3} \right] \prod_r \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r^3} \right] \prod_r \left[ 1 + \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r} \right]}{\prod_{\omega} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} \right] \prod_{\delta} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \frac{1}{\delta} \right] \prod_r \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r} \right]}.$$

On a ainsi l'expression de la mesure de l'ensemble des classes pro-



prement primitives, positives, d'Hermite (corps  $\sqrt{-1}$ ) d'invariants  $\Omega\Delta$  impairs :

$$M(\Omega, \Delta) = \frac{1}{96} \Omega^2 \Delta^2 \Pi_{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{\omega} \right) \frac{1}{\omega} + \frac{1}{\omega^2} \right] \\ \times \Pi_{\delta} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{\delta} \right) \frac{1}{\delta^3} \right] \Pi_r \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r} \right) \frac{1}{r^3} \right] \Pi_{r_1} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r_1} \right) \frac{1}{r_1} \right];$$

$\omega$ , facteur premier (impair)  $> 1$  de  $\Omega$ , ne divisant pas  $\Delta$ ;

$\delta$ , facteur premier (impair)  $> 1$  de  $\Delta$ , ne divisant pas  $\Omega$ ;

$r$ , facteur premier (impair)  $> 1$ , commun à  $\Omega$  et à  $\Delta$ .

On remarque que  $M(\Omega, \Delta) = M(\Delta, \Omega)$ , ce qui était évident, *a priori*.

6. *Vérifications.* — 1°  $\Omega = \Delta = 1$ . On trouve

$$M(\Omega, \Delta) = \frac{1}{96}.$$

La classe  $xx_0 + yy_0 + zz_0$  admet un nombre d'automorphies égal à  $4 \cdot 4 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 = 96$ .

C'est la seule classe (1, 1).

2°  $\Omega = 1, \Delta = 3$ . On trouve

$$M(1, 3) = \frac{9}{96} \left( 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{9} \right) = \frac{7}{96}.$$

On a les deux classes

$$xx_0 + yy_0 + 3zz_0 \quad (k = 3a),$$

$$xx_0 + 2yy_0 + yz_0 + y_0z + 2zz_0 \quad (k = 24)$$

et

$$\frac{1}{32} + \frac{1}{24} = \frac{7}{96}.$$

7. *Cas de  $\Omega\Delta$  pair.* — Les calculs sont analogues. On a, au second membre de la formule initiale, au lieu de  $\frac{4}{24}$ , c'est-à-dire de  $\frac{1}{6}$ , le facteur  $\frac{1}{8}$ , en vertu de l'expression obtenue plus haut dans le cas  $\Omega\Delta$  pair.

Donc, la formule ci-dessus subsiste, mais avec  $\frac{3}{4 \cdot 96}$  ou  $\frac{1}{128}$  au lieu de  $\frac{1}{96}$ , au second membre.

*Vérifications :*

$$1^{\circ} \quad \Omega = 1, \quad \Delta = 2, \quad M(1, 2) = \frac{1}{32}.$$

La classe  $xx_0 + yy_0 + 2zz_0$  a 32 automorphies. C'est donc la seule classe (1, 2).

$$2^{\circ} \quad \Omega = 2, \quad \Delta = 2, \quad M(2, 2) = \frac{16}{128} = \frac{1}{8}.$$

On a les deux classes

$$\begin{aligned} & xx_0 + 2yy_0 + 4zz_0 \quad (k = 16), \\ & 2xx_0 + 2yy_0 + (1+i)y z_0 + (1-i)y z_0 + 3zz_0 \quad (k = 16) \end{aligned}$$

(le nombre des automorphies de

$$2yy_0 + (1+i)y z_0 + (1-i)y z_0 + 3zz_0$$

est en effet  $k' = 4$ ).

D'où la conclusion :

« Le nombre de représentations de  $2m$  ( $m$  impair) par

$$2m = y_1^2 + y_2^2 + 4x_1^2 + 4x_2^2 + 4z_1^2 + 4z_2^2 \quad (\text{où } z_1 + z_2 \text{ est pair})$$

et

$$2m = y_1^2 + y_2^2 + 4x_1^2 + 4x_2^2 + 4z_1^2 + 4z_2^2 \quad (\text{où } z_1 + z_2 \text{ est impair}),$$

c'est-à-dire le nombre total des représentations

$$2m = y_1^2 + y_2^2 + 4x_1^2 + 4x_2^2 + 4z_1^2 + 4z_2^2,$$

est

$$4 \sum d^2 \left( \frac{-1}{d} \right),$$

étendu aux décompositions  $m = d\delta$ . »

Cette formule est connue (démonstration par le développement de  $\gamma_1^2 \theta_1^1$ ).

8. Corps  $\sqrt{-2}$ . — Le calcul de  $\sum \left( \frac{-2}{n} \right) \frac{1}{n^3}$ , où  $n$  parcourt les nombres impairs, est donné par une formule de Stephen Smith (t. I, p. 518). On trouve

$$V = \pi^3 \frac{3}{64\sqrt{2}}.$$

La formule de la mesure, dans le corps  $i\sqrt{2}$ , pour les formes d'Hermite ternaires, positives, proprement primitives, d'invariants  $\Omega$  et  $\Delta$  impairs, premiers entre eux, est

$$M(\Omega, \Delta) = \frac{1}{64} \times 2^2 \Omega^2 \Delta^2 \Pi_q \frac{1 - \left(\frac{-2}{q}\right) \frac{1}{q^3}}{1 - \left(\frac{-2}{q}\right) \frac{1}{q}},$$

$q$  étant un facteur premier, positif,  $> 1$  de  $\Omega\Delta$ .

**9. Remarque.** — La formule  $M(\Omega, \Delta)$  est plus simple pour les formes d'Hermite que pour les formes ternaires du champ réel; cela tient à ce qu'il n'y a pas de genres pour les formes d'Hermite.

**V. — Mesure des classes, primitives ou non, mais propres, positives, de déterminant donné.**

**1. Mesure des classes proprement primitives de déterminant donné.** — Supposons donné, au lieu des invariants  $\Omega$  et  $\Delta$ , le déterminant  $D (= \Omega^2 \Delta)$ , et  $D$  impair.

Considérons toutes les décompositions

$$D = \Omega^2 \Delta.$$

Pour l'une d'elles, les  $\omega$ ,  $\delta$ ,  $r$  sont les facteurs premiers ( $> 1$ ) de  $D$ ; appelons-les  $p$ . Appelons toujours  $r$  les facteurs premiers  $> 1$  communs à  $\Omega$  et  $\Delta$ ; nous avons

$$96 M(\Omega, \Delta) = D^2 \Pi_p \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^3}}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}} \frac{1}{\Omega^2} \Pi_r \left[ 1 - \left(\frac{-1}{r}\right) \frac{1}{r} \right].$$

Sommons pour toutes les décompositions  $D = \Omega^2 \Delta$ ; il vient

$$96 M(D) = D^2 \Pi_p \sum \frac{1}{\Omega^2} \Pi_r \left[ 1 - \left(\frac{-1}{r}\right) \frac{1}{r} \right].$$

Or, soient

$$D = p^2 p'^{\alpha'} \dots, \quad \Omega = p^{\alpha} p'^{\beta'} \dots, \quad \Delta = p^{\alpha - 2\alpha'} \dots$$

Le facteur  $p$  est commun à  $\Omega$  et  $\Delta$  si  $\rho > 0$  et  $\alpha - 2\rho > 0$ ; il ne l'est pas si  $\rho = 0$  ou si  $2\rho = \alpha$ .

Calculons la somme  $\sum$ , en distinguant les cas de  $\alpha$  impair et  $\alpha$  pair.

1°  $\alpha$  impair;  $2\rho$  ne peut être  $\alpha$ ; on a donc

$$\rho = 0, \quad 1, \quad \dots, \quad \frac{\alpha - 1}{2}.$$

Alors, dans  $\frac{1}{\Omega^2} \Pi'_\rho$ , on a, provenant du facteur  $p$ , les termes

$$(1) \quad 1, \quad \frac{1}{p^2} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right], \quad \frac{1}{p^4} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right], \quad \dots, \quad \frac{1}{p^{\alpha-1}} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right].$$

On voit aisément que  $\sum$  est un produit étendu aux facteurs  $p, p', \dots$ .

Si  $\alpha$  est impair, le terme du produit qui répond à  $p$  est la somme des quantités (1), c'est-à-dire

$$1 + \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \left\{ \frac{1 - \frac{1}{p^{\alpha-1}}}{1 - \frac{1}{p^2}} \right\},$$

ou

$$(1) \quad \frac{1 - \frac{1}{p^{\alpha-1}}}{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p}}, \quad \text{c'est-à-dire} \quad \frac{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} - \frac{1}{p^2} - \frac{1}{p^{\alpha-1}}}{1 - \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p}};$$

2°  $\alpha$  pair :

$$\rho = 0, \quad 1, \quad \dots, \quad \frac{\alpha}{2};$$

d'où, dans  $\frac{1}{\Omega^2} \Pi'_\rho$ , provenant de  $p$ , les termes

$$1, \quad \frac{1}{p^2} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right], \quad \dots, \quad \frac{1}{p^{\frac{\alpha}{2}-2}} \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right], \quad \frac{1}{p^{\frac{\alpha}{2}}}$$

de somme

$$1 + \frac{1}{p^{\frac{\alpha}{2}}} + \left[ 1 + \left( \frac{-1}{p} \right) \frac{1}{p} \right] \frac{1 - \frac{1}{p^{\frac{\alpha}{2}}}}{1 - \frac{1}{p^2}},$$

ou

$$1 + \frac{1}{p^\alpha} + \frac{\frac{1}{p^2} + \frac{1}{p^\alpha}}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}}, \quad \text{c'est-à-dire} \quad \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} + \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^{\alpha+1}}}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}}.$$

On a donc ainsi

$$96 M(D) = D^2 \Pi_p \left\{ \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^3} - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} + \eta \frac{1}{p^{\alpha+1}}}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}} \right\},$$

$\eta$  étant 1 si  $\alpha$  est impair, et  $\left(\frac{-1}{p}\right)$  si  $\alpha$  est pair; donc, en général,

$$\eta = \left(\frac{-1}{p}\right)^{\alpha+1} \quad \text{et finalement}$$

$$96 M(D) = D^2 \Pi_p \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^3}}{\left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}\right]^2} \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} - \frac{1}{p^{\alpha+1}} \left(\frac{-1}{p}\right)^{\alpha+1}\right]$$

( $D = p^\alpha p'^\alpha \dots$ ;  $D$  impair).

formule assez compliquée, qui donne la mesure de l'ensemble des classes ternaires d'Hermite, positives, proprement primitives, de déterminant  $D$ , impair.

**2. Passage aux classes primitives ou non.** — Soit  $(a, a', a'', \dots)$  une réduite proprement primitive (une réduite par classe) ternaire de déterminant

$$aa'a'' + \dots, \quad \text{impair.}$$

Soit  $k$  le nombre de ses automorphies; nous aurons la relation fondamentale (dédue de la mesure)

$$96 \sum \frac{1}{k(aa'a'' + \dots)^s} = \sum \frac{D^2}{D^s} \Pi_p.$$

Au premier membre,  $\sum$  s'étend à toutes les réduites  $(a, a', a'', \dots)$  ternaires d'Hermite, positives, proprement primitives, des déterminants  $(aa'a'' + \dots)$  impairs;  $k$  est le nombre d'automorphies de la

réduite  $(a, a', a'', \dots)$ ; au second membre,  $\sum$  s'étend à tous les entiers positifs impairs  $D$ , et  $D = p^\alpha p'^{\alpha'}$ ...

Remplaçons au second membre  $D$  par  $p^\alpha p'^{\alpha'}$ ..., on voit de suite que ce second membre est un produit étendu aux nombres premiers impairs  $p, p'$  et que le facteur qui répond à  $p$  est

$$1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{1}{p^{\alpha(s-2)}} \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^\alpha}}{\left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}\right]^2} \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} - \frac{1}{p^{2+1}} \left(\frac{-1}{p}\right)^{\alpha+1}\right].$$

Sommant les progressions géométriques, on trouve pour ce facteur

$$1 + \frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}}{\left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}\right]^2} \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2}\right] \frac{1}{1 - \frac{1}{p^{s-2}}}$$

$$\frac{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}}{\left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p}\right]^2} \frac{1}{p} \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^{s-1}}}$$

et, tous calculs faits,

$$\frac{1 + \frac{1}{p^s} + \frac{1}{p^{2s}}}{\left[1 - \frac{1}{p^{s-2}}\right] \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^{s-1}}\right]}.$$

On a ainsi

$$96 \sum \frac{1}{k(aa'a''+\dots)^s} = \Pi_p \frac{1 - \frac{1}{p^{3s}}}{\left[1 - \frac{1}{p^s}\right] \left[1 - \frac{1}{p^{s-2}}\right] \left[1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \frac{1}{p^{s-1}}\right]}.$$

Le second membre s'écrit,  $n$  parcourant les entiers positifs impairs,

$$\sum \frac{1}{n^{3s}} \sum \frac{1}{n^s} \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^{s-1}}.$$

Chassant  $\frac{1}{n^{3s}}$ , on obtient la relation

$$96 \sum \frac{1}{k[\Lambda A' \Lambda'' + \dots]^s} = \sum \frac{1}{n^s} \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^{s-1}}.$$

Au premier membre,  $\sum$  s'étend à toutes les réduites ternaires  $(A, A', A'', \dots)$  positives d'Hermité (des déterminants  $AA'A'' + \dots$ ) primitives ou non, mais propres, c'est-à-dire que  $AA'A''$  ne sont pas pairs à la fois;  $k$  est le nombre d'automorphies de la réduite  $(A, A', A'', \dots)$ . Au second membre,  $n$  parcourt, dans les  $\sum$ , les entiers positifs impairs.

5. *Mesure des classes primitives ou non.* - Égalant dans les deux membres les coefficients de  $\frac{1}{D^s}$ , on a la formule suivante :

« La mesure des classes d'Hermité ternaires, positives, primitives ou non, mais propres, de déterminant  $D$  donné, impair, est

$$\frac{1}{96} \sum d^2 \left( \frac{-1}{d} \right)^d,$$

la  $\sum$  s'étendant aux décompositions  $D = d d' d''$  ou

$$\frac{1}{96} S \left\{ d \left( \frac{-1}{d} \right)^{\zeta_2 \left( \frac{D}{d} \right)} \right\} \quad \text{ou} \quad \frac{D}{96} \left( \frac{-1}{D} \right) S_d \left\{ \zeta_2(d) \frac{1}{d} \left( \frac{-1}{d} \right)^d \right\};$$

$S$  s'étend aux diviseurs  $d$  de  $D$ , et  $\zeta_2(n)$  désigne la somme des carrés des diviseurs de  $n$ . »

On peut écrire aussi

$$\sum \frac{\partial \mathfrak{K}_3(D)}{D^s} = \frac{1}{96} \sum \frac{1}{n^s} \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \frac{1}{n^{s-1}} \left( \frac{-1}{n} \right)^n,$$

$D$  impair,  $n$  impair quelconque (positifs).

Pour les classes binaires, avec les mêmes notations, on a trouvé

$$\sum \frac{\partial \mathfrak{K}_2(D)}{D^s} = \frac{1}{8} \sum \frac{1}{n^{s-1}} \sum \left( \frac{-1}{n} \right)^n \frac{1}{n^s}$$

ou

$$\sum \frac{\partial \mathfrak{K}_2(D)}{D^{s-1}} = \frac{1}{8} \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left( \frac{-1}{n} \right)^n \frac{1}{n^{s-1}}.$$

On en conclut :

$$\partial \mathfrak{K}_3(D) = \frac{1}{12} \sum d \partial \mathfrak{K}_2(d),$$

la somme étant étendue aux diviseurs  $d$  de  $D$ .

VI. — Évaluation arithmétique du volume du domaine de réduction ternaire (corps  $\sqrt{-1}$ ).

Reprenons la formule

$$\sum \frac{1}{k[\Lambda A' A'' + \dots]^s} = \frac{1}{96} \sum \frac{1}{n^s} \sum \frac{1}{n^{s-2}} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^{s-1}}.$$

Au premier membre, la  $\sum$  s'étend à toutes les réduites positives ternaires d'Hermite, de l'ordre propre  $(A, A', A'', \dots)$  des déterminants  $\Lambda A' A'' + \dots$  impairs;  $k$  est le nombre d'automorphies de la réduite  $(A, A', A'', \dots)$  (une seule réduite par classe). Au second membre,  $n$  est un nombre positif impair quelconque.

Faisons  $s = 3 + \rho$ , multiplions par  $\rho$  et faisons tendre  $\rho$  vers zéro par valeurs positives décroissantes.

La limite du second membre est

$$\frac{1}{96} \sum \frac{1}{n^3} \sum \left(\frac{-1}{n}\right) \frac{1}{n^2} \frac{1}{3}.$$

Cherchons la limite du premier membre.

Nous prendrons seulement les termes où  $k = 1$ ; nous verrons ensuite que les autres n'ont effectivement pas à intervenir.

Les inégalités de réduction sont

$$F_j(A, A', A'', \dots) \leq 0;$$

elles sont linéaires et homogènes en  $A, A', A''; B_1, B_2, \dots$ ; en posant

$$B = B_1 + iB_2 \quad \text{et} \quad A \geq 0, \quad A' \geq 0, \quad A'' \geq 0.$$

Les  $A, B$  prennent au premier membre toutes les valeurs entières réelles vérifiant

$$F_j \leq 0, \quad A, A', A'' \geq 0,$$

$A, A', A''$  non pairs à la fois, et  $\Lambda A' A'' + \dots$  impairs.

Cherchons combien il y a de systèmes de valeurs (mod 2) des  $A, B$  vérifiant ces deux dernières conditions.



Le déterminant est

$$AA'A'' + BB'B'' + B_0B'_0B''_0 - ABB_0 - A'B'B'_0 - A''B''B''_0.$$

Sa parité est celle de

$$AA'A'' - A(B_1^2 + B_2^2) - A'(B_1'^2 + B_2'^2) - A''(B_1''^2 + B_2''^2).$$

Distinguons différents cas :

a.  $A, A', A''$  impairs. — Il faut  $B_1 + B_2 + B'_1 + B'_2 + B''_1 + B''_2$  pair. D'où, pour les  $B$ , 32 systèmes (mod 2).

b.  $A$  pair,  $A', A''$  impairs. — Il faut  $B'_1 + B'_2 + B''_1 + B''_2$  impair. D'où, pour  $B'_1, B'_2, \dots$ , 8 systèmes (mod 2), 2 pour les  $B_1$ , 2 pour les  $B_2$ , en tout 32.

c.  $B'$  pair,  $A, A''$  impairs. — On trouve de même 32 systèmes pour les  $B$ .

d.  $A''$  pair,  $A', A''$  impairs. — On trouve de même 32 systèmes pour les  $B$ .

e.  $A$  impair,  $A', A''$  pairs. — Il faut  $B_1^2 + B_2^2$  impair; d'où 2 systèmes (mod 2) pour  $B_1$  et  $B_2$ ; les  $B'_1, \dots, B''_2$  étant quelconques (mod 2). Cela fait  $2 \cdot 2^4 = 32$  systèmes pour les  $B, \dots, B''$ .

f.  $A'$  impair,  $A, A''$  pairs. — Même résultat.

g.  $A''$  impair,  $A, A'$  pairs. — Même résultat.

En tout, on obtient  $32 \times 7$  systèmes (mod 2) pour les  $A, \dots, B''$ . Prenons un de ces systèmes; on a

$$A = \alpha + 2a, \quad B_2'' = \beta_2'' + 2b_2'',$$

les  $\alpha, \beta_2''$  étant fixes, les  $a, \dots, b_2''$  entiers réels quelconques.

La limite de la somme des termes correspondants du premier membre est celle, pour  $t = \infty$  de  $\frac{3T}{t}$ , où  $T$  est le nombre des  $AA'A'' + \dots$  qui sont  $\leq \sqrt[3]{t}$ .

Posons

$$a = \frac{A}{\sqrt[3]{t}} = \frac{\alpha}{\sqrt[3]{t}} + \frac{2a}{\sqrt[3]{t}}, \quad \dots$$

On aura

$$F_j(a a' a'', \quad b_1, \quad \dots, \quad b_2'') \leq 0,$$

$$a a' a'' \geq 0,$$

$$a a' a'' + b b' b'' + \dots + a'' b'' b_0'' \leq 1$$

et limite

$$\frac{3T}{t} = \frac{3V}{2^g},$$

où

$$V = \int_{\mathfrak{A}} da da' \dots db_2^n,$$

l'intégrale étant étendue au volume défini par

$$F_j[a, a', \dots] \leq 0 \quad (a \geq 0, a' \geq 0, a'' \geq 0), \\ aa'a'' + \dots \leq 1.$$

La limite totale du premier membre est donc

$$3a \times 7 \frac{3V}{2^g}.$$

Égalant à celle du second membre, nous avons

$$7 \cdot 3a \frac{3V}{2^g} = \frac{1}{96} \cdot \frac{1}{2} \sum \frac{1}{n^3} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^2};$$

d'où

$$V = \frac{1}{4 \cdot 63} \sum \frac{1}{n^3} \sum \left( \frac{-1}{n} \right) \frac{1}{n^2},$$

$n$ , dans les  $\sum$ , parcourant les entiers positifs impairs.

*Nota.* — Les termes où  $k > 1$  correspondent à des réduites dont le point représentatif  $(A, A', \dots, B_2^n)$  est, dans l'espace à  $g$  dimensions, sur une face (ou une arête) du volume  $V$ . Donc, il n'y a pas lieu d'en tenir compte dans le calcul de  $V$ .

*Remarque.* — Si l'on désigne par  $\mathfrak{R}$  le volume de réduction de l'espace à  $g$  dimensions des formes ternaires positives d'Hermite, c'est-à-dire la région de l'espace où est le point  $(a, a', a'', \dots, b_2^n)$ , la réduite étant  $(a, a', a'', \dots, b_2^n)$ ,  $\mathfrak{R}$  est un volume conique ayant l'origine pour sommet. Dans  $\mathfrak{R}$ , on prend la région où sont les points  $(a, a', \dots, b_2^n)$  qui répondent aux réduites de déterminant  $\leq 1$ ; le volume de cette région est  $V$ .

