JOURNAL

DE

MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIE JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

J. LIOUVILLE

Sur la forme $x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)$

Journal de mathématiques pures et appliquées 2^e série, tome 9 (1864), p. 257-272. http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1864_2_9_257_0



 \mathcal{N} umdam

Article numérisé dans le cadre du programme Gallica de la Bibliothèque nationale de France http://gallica.bnf.fr/

et catalogué par Mathdoc dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc http://www.numdam.org/journals/JMPA

SUR LA FORME

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2);$$

PAR M. J. LIOUVILLE.

1. On demande une expression simple du nombre des représentations d'un entier n quelconque par la forme à six variables

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2),$$

ou, ce qui revient au même, du nombre

$$N [n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)]$$

des solutions de l'équation

$$n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2),$$

dans laquelle x, y, z, t, u, v sont des entiers pairs ou impairs, indifféremment positifs, nuls ou négatifs.

Nous poserons

$$n=2^{\alpha}m$$
,

m désignant un entier impair, et l'exposant α pouvant se réduire à zéro. La valeur de

$$N[\mathbf{2}^{\alpha}m = x^{2} + y^{2} + z^{2} + t^{2} + 2(u^{2} + v^{2})]$$

dépendra naturellement de l'exposant α . Quand α est > 0, elle dépend aussi de la valeur de m (mod. 4). Mais elle dépend surtout d'une certaine fonction numérique de m proportionnellement à laquelle

$$N\left[2^{n}m = x^{2} + y^{2} + z^{2} + t^{2} + 2(u^{2} + v^{2})\right]$$
Tome IX (4° série). — Aout 1864.

The second of th

varie quand on considère la suite des entiers $2^{\alpha}m$ qui répondent à une même valeur donnée de α et de m (mod. 4). Deux mots d'abord sur cette fonction numérique

2. Décomposons l'entier m, de toutes les manières possibles, en un produit de deux facteurs conjugués d, d, en sorte que

$$m = d\vartheta$$
.

La fonction numérique dont nous parlons s'exprime par la somme

$$\sum (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} d^2.$$

En introduisant un symbole connu de Legendre, avec la signification plus étendue que lui attribue Jacobi, on peut encore l'écrire

$$\sum \left(\frac{-1}{\delta}\right) d^2.$$

On s'assure aisément que quand m est de la forme 4l+1, cette fonction représente l'exçès de la somme des carrés des diviseurs de m qui sont $\equiv 1 \pmod{4}$ sur la somme des carrés des diviseurs qui sont $\equiv 3 \pmod{4}$. L'inverse a lieu quand m est de la forme 4l+3. Pour m=1,3,5,7,9, etc., les valeurs respectives de $\rho_2(m)$ sont 1,8,26,48,73, etc.

Déjà, dans le temps, ayant eu occasion de considérer la fonction numérique plus générale

$$\sum \left(-1\right)^{\frac{\delta-1}{2}}d^{\mu},$$

je l'ai représentée par

$$\rho_{\mu}(m)$$
.

A l'indice $\mu=\mathbf{2}$ répond la fonction particulière

$$\sum (-1)^{\frac{\delta-1}{2}} d^2$$

the second of th

dont nous avons besoin aujourd'hui. Représentons-la donc par

$$\rho_2(m)$$
.

Observons encore que la fonction $\rho_2(m)$ est décomposable en facteurs, et que si en exprimant m par un produit de puissances de nombres premiers on fait

$$m=\prod (a^r),$$

alors

$$\rho_2(m)$$

s'exprimera par le produit

$$\prod \left[a^{2r} + \left(\frac{-1}{a} \right) a^{2r-2} + a^{2r-4} + \left(\frac{-1}{a} \right) a^{2r-6} + \dots \right]$$

Enfin rappelons une autre fonction

$$R_2(m)$$
,

exprimée par le produit plus simple

$$\prod \left[a^{2r} + \left(\frac{-1}{a}\right)a^{2r-2}\right],$$

et liée intimement à $\rho_2(m)$. Nous aurons en effet à employer la fonction $R_2(m)$ dans le cours même du présent article.

3. Revenant maintenant à la valeur demandée de

$$\mathbf{N} \left[\mathbf{2}^{\alpha} m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2 \left(u^2 + v^2 \right) \right],$$

considérons d'abord le cas d'un nombre impair, c'est-à-dire le cas de $\alpha = 0$, en sorte qu'il s'agisse seulement de

$$N[m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)].$$

and the second s

L'octuple de $\rho_2(m)$ exprimera le nombre cherché. En d'autres termes, on a

(1)
$$N[m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 8\rho_2(m).$$
33...

La formule (1) reste la même pour m = 4l + 1 et pour m = 4l + 3, c'est-à-dire pour

$$\left(\frac{-1}{m}\right) = 1$$

et pour

$$\left(\frac{-1}{m}\right) = -1.$$

La valeur de

$$\left(\frac{m}{-1}\right)$$

joue au contraire un rôle quand il s'agit d'un entier pair $2^{\alpha}m$. Car, dans l'hypothèse de $\alpha > 0$, je trouve que

(2)
$$N(2^{\alpha}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)) = 4\left[2^{2\alpha+1} - \left(\frac{-1}{m}\right)\right]\rho_2(m)$$
.

Les formules (1) et (2) résolvent complétement la question proposée au n° 1. Je n'ai pas besoin de dire que le facteur

$$4\left[2^{2\alpha+1}-\left(\frac{-1}{m}\right)\right]$$

de $\rho_2(m)$ dans la formule (2) pourrait être remplacé par

$$4\left[2^{2\alpha+1}-(-1)^{\frac{m-1}{2}}\right],$$

ou encore par

$$4\left[2^{2^{\alpha+1}}+(-1)^{\frac{m+1}{2}}\right].$$

4. Appliquons la formule (1),

$$N[m = x^{2} + y^{2} + z^{2} + t^{2} + 2(u^{2} + v^{2})] = 8\rho_{2}(m),$$

à quelques exemples.

Cette formule donne

$$N[1 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 8,$$

résultat qui s'accorde avec les identités

$$I = (\pm 1)^{2} + o^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$I = o^{2} + (\pm 1)^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$I = o^{2} + o^{2} + (\pm 1)^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$I = o^{2} + o^{2} + o^{2} + (\pm 1)^{2} + 2(o^{2} + o^{2}).$$

Elle donne ensuite

$$N[3 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 64;$$

or cela est confirmé par les identités

$$3 = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 0^2 + 2(0^2 + 0^2)$$

et

$$3 = 1^2 + 0^2 + 0^2 + 0^2 + 2(1^2 + 0^2),$$

qui fourniront pour l'entier 3 soixante-quatre représentations, si l'on a soin d'y affecter du double signe \pm les racines des carrés qui ne sont pas nuls, puis d'y opérer les permutations convenables.

On trouve encore

$$N[5 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 208.$$

La vérification de ce fait se tire des trois identités suivantes:

$$5 = 1^{2} + 2^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$5 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 0^{2}),$$

$$5 = 1^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}).$$

La première de ces identités fournit quarante-huit représentations de l'entier 5, la seconde en donne cent vingt-huit, la troisième trente-deux; or

$$48 + 128 + 32 = 208$$
.

Les identités

$$7 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$7 = 1^{2} + 2^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 0^{2}),$$

$$7 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

qui fournissent respectivement, pour l'entier 5, soixante-quatre, cent quatre-vingt-douze et cent vingt-huit représentations (en tout trois cent quatre-vingt-quatre), confirment l'exactitude de l'équation

$$N[7 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 384.$$

Enfin, la formule (1) donne

$$N[9 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 584;$$

et ce résultat aussi est vérifié par les identités

$$9 = 3^{2} + o^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$9 = 1^{2} + 2^{2} + 2^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$9 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2^{2} + 2(1^{2} + o^{2}),$$

$$9 = 1^{2} + 2^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$9 = 1^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(2^{2} + 0^{2}).$$

Elles fournissent en effet respectivement, pour l'entier 9, huit, quatrevingt-seize, deux cent cinquante-six, cent quatre-vingt-douze, et trente-deux représentations; or

$$8 + 96 + 256 + 192 + 32 = 584$$
.

5. Vérifions à son tour la formule (2),

$$N\left[2^{\alpha}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right] = 4\left[2^{2\alpha + 1} - \left(\frac{-1}{m}\right)\right]\rho_2(m),$$

où l'on doit prendre $\alpha > 0$.

et

Soit d'abord $\alpha = 1$, avec m = 1. Cette formule donne

$$N[2 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 28,$$

the commence quinting the commence of the comm

ce qui est confirmé par les identités

$$2 = 1^{2} + 1^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(0^{2} + 0^{2})$$
$$2 = 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 0^{2}).$$

En y affectant du double signe \pm les racines des carrés qui ne sont pas nuls et en y opérant les permutations convenables, on en tire respectivement vingt-quatre, puis quatre représentations de l'entier 2; or

$$24 + 4 = 28$$
.

Soit ensuite $\alpha = 1$, mais m = 3. La formule (2) nous donnera

$$N[6 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^3 + v^2)] = 288.$$

On vérifiera ce fait au moyen des identités

$$\begin{aligned} 6 &= 1^2 + 1^2 + 2^2 + 0^2 + 2(0^2 + 0^2), \\ 6 &= 2^2 + 0^2 + 0^2 + 0^2 + 2(1^2 + 0^2), \\ 6 &= 1^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2(1^2 + 0^2), \\ 6 &= 1^2 + 1^2 + 0^2 + 0^2 + 2(1^2 + 1^2). \end{aligned}$$

La première et la dernière de ces identités fournissent chacune quatre-vingt-seize représentations, la seconde en fournit trente-deux et la troisième soixante-quatre: le total est bien deux cent quatre-vingt-huit.

Avec $\alpha = 1$, prenons enfin m = 5. La formule (2) nous donnera

$$N(10 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 728;$$

et la vérification se tirera cette fois des identités

$$10 = 1^{2} + 3^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$10 = 1^{2} + 1^{2} + 2^{2} + 2^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$10 = 2^{2} + 2^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 0^{2}),$$

$$10 = 1^{2} + 1^{2} + 2^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$10 = 1^{2} + 1^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(2^{2} + 0^{2}),$$

$$10 = 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 2^{2}),$$

qui fournissent respectivement, pour l'entier 10, des nombres de re-

présentations marqués par 48, 96, 96, 384, 96, 8 : la somme est bien 728.

Passant aux nombres pairement pairs, bornons-nous à prendre m=1, avec $\alpha=2$, puis $\alpha=3$. Nous aurons d'abord

$$N[4 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 124;$$

cela s'accorde avec les identités

$$4 = 2^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$4 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(0^{2} + 0^{2}),$$

$$4 = 1^{2} + 1^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 0^{2}),$$

$$4 = 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 0^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}).$$

Elles fournissent respectivement, pour l'entier 4, huit, seize, quatrevingt-seize et enfin quatre représentations; or

$$8 + 16 + 96 + 4 = 124$$
.

On a ensuite

$$N[8 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 508.$$

Or des identités

$$8 = a^{2} + 2^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(o^{2} + o^{2}),$$

$$8 = r^{2} + r^{2} + 2^{2} + o^{2} + 2(r^{2} + o^{2}),$$

$$8 = 2^{2} + o^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(r^{2} + r^{2}),$$

$$8 = r^{2} + r^{2} + r^{2} + r^{2} + 2(r^{2} + r^{2}),$$

$$8 = o^{2} + o^{2} + o^{2} + o^{2} + 2(r^{2} + r^{2}),$$

on tire respectivement, pour l'entier 8, vingt-quatre, trois cent quatrevingt-quatre, trente-deux, soixante-quatre et enfin quatre représentations, en tout cinq cent huit, comme l'indiquait notre formule, qui reste ainsi toujours vérifiée.

The management of the control of the

6. Jusqu'ici nous n'avons parlé que du nombre total

$$N[n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)]$$

des représentations propres ou impropres d'un entier donné n par la forme

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2).$$

Mais on peut désirer d'avoir séparément l'expression du nombre

$$M[n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)]$$

des représentations propres, pour lesquelles x, y, z, t, u, v n'admettent aucun facteur commun > 1. Cette seconde question est facile à résoudre, la première étant résolue.

Il faut continuer à poser

$$n=2^{\alpha}m$$

m étant un entier impair, mais considérer la fonction numérique

$$\mathbf{R_2}(m)$$

au lieu de la fonction

$$\rho_2(m)$$
.

On devra de plus distinguer les quatre cas de $\alpha = 0$, $\alpha = 1$, $\alpha = 2$, $\alpha > 2$.

Quand $\alpha = 0$, c'est-à-dire quand il s'agit d'un entier impair, la formule est

(3)
$$M[m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 8R_2(m).$$

Ainsi, ayant

$$R_2(9) = 9^2 - 3^2 = 72$$

on en conclut que

$$M(9 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 576.$$

Or cette équation est exacte. On a vu plus haut, en effet, que le Tome IX (2º série). — AOUT 1864.

A CONTRACT OF THE STATE OF THE

nombre 9 comporte en tout cinq cent quatre-vingt-quatre représentations par la forme

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2);$$

mais ici nous devons exclure les huit représentations impropres que l'on déduit de l'identité

$$9 = (\pm 3)^2 + o^2 + o^2 + o^2 + o^2 + o^2 + o^2,$$

en y faisant occuper successivement à

$$(\pm 3)^2$$

les quatre premières places.

Quand $\alpha = 1$, c'est-à-dire quand il s'agit d'un entier impairement pair, je trouve

(4)
$$M[2m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(n^2 + v^2)] = 4 \left[8 - \left(\frac{-1}{m}\right)\right] R_2(m).$$

Ici la valeur de m (mod. 4) a de l'influence.

Elle en garde encore dans le cas de $\alpha = 2$; car on a

(5)
$$M[4m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 4[30 - (\frac{-1}{m})]R_2(m),$$
 de sorte que

$$\left(\frac{m}{1}\right)$$

continue à figurer au second membre.

Mais pour $\alpha > 2$, quel que soit d'ailleurs α , on obtient la formule

(6)
$$\mathbf{M}^{\lceil 2^{\alpha}m} = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2) = 15.2^{2\alpha - 1} \mathbf{R}_2(m)$$
,

d'où

$$\left(\frac{-1}{m}\right)$$

a disparu.

En faisant m = 1 dans l'équation (5), on en conclut que

The second of th

$$M[4 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2) = +6.$$

Or cette équation est exacte. On a vu plus haut que l'entier 4 comporte en tout cent vingt-quatre représentations par la forme

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)$$
.

Mais huit de ces représentations sont impropres; ce sont celles que fournit l'identité

$$4 = (\pm 2)^2 + 0^2 + 0^2 + 0^2 + 2(0^2 + 0^2),$$

en y faisant occuper successivement à

$$(\pm 2)^2$$

les quatre premières places. En les retranchant, il reste cent seize représentations propres.

Dans la formule (6), faisons m = 1, $\alpha = 3$; il nous viendra

$$M[8 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 480,$$

résultat exact. Le nombre 8 est représenté, il est vrai, cinq cent huit fois par la forme

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2);$$

mais il y a vingt-huit représentations impropres, savoir, celles que fournissent les deux identités

$$8 = (\pm 2)^2 + (\pm 2)^2 + o^2 + o^2 + 2(o^2 + o^2)$$

et

$$8 = o^2 + o^2 + o^2 + o^2 + o^2 + o^2 [(\pm 2)^2 + o^2],$$

en y opérant les permutations convenables.

7. Maintenant exigeons que, dans l'équation

$$n = x^2 + \gamma^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2),$$

x, y, z, t, u, v soient des entiers impairs et positifs, du reste quelconques, et demandons-nous quel sera, sous ces conditions nouvelles, 34..

le nombre

$$\Re\left[n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right]$$

des solutions. Il est bien clair que l'on aura

$$\Re\left[n = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2\left(u^2 + v^2\right)\right] = 0$$

si n n'est pas un multiple de 8. Mais quelle est la valeur de

$$\Re\left[2^{\varepsilon+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right],$$

m étant un entier impair et ε étant égal ou supérieur à o?

La réponse à cette question est fournie par la formule ci-après:

(7)
$$\Re\left[2^{\varepsilon+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right] = 4^{\varepsilon}\rho_2(m),$$

 $\rho_2(m)$ ayant la même signification qu'au nº 1.

Soit, par exemple, m = 1 avec $\varepsilon = 0$. La formule (7) nous donnera

$$\Re \left[8 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2 \left(u^2 + v^2 \right) \right] = 1,$$

ce qui s'accorde avec l'équation

$$8 = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2(1^2 + 1^2),$$

la seule qu'on puisse écrire avec des valeurs de x, y, z, t, u, v impaires et positives.

En prenant m = 1, avec $\varepsilon = 1$, on trouve ensuite

$$N[16 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)] = 4,$$

ce qui est confirmé par les identités

The second secon

$$16 = 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$16 = 1^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$16 = 1^{2} + 1^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$16 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 3^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}).$$

Maintenant, soit $\varepsilon = 0$, avec m = 3. On aura

$$\Re \left[24 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2 \left(u^2 + v^2 \right) \right] = 8,$$

résultat exact, comme le prouvent les identités

$$24 = 3^2 + 3^2 + 1^2 + 1^2 + 2(1^2 + 1^2)$$

et

$$24 = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2(3^2 + 1^2),$$

où l'on devra effectuer les permutations convenables.

A l'hypothèse de

$$\varepsilon = 0, \quad m = 5$$

répond l'équation

$$\Re\left[40 = x^2 + \gamma^2 + z^2 + t^2 + 2\left(u^2 + v^2\right)\right] = 26,$$

que confirment les identités

$$40 = 3^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 2(1^2 + 1^2),$$

$$40 = 5^2 + 3^2 + 1^2 + 1^2 + 2(1^2 + 1^2),$$

$$40 = 3^2 + 3^2 + 1^2 + 1^2 + 2(3^2 + 1^2),$$

$$40 = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2(3^2 + 3^2),$$

dont la seconde et la troisième comportent chacune douze permutations.

De même, à l'hypothèse de

$$\varepsilon = 0, \quad m = 7$$

répond l'égalité

$$\Re (56 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)) = 48.$$

270

qui se vérifie au moyen des équations identiques

$$56 = 5^{2} + 5^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$56 = 5^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$56 = 7^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$56 = 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 2(1^{2} + 3^{2}),$$

$$56 = 5^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 3^{2}),$$

$$56 = 3^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(3^{2} + 3^{2}),$$

$$56 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(5^{2} + 1^{2}).$$

Les nombres de permutations que ces identités comportent sont respectivement

6, 4, 4, 2, 24, 6, 2;

or

$$6+4+4+2+24+6+2=48$$
.

Soit encore $\varepsilon = 0$, mais m = 0. La formule (7) donne alors

$$\Re \left(72 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2 \left(u^2 + v^2 \right) \right] = 73.$$

Or on a les identités

$$72 = 5^{2} + 5^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 7^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 2(1^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 5^{2} + 5^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(3^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 5^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 2(3^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 7^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(3^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 3^{2} + 2(3^{2} + 3^{2}),$$

$$72 = 5^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(3^{2} + 3^{2}),$$

$$72 = 3^{2} + 3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(5^{2} + 1^{2}),$$

$$72 = 1^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 2(5^{2} + 3^{2}).$$

Les nombres de permutations convenables, en allant de la première

The state of the s

à la dernière, la sixième exceptée, sont

La somme

$$6 + 12 + 12 + 8 + 8 + 12 + 12 + 2$$

n'est égale qu'à soixante-douze. Mais on arrive à soixante-treize, en tenant compte de l'identité

$$7^2 = 3^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 2(3^2 + 3^2),$$

qui a été d'abord mise de côté.

8. Si à la condition imposée aux entiers x, y, z, t, u, v d'être impairs et positifs dans l'équation

$$2^{z+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2),$$

on ajoutait celle de n'avoir pour commun diviseur que l'unité, le nombre des solutions de cette équation ne resterait égal à

$$4^{\epsilon} \rho_2(m)$$

que si m n'avait aucun diviseur carré > 1, je veux dire si m n'était divisible par aucun carré supérieur à l'unité, autrement dit si m n'était le produit que de facteurs premiers inégaux. Dans tout autre cas, ce nombre se réduirait à

$$4^{\epsilon} R_2(m)$$
,

le symbole

$$R_2(m)$$

ayant la même signification qu'au nº 1.

En d'autres termes, si

$$\mathfrak{M}\left[2^{z+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right]$$

désigne le nombre des solutions propres (impaires et positives) de l'équation

$$a^{s+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + a(u^2 + v^2),$$

en en grande de la companya del companya de la companya del companya de la compan

JOURNAL DE MATHÉMATIQUES

on aura

(8)
$$\operatorname{ML}\left[2^{z+3}m = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2)\right] = 4^{z} R_2(m).$$

Ainsi, par exemple, en prenant

$$\varepsilon = 0, \quad m = 9,$$

on a

$$\mathfrak{m}\left[72 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2\left(u^2 + v^2\right)\right] = 72.$$

Cela est exact. Tout à l'heure, en effet, nous avons trouvé soixantetreize solutions de l'équation

$$72 = x^2 + y^2 + z^2 + t^2 + 2(u^2 + v^2);$$

mais l'une d'elles est impropre, savoir celle que fournit l'identité

$$7^2 = 3^2 + 3^2 + 3^2 + 3^2 + 2(3^2 + 3^2).$$

Toutes les autres solutions sont des solutions propres, et il n'y en a plus que soixante-douze, comme l'indique notre formule.

to the contract of the property of the contract of the contrac