

JOURNAL
DE
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

AD. GUIBERT

Propriétés relatives à des nombres premiers

Journal de mathématiques pures et appliquées 2^e série, tome 7 (1862), p. 414-416.

http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1862_2_7_414_0

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Gallica de la Bibliothèque nationale de France
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

PROPRIÉTÉS RELATIVES A DES NOMBRES PREMIERS.

PAR M. AD. GUIBERT.

Lagrange a justifié, sur les nombres premiers en progression arithmétique, certaines propriétés avancées par Waring [*]; l'objet du théorème suivant est d'en donner une démonstration générale et succincte qui nous semblait désirable.

THÉORÈME.

n étant impair > 3 , soit la progression arithmétique croissante $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$ de *n* termes premiers :

1° Tout nombre premier qui ne surpasse point *n*, si ce n'est 1, n'entre point dans la progression; quand *n* est premier, s'il est un terme de cette suite, il est au premier rang.

2° La raison *r* de la progression est divisible par chacun des nombres premiers qui ne surpassent point *n*, et par *n* lui-même, s'il est premier et s'il n'entre point dans la progression.

Pour établir la première partie du théorème, distinguons deux cas, celui de $p_1 = 1$ et celui de $p_1 > 1$.

Soit $p_1 = 1$. On va prouver que p_2 n'est jamais égal à *n*, si *n* est premier, ni moindre que *n*, si l'impair *n* n'est pas premier.

Admettons, si elle est possible, la progression

$$1, n, p_3, \dots, p_n.$$

Le terme du rang $n - 2$ serait égal à $1 + (n - 1)(n - 3)$, qui est le carré de $n - 2$, nombre > 1 ; ce terme serait donc composé, ce qui est contraire à la supposition.

[*] Voyez le *Nouveau Recueil des Mémoires de l'Académie de Berlin* pour 1771.

Soit maintenant la progression

$$1, n - 2\delta, p_3, \dots, p_n.$$

L'entier positif δ étant au moins égal à 1 et au plus égal à $\frac{n-3}{2}$; il y aurait un terme du rang $n + 2\delta + 2$, et il serait exprimé par

$$1 + (n - 2\delta - 1)(n - 2\delta + 1),$$

qui est le carré de $n - 2\delta$, nombre > 1 .

Lorsque p_1 est > 1 , admettons que l'on ait $p_1 = n - 2\delta$, δ étant un entier positif au moins égal à 1; il y aurait alors un terme du rang $n - 2\delta + 1$, dont la valeur $n - 2\delta + r(n - 2\delta)$ est celle d'un nombre composé.

Donc, aucun nombre premier, autre que 1, ne surpassant point n , ne peut être un terme de la progression.

Mais si p_1 , autre que 1, ne saurait être moindre que n , il se peut qu'il lui soit égal, comme on le voit dans les exemples qui suivent :

$$n = 5; \quad 5, 11, 17, 23, 29;$$

$$n = 7; \quad 7, 157, 307, 457, 607, 757, 907.$$

Ainsi, quand n est premier, s'il entre dans la progression, il s'y trouve au premier rang.

Passons à la seconde partie du théorème.

Soit p un nombre premier quelconque moindre que n ou égal à n au plus, quand n est premier et s'il n'entre point dans la progression; divisons par p les p termes consécutifs à partir de p_1 ; parmi les p restes obtenus, deux au moins seront égaux; dès lors la différence des deux termes qui les ont fournis est divisible par p ; mais cette différence est un multiple de la raison r , moindre que pr ; donc p divise r .

Remarque. — Lorsque $n = 3$, le théorème est en défaut dans les deux progressions

$$1, 2, 3; \quad 1, 3, 5.$$

La première est la seule progression arithmétique entre des nombres

premiers où 2 puisse entrer; elles contiennent, l'une et l'autre, un terme égal à 3.

Si l'on a une progression arithmétique entre trois nombres premiers dont 3 ne fasse point partie, la raison sera divisible par 2×3 .

La division de la raison par 2 est manifeste d'après ce qu'on vient de dire, et celle par 3 résulte du raisonnement employé dans la seconde partie du théorème, lequel subsiste encore ici, en faisant $p = 3$.

