

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

J. LIOUVILLE

**Théorème concernant le produit de deux nombres premiers, l'un  
de la forme  $40\mu + 3$ , l'autre de la forme  $40\nu + 23$**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 2<sup>e</sup> série*, tome 6 (1861), p. 197-198.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1861\\_2\\_6\\_\\_197\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1861_2_6__197_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

## THÉORÈME

CONCERNANT

LE PRODUIT DE DEUX NOMBRES PREMIERS,  
L'UN DE LA FORME  $40\mu + 3$ , L'AUTRE DE LA FORME  $40\nu + 23$ ;

PAR M. J. LIOUVILLE.

Désignons par  $m$  le produit de deux nombres premiers donnés, l'un de la forme  $40\mu + 3$ , l'autre de la forme  $40\nu + 23$ . Nous aurons au sujet du produit  $m$  ce théorème, que l'on peut poser au moins une fois, et toujours un nombre impair de fois, l'équation

$$m = 10x^2 + p^{4l+1}y^2,$$

$x$  et  $y$  étant des entiers impairs, et  $p$  un nombre premier qui ne divise pas  $y$ . On admet pour  $l$  la valeur zéro. Quant au nombre premier  $p$ , nous ne le soumettons à priori à aucune condition; mais avec la valeur que nous attribuons à  $m$ , et  $x$  étant impair, il est évident que l'équation

$$m = 10x^2 + p^{4l+1}y^2$$

entraîne ces deux congruences

$$p \equiv 3 \pmod{8},$$

et

$$p \equiv \pm 1 \pmod{5}.$$

On peut dès lors affirmer que  $p$  sera de l'une ou de l'autre des deux formes

$$40g + 11, \quad 40g + 19.$$

Contentons-nous de vérifier notre théorème sur des exemples très-simples.

*Premier exemple* :  $m = 3.23$ , c'est-à-dire  $m = 69$ . — On a l'équation canonique

$$69 = 10.1^2 + 59.1^2.$$

*Deuxième exemple* :  $m = 3.103$ , c'est-à-dire  $m = 309$ . — On a l'équation canonique

$$309 = 10.5^2 + 59.1^2.$$

On n'a pas d'équation canonique en retranchant 10 ni  $10.3^2$  de 309, les restes 299 et 219 étant respectivement égaux à  $13.23$  et  $3.73$ .

*Troisième exemple* :  $m = 3.223$ , c'est-à-dire  $m = 669$ . — Les équations canoniques sont alors au nombre de trois, savoir

$$669 = 10.1^2 + 659.1^2,$$

$$669 = 10.5^2 + 419.1^2,$$

$$669 = 10.7^2 + 179.1^2.$$

On n'a pas d'équation canonique en retranchant  $10.3^2$  de 669, puisque le reste 579 est le produit de deux nombres premiers 3 et 193.

*Quatrième exemple* :  $m = 43.23$ , c'est-à-dire  $m = 989$ . — Cette fois encore il y a trois équations canoniques :

$$989 = 10.5^2 + 739.1^2,$$

$$989 = 10.7^2 + 499.1^2,$$

$$989 = 10.9^2 + 179.1^2.$$

On n'a pas d'équation canonique en retranchant  $10.1^2$  ni  $10.3^2$  de 989; car les deux restes 979 et 899, qu'on obtient ainsi, sont égaux respectivement à  $11.89$  et  $29.31$ .

Ces exemples suffiront, je crois; mais si loin qu'on veuille aller dans les exercices numériques, on trouvera toujours notre théorème exact.

