

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

A. BRAVAIS

**Résumé succinct des formules de Gauss sur la théorie des lunettes, et leur application à la démonstration des propriétés de l'anneau oculaire**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 2<sup>e</sup> série*, tome 1 (1856), p. 51-57.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1856\\_2\\_1\\_\\_51\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1856_2_1__51_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

## RÉSUMÉ SUCCINCT

DES

FORMULES DE GAUSS SUR LA THÉORIE DES LUNETTES,

ET LEUR APPLICATION

A LA DÉMONSTRATION DES PROPRIÉTÉS DE L'ANNEAU OCULAIRE;

PAR M. A. BRAVAIS [\*].

*Anneau oculaire.* — La considération de l'anneau oculaire est l'une des plus importantes de la théorie des lunettes.

On peut considérer tous les rayons entrant dans l'objectif indépendamment de la route qui les y amène, et se représenter l'objectif comme un espace plan lumineux, dont chaque point est le sommet d'un certain cône de rayons arrivant à l'oculaire, s'y réfractant, et allant former leur foyer au dehors de la lunette, un peu au delà de la distance focale de l'oculaire.

Il suffit d'éloigner son œil à une distance égale à  $\Delta$  pour apercevoir cette image de l'objectif; celui-ci agit comme le ferait un objet lumineux placé sur sa surface extérieure. L'on peut aussi recevoir l'image sur un petit papier blanc placé à une distance convenable de l'oculaire.

C'est cette image qui a reçu le nom d'*anneau oculaire*; elle est semblable à l'objectif, et par conséquent circulaire, et l'oculaire étant à peu près achromatique, elle l'est toujours sensiblement. Elle est d'ailleurs renversée, et l'on peut le reconnaître facilement en masquant, par exemple, le demi-cercle supérieur de l'objectif; le demi-cercle inférieur de l'anneau oculaire est aussitôt assombri.

Dans une lunette à deux verres, le lieu de l'anneau oculaire est facile à déterminer. Soient  $-F$ ,  $-F'$  les distances focales négatives de

---

[\*] Note tirée des Leçons de M. Bravais à l'École Polytechnique.

l'objectif et de l'oculaire, on a

$$\frac{1}{p'} = \frac{1}{p} - \frac{1}{F'} = \frac{1}{F + F'} - \frac{1}{F'} = \frac{-F}{F'} \frac{1}{F + F'}$$

d'où

$$p' = - (F + F') \frac{F'}{F}$$

C'est la distance de l'anneau oculaire. Soit maintenant  $R_o$  le rayon du cercle de l'objectif,  $R_a$  celui de l'anneau oculaire; on aura évidemment

$$R_a = R_o \frac{-p'}{F + F'} = R_o \frac{F'}{F}$$

Donc  $\frac{R_o}{R_a}$  est égal à  $\frac{F}{F'}$ , c'est-à-dire au grossissement de la lunette.

On peut démontrer que cette propriété est générale, quel que soit le nombre des lentilles.



Soit un système quelconque de  $n + 1$  lentilles disposées suivant un même axe; et soient  $\varphi_0, \varphi_2, \varphi_4, \dots, \varphi_{2n-2}, \varphi_{2n}$  les inverses de leurs distances focales, quantités négatives si les lentilles sont convergentes, et positives si elles sont divergentes; soient  $p_0, p'_0$  les distances du point lumineux  $O$  et de sa première image à la lentille dont le numéro est  $0$ ;  $p_2, p'_2$  celles de la première et de la deuxième image à la lentille numéro  $2$ ; enfin  $p_{2n}$  et  $p'_{2n}$  celles de la  $(n - 1)^{ième}$  image et de la  $n^{ième}$  image à la dernière lentille.

Dans la figure, les  $p$  sont tous positifs, et les  $p'$  négatifs.

Soit  $O$  une dimension de l'objet,  $I_1$  la dimension correspondante de l'image formée par les rayons qui traversent l'espace  $D_1$ ;  $I_3, \dots, I_{2n-1}$ , les dimensions homologues dans les images formées par les rayons qui traversent les espaces  $D_3, \dots, D_{2n-1}$ , enfin  $I_{2n+1}$  celle de la dernière image en  $I$ .

On a les deux formules générales

$$p_{2m} = D_{2m-1} + p'_{2m-2}$$

$$\frac{1}{p_{2m}} = \varphi_{2m} + \frac{1}{p_{2m}}$$

et la dernière peut se mettre sous la forme

$$p'_{2m} = \frac{1}{\varphi_{2m} + \frac{1}{p_{2m}}}, \quad \frac{p_{2m}}{p'_{2m}} = \frac{1}{1 + \varphi_{2m} p_{2m}}.$$

En faisant varier  $m$  de  $m = n$  à  $m = 0$ , on trouve la fraction continue

$$p'_{2n} = \frac{1}{\varphi_{2n} + \frac{1}{D_{2n-1} + \frac{1}{\varphi_{2n-2} + \dots + \frac{1}{D_1 + \frac{1}{\varphi_0 + \frac{1}{p_0}}}}}}$$

Alors, si l'on forme les trois dernières des  $2n - 1$  réduites de cette fraction continue, on aura des expressions de la forme

$$\frac{h}{l}, \quad \frac{g}{k}, \quad \frac{h + gp_0}{l + kp_0},$$

et, par une propriété connue des fractions continues,

$$(1) \quad gl - hk = 1.$$

On a donc

$$(2) \quad p'_{2n} = \frac{h + gp_0}{l + kp_0},$$

$h, g, l, k$  étant quatre constantes propres au système de lentilles sur lequel on opère, et qui varient d'un système à un autre.

La quantité  $\frac{I_{2n+1}}{O}$  a reçu le nom de *grossissement linéaire de l'appareil*; nous la représenterons par  $G$ ; il est clair que l'on a

$$\frac{1}{G} = \frac{O}{I_{2n+1}} = \frac{O}{I_1} \frac{I_1}{I_3} \dots \frac{I_{2n-1}}{I_{2n+1}} = \frac{p_0}{p'_0} \frac{p_2}{p'_2} \dots \frac{p_{2n}}{p'_{2n}}.$$

Or on a

$$\frac{p_{2m}}{p'_{2m}} = 1 + \varphi_{2m} p_{2m}.$$

Donc on peut écrire

$$\frac{1}{G} = (1 + \varphi_0 p_0)(1 + \varphi_2 p_2) \dots (1 + \varphi_{2n} p_{2n}).$$

Le rapport  $\frac{I_{2n+1}}{p'_{2n}} : \frac{O}{p_0}$  a reçu le nom de *grossissement angulaire de l'appareil*.

C'est le rapport de l'angle sous-tendu par l'image vue du centre optique de l'oculaire (lentille  $\varphi_{2n}$ ) à l'angle sous-tendu par l'objet vu du centre optique de l'objectif (lentille  $\varphi_0$ ). Nous le désignerons par  $\gamma$ ; c'est cet élément qui constitue *la force optique* de la lunette.

On a évidemment

$$\frac{1}{\gamma} = \frac{1}{G} \frac{p'_{2n}}{p_0} = \frac{1}{G} \frac{h + gp_0}{p_0(l + kp_0)}.$$

On peut démontrer que l'on a toujours

$$(3) \quad \frac{1}{G} = l + kp_0.$$

Pour le faire voir, on prouve d'abord que cette proposition est vraie pour une seule lentille. En effet, on a alors

$$p'_0 = \frac{l}{\varphi_0 + \frac{1}{p_0}},$$

et les réduites sont

$$\frac{0}{1}, \quad \frac{1}{\varphi_0}, \quad \frac{p_0}{1 + \varphi_0 p_0};$$

il en résulte

$$l + kp_0 = 1 + \varphi_0 p_0.$$

Or on sait d'ailleurs que, dans ce cas,

$$\frac{1}{G} = 1 + \varphi_0 p_0.$$

Donc le théorème est alors exact. Je dis maintenant que, si la propo-

sition est vraie pour les lentilles d'indices  $2_n, 2_{n-2}, \dots, 4, 2$ , elle le sera pour les lentilles  $2_n, 2_{n-2}, \dots, 4, 2, 0$ .

L'équation en  $p'_{2n}$  devient

$$p'_{2n} = \frac{1}{\varphi_{2n} + \frac{1}{D_{2n-1}} + \dots + \frac{1}{\varphi_2 + \frac{1}{p_2}}$$

et ses trois dernières réduites sont

$$\frac{h'}{l'}, \quad \frac{g'}{k'}, \quad \frac{h' + g' p_2}{l' + k' p_2}.$$

Ainsi l'on aura

$$\frac{I_1}{I_{2n+1}} = l' + k' p_2.$$

Donc

$$\frac{0}{I_{2n+1}} = (l' + k' p_2) \frac{0}{I_1} = (l' + k' p_2) (1 + \varphi_0 p_0).$$

Si maintenant on remplace  $p_2$  par

$$D_1 + \frac{1}{\varphi_0 + \frac{1}{p_0}} = D_1 + \frac{p_0}{1 + \varphi_0 p_0},$$

on aura la série des réduites suivantes :

$$\frac{h'}{l'}, \quad \frac{g'}{k'}, \quad \frac{(h' + g' D_1) = h}{(l' + k' D_1) = l'}, \quad \frac{[g' + (h' + g' D_1) \varphi_0] = g}{[k' + (l' + k' D_1) \varphi_0] = k'}, \quad \frac{h + g p_0}{l + k p_0}.$$

Donc

$$\begin{aligned} l + k p_0 &= (l' + k' D_1) (1 + \varphi_0 p_0) + k' p_0 \\ &= \left[ l' + k' D_1 + \frac{k' p_0}{1 + \varphi_0 p_0} \right] (1 + \varphi_0 p_0) = (l' + k' p_2) (1 + \varphi_0 p_0) \\ &= \frac{0}{I_{2n+1}} = \frac{1}{G}, \end{aligned}$$

ce qu'il fallait démontrer. Donc si la proposition est vraie pour  $n$  lentilles, elle l'est aussi pour  $n + 1$ ; donc elle est démontrée généralement.

De  $l + k p_0 = \frac{1}{G}$  et de la seconde formule de la page 54, on déduit

$$(4) \quad \frac{1}{\gamma} = \frac{h + g p_0}{p_0}.$$

Les équations (1), (2), (3), (4) résument toute la théorie des lunettes.

Par exemple, si l'on veut obtenir, normalement à l'axe, la lar-

geur variable d'un faisceau lumineux dont le sommet est à une distance  $p_0$  de l'objectif, et dont la largeur sur l'objectif est  $\lambda_0$ , en appelant  $\lambda_2, \dots, \lambda_{2n}$  les largeurs au travers des autres lentilles, on trouve

$$\frac{\lambda_{2n}}{\lambda_0} = \frac{\lambda_{2n}}{\lambda_{2n-2}}, \dots, \frac{\lambda_2}{\lambda_0} = \frac{p_{2n}}{p_{2n-2}}, \dots, \frac{p_2}{p_0} = \frac{1}{\gamma} = \frac{1}{l + kp_0}.$$

Ainsi le faisceau qui entre parallèle dans l'objectif avec la largeur  $2R_0$ , sortira parallèle par l'oculaire avec la largeur

$$2 \frac{R_0}{\gamma} = 2R_a.$$

Ainsi l'anneau oculaire donne précisément la section du cylindre émergent formé par les rayons venus d'un point de l'objet.

*Cas des rayons venant de l'infini.* — Faites  $p_0 = \infty$ ; vous aurez

$$p'_{2n} = \frac{g}{k},$$

et si vous voulez que la lunette soit disposée pour un œil presbyte, il faudra écrire  $k = 0$ .

Cette équation donne donc la condition pour que des rayons parallèles avant l'entrée, se retrouvent parallèles après la sortie, et que l'appareil soit ainsi adapté à la vue presbyte.

On a alors

$$\frac{1}{G} = l, \quad \frac{1}{\gamma} = g,$$

et comme

$$gl = 1 + hk = 1, \\ G = g, \quad \gamma = l.$$

Ainsi  $G$  est alors le grossissement linéaire et  $l$  le grossissement angulaire inverses l'un de l'autre.

*Grossissement angulaire donné par l'anneau oculaire.* — L'anneau oculaire s'obtient en faisant  $p_0 = 0$  dans

$$p'_{2n} = \frac{h + gp_0}{l + kp_0};$$

il vient alors

$$p_{2n} = \frac{h}{l} = \frac{h}{\gamma},$$

et quant aux dimensions de l'anneau lui-même, on a

$$\frac{R_a}{R_o} = \frac{I_{2n+1}}{O} = G = \frac{l}{\gamma},$$

d'où

$$\gamma = \frac{R_o}{R_a}.$$

Donc le grossissement  $\gamma$  est *toujours* égal au rayon de la section de l'objectif par le plan normal à l'axe, divisé par le rayon de l'anneau oculaire; ainsi cette propriété déjà démontrée pour le cas de deux lentilles est tout à fait générale.

Pour les lunettes astronomiques, où l'on a à la fois  $p_o = \infty$ ,  $p'_{2n} = \infty$ , lorsque l'on regarde à très-grande distance, on trouve

$$kp'_{2n}p_o + lp'_{2n} = h + gp_o,$$

$$k + \frac{l}{p_o} = \frac{h}{p} = \frac{h}{p_o p_1} + \frac{g}{p'_{2n}},$$

et, par conséquent,

$$k = 0.$$

Cette équation s'applique à toutes les lunettes où les rayons entrant parallèlement sortent aussi parallèlement.

Les formules (1), (2), (3) et (4) deviennent alors

$$gl = 1, \quad p'_{2n} = \frac{h}{l}, \quad \frac{1}{G} = l, \quad \frac{1}{\gamma} = g = \frac{1}{l} = G.$$

Dans le cas d'une distance finie  $p_o$  d'un objet sur lequel la lunette astronomique serait dirigée, elles prendraient les formes suivantes :

$$gl = 1, \quad p'_{2n} = \frac{h + gp_o}{l}, \quad \frac{1}{G} = l, \quad \frac{1}{\gamma} = \frac{h + gp_o}{p_o} = l \frac{p'_{2n}}{p_o}.$$

