## **JOURNAL**

DE

# MATHÉMATIQUES

### PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIE JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

#### **BAZIN**

#### Sur la théorie de la composition des formes quadratiques

Journal de mathématiques pures et appliquées  $I^{re}$  série, tome 16 (1851), p. 161-170. <a href="http://www.numdam.org/item?id=JMPA\_1851\_1\_16\_\_161\_0">http://www.numdam.org/item?id=JMPA\_1851\_1\_16\_\_161\_0</a>



 $\mathcal{N}_{\mathsf{UMDAM}}$ 

Article numérisé dans le cadre du programme Gallica de la Bibliothèque nationale de France http://gallica.bnf.fr/

et catalogué par Mathdoc dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc http://www.numdam.org/journals/JMPA

AN BANKA MATANA AND BANKAN BANKA SAN KATANAN AND KATANAN AND SAN SAN BANKAN AND SAN BANKAN AND SAN BANKANAN

SUR

#### LA THÉORIE

#### DE LA COMPOSITION DES FORMES QUADRATIQUES;

#### PAR M. BAZIN,

Élève Ingénieur des Ponts et Chaussées.

Nous nous proposons de présenter ici d'une manière qui nous paraît plus simple la théorie de la composition des formes quadratiques dont M. Gauss s'est occupé aux nos 235 et suivants des Disquisitiones arithmeticæ.

Soient

$$f = (a, b, c), f' = (a', b', c')$$

deux formes quadratiques, et

$$F = (A, B, C)$$

une troisième forme qui puisse être transformée en ff' par la substitution

(s) 
$$\begin{cases} \mathbf{X} = \mathbf{x}'(\alpha_1 \mathbf{x} + \beta_1 \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\alpha_2 \mathbf{x} + \beta_2 \mathbf{y}), \\ \mathbf{Y} = \mathbf{x}'(\alpha_1' \mathbf{x} + \beta_1' \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\alpha_2' \mathbf{x} + \beta_2' \mathbf{y}). \end{cases}$$

Si l'on peut trouver pour les huit coefficients  $\alpha_i$ ,  $\beta_i$ , etc., des valeurs entières telles, que les six déterminants

$$\alpha_1 \beta_1 - \beta_1 \alpha_1, \quad \alpha_2 \beta_2 - \beta_2 \alpha_2, \quad \alpha_1 \alpha_2 - \alpha_2 \alpha_1, 
\beta_1 \beta_2 - \beta_2 \beta_1, \quad \alpha_1 \beta_2 - \beta_2 \alpha_1, \quad \alpha_2 \beta_1 - \beta_1 \alpha_2,$$

n'aient aucun diviseur commun, F sera dite la forme composée de f et de f'.

Tome XVI. - AVEIL 1851.

11.15 ( 1 1 )

Supposons f et f' données et proposons-nous de déterminer une forme F qui remplisse les conditions précédentes.

Le problème n'est possible que si les deux formes données satisfont à une condition qu'il est facile d'établir à priori. Soient D, D', D, les déterminants de f, f', F; si dans la formule (s) on fait

$$x'=1, \quad y'=0,$$

on voit que la substitution

$$X = \alpha_1 x + \beta_1 y$$
,  $Y = \alpha'_1 x + \beta'_1 y$ 

doit transformer F en a'f; on a donc

$$\mathbf{D}_{\mathbf{i}} (\alpha_{\mathbf{i}} \beta_{\mathbf{i}}' - \beta_{\mathbf{i}} \alpha_{\mathbf{i}}')^2 = \mathbf{D} a'^2.$$

Le quotient  $\frac{D}{D_i}$  doit donc être un carré, par la même raison  $\frac{D'}{D_i}$  doit être aussi un carré; par suite, il en est de même de  $\frac{D}{D'}$ .

Faisons

$$\frac{\mathrm{D}}{\mathrm{D}_{\mathrm{i}}}=n^{2}, \quad \frac{\mathrm{D}'}{\mathrm{D}_{\mathrm{i}}}=n'^{2},$$

et représentons, pour abréger, par

$$(\alpha_1 \beta_1)$$
,  $(\alpha_2 \beta_2)$ ,  $(\alpha_1 \alpha_2)$ ,  $(\beta_1 \beta_2)$ ,  $(\alpha_1 \beta_2)$ ,  $(\alpha_2 \beta_1)$ ,

les six déterminants dont il a été question plus haut; nous avons

$$(\alpha_1 \beta_1) = a'n, \quad (\alpha_2 \beta_2) = c'n, \quad (\alpha_1 \alpha_2) = an', \quad (\beta_1 \beta_2) = cn';$$

chacune des deux quantités n et n' est censée précédée du signe  $\pm$ .

Ceci posé, formons les neuf équations d'où dépend la solution du problème; elles s'obtiennent simplement en effectuant dans F la substitution (s) et identifiant le résultat avec ff'; si nous désignons par  $\frac{dF}{d\alpha_1}$ ,  $\frac{dF}{d\alpha_2}$  les dérivées par rapport à  $\alpha_1$  et  $\alpha_2'$  de l'expression

$$A \alpha_1^2 + 2 B \alpha_1 \alpha_1' + C \alpha_1'^2$$

par  $\frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1}$ ,  $\frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1}$  des expressions analogues en  $\beta_1$ , etc..., ces neuf équa-

tions pourront s'écrire :

$$\alpha_i \frac{d\mathbf{F}}{da_i} + \alpha_i' \frac{d\mathbf{F}}{da_i'} = 2aa',$$

$$\beta_4 \frac{dF}{d\beta_1} + \beta_4' \frac{dF}{d\beta_4'} = 2 ca',$$

(3) 
$$\alpha_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_2} + \alpha'_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha'_2} = 2 ac',$$

(4) 
$$\beta_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_2} + \beta_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_2'} = 2 cc',$$

(5) 
$$\beta_1 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} + \beta_1' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1'} = 2ba',$$

(6) 
$$\alpha_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} + \alpha_2' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1'} = 2b'a,$$

(7) 
$$\beta_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_2} + \beta_2' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_2'} = 2 bc',$$

(8) 
$$\beta_2 \frac{dF}{d\beta_1} + \beta_2' \frac{dF}{d\beta_1'} = 2b'c,$$

(9) 
$$\alpha_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1} + \alpha_2' \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1'} + \beta_2 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} + \beta_2' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1'} = 4bb'.$$

Remarquons que l'expression

$$\beta_1 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} + \beta_1' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1'}$$

peut aussi s'écrire

11 1

$$\alpha_4 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1} + \alpha'_1 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta'_1};$$

il en est de même de toutes les expressions analogues.

Des équations (1) et (5) on tire, en se rappelant que  $(\alpha, \beta_1) = a'n$ ,

(10) 
$$\frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} = \frac{2(a\beta_1' - b\alpha_1')}{n}, \quad \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_2'} = \frac{2(b\alpha_1 - a\beta_1)}{n}.$$

Mais, en combinant les équations (1) et (6), on a aussi

$$\frac{d\mathbf{F}}{d\alpha} = \frac{2\left(\mathbf{a}'\alpha_2' - \mathbf{b}'\alpha_1'\right)}{n'}, \quad \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1'} = \frac{2\left(\mathbf{b}'\alpha_1 - \mathbf{a}'\alpha_2\right)}{n'}.$$

Égalons ces deux systèmes de valeurs, il vient

(12) 
$$\begin{cases} an'\beta_1 - a'n\alpha_2 + (b'n - bn')\alpha_1 = 0, \\ an'\beta_1 - a'n\alpha_2 + (b'n - bn')\alpha_1 = 0. \end{cases}$$

Le calcul que nous venons de faire pour  $\alpha_1$  peut se répéter pour  $\beta_1$ ,  $\alpha_2$  et  $\beta_2$ , et l'on obtient ainsi par de simples permutations de lettres les six relations:

(13) 
$$\begin{cases} c n' \alpha_{1} + a' n \beta_{2} - (b'n + bn') \beta_{1} = 0, \\ c' n \alpha_{1} + a n' \beta_{2} - (b'n + bn') \alpha_{2} = 0, \\ c' n \beta_{1} - c n' \alpha_{2} + (bn' - b'n) \beta_{2} = 0, \\ c n' \alpha'_{1} + a' n \beta'_{2} - (b'n + bn') \beta'_{1} = 0, \\ c' n \alpha'_{1} + a n' \beta'_{2} - (b'n + bn') \alpha'_{2} = 0, \\ c' n \beta'_{1} - c n' \alpha'_{2} + (bn' - b'n) \beta'_{2} = 0. \end{cases}$$

Il est clair en même temps que les équations (10) et (11) et les équations analogues en  $\beta_1$ ,  $\alpha_2$  et  $\beta_2$  sont bien équivalentes aux équations (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8). On déduit de ces relations une conséquence remarquable. Multiplions par  $\beta'_1$  le première des équations (12), par  $\beta_1$  la seconde, et retranchons, il vient

$$\frac{(\alpha_1 \beta_1)}{\alpha' n} = \frac{(\alpha_2 \beta_1)}{b' n - b n'}.$$

Les équations (13) donneront de même

(14) 
$$\frac{(\alpha_1 \beta_1)}{a'n} = \frac{(\alpha_2 \beta_2)}{c'n} = \frac{(\alpha_1 \alpha_2)}{an'} = \frac{(\beta_1 \beta_2)}{cn'} = \frac{(\alpha_1 \beta_2)}{bn' + b'n};$$

par conséquent,

$$(\alpha_2 \beta_1) = b'n - bn', \quad (\alpha_1 \beta_2) = bn' + bn'.$$

Ces six déterminants doivent du reste satisfaire à l'équation identique

$$(\alpha_1 \beta_1)(\alpha_2 \beta_2) - (\alpha_2 \beta_1)(\alpha_1 \beta_2) - (\alpha_1 \alpha_2)(\beta_1 \beta_2) = 0;$$

et ils y satisfont en effet, pourvu que chacune des deux lettres n et n' garde le même signe dans toutes les expressions où elle se trouve: ce signe peut d'ailleurs être indifféremment + ou -.

$$\begin{aligned} &\alpha_{1} = \text{M}'an' + \text{M}''a'n + \text{M}''(b'n + bn'),} \\ &\beta_{1} = -\text{M}an' + \text{M}''(b'n - bn') + \text{M}'''c'n,} \\ &\alpha_{2} = -\text{M}a'n - \text{M}'(b'n - bn') + \text{M}'''cn',} \\ &\beta_{2} = -\text{M}(bn' + b'n) - \text{M}'c'n - \text{M}''cn',} \\ &\alpha'_{1} = \text{N}'an' + \text{N}''a'n + \text{N}'''(b'n + bn'),} \\ &\beta'_{1} = -\text{N}an' + \text{N}''(b'n - bn') + \text{N}'''c'n,} \\ &\alpha'_{2} = -\text{N}a'n - \text{N}'(b'n - bn') + \text{N}'''cn',} \\ &\beta'_{2} = -\text{N}(bn' + b'n) - \text{N}'c'n - \text{N}''cn',} \end{aligned}$$

M, M', M", etc., étant des nombres entiers; on satisfera de plus aux six équations

$$(\alpha,\beta_1)=a'n, \quad (\alpha_2\beta_2)=c'n,\ldots,$$

pourvu que l'on satisfasse à l'une quelconque d'entre elles : il suffit, pour cela, d'assujettir les huit nombres M, M', etc., à une condition facile à trouver. Prenons les quatre nombres N, N', N", N", arbitrairement, et faisons

$$\begin{split} \mathbf{N}'an' + \mathbf{N}''a'n + \mathbf{N}'''(b'n + bn') &= \mu h_1, \\ - \mathbf{N}an' + \mathbf{N}''(b'n - bn') + \mathbf{N}'''c'n &= \mu k_1, \\ - \mathbf{N}a'n - \mathbf{N}'(b'n - bn') + \mathbf{N}'''cn' &= \mu h_2, \\ - \mathbf{N}(bn' + b'n) - \mathbf{N}'c'n - \mathbf{N}''cn' &= \mu k_2, \end{split}$$

 $\mu$  étant le plus grand commun diviseur des premiers membres.

On s'assurera par une simple substitution, en ayant égard aux équations (13), que la condition  $(\alpha, \beta) = a'n$ , et, par suite, les cinq conditions analogues, sont satisfaites en prenant

$$\alpha'_{1} = h_{1}, \quad \beta'_{1} = k_{1}, \quad \alpha'_{2} = h_{2}, \quad \beta'_{2} = k^{2},$$
 $\alpha'_{1} = M'an' + M''a'n + M'''(b'n + bn'), \quad \beta'_{1} = -Man' + \dots, \quad \text{etc.},$ 

pourvu que les quatre nombres M, M', M", M" satisfassent à l'équation

$$Mh_1 + M'k_1 + M''h_2 + M'''k_2 = 1.$$

Il ne reste plus, pour achever la solution du problème, qu'à déterminer A, B, C; or nous avons

(15) 
$$\begin{cases} \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} = \mathbf{2} (\mathbf{A} \alpha_1 + \mathbf{B} \alpha_1'), \\ \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1} = \mathbf{2} (\mathbf{A} \beta_1 + \mathbf{B} \beta_1'), \end{cases}$$

(16) 
$$\begin{cases} \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha'_{1}} = \mathbf{2} (\mathbf{B}\alpha_{1} + \mathbf{C}\alpha'_{1}), \\ \frac{d\mathbf{F}}{d\beta'_{1}} = \mathbf{2} (\mathbf{B}\beta_{1} + \mathbf{C}\beta'_{1}), \end{cases}$$

(17) 
$$\begin{cases} \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_2} = 2 \left( \mathbf{A} \alpha_2 + \mathbf{B} \alpha_2' \right), \\ \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_2} = 2 \left( \mathbf{A} \beta_2 + \mathbf{B} \beta_2' \right), \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha'_2} = \mathbf{2} (\mathbf{B}\alpha_2 + \mathbf{C}\alpha'_2), \\ \frac{d\mathbf{F}}{d\beta'_2} = \mathbf{2} (\mathbf{B}\beta^2 + \mathbf{C}\beta'^2). \end{cases}$$

Des deux équations (15), on tire

$$\mathbf{A} = \frac{\beta_1' \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1} - \alpha_1' \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1}}{2(\alpha_1 \beta_1)}, \quad \mathbf{B} = \frac{\alpha_1 \frac{d\mathbf{F}}{d\beta_1} - \beta_1 \frac{d\mathbf{F}}{d\alpha_1}}{2(\alpha_1 \beta_1)},$$

expressions qui deviennent, en remplaçant  $\frac{dF}{dz_1}$  et  $\frac{dF}{d\beta_1}$  par leurs va-

leurs  $\frac{2(a'\alpha'_1-b'\alpha'_1)}{n'}$ ,  $\frac{2(a'\beta'_2-b'\beta'_1)}{n'}$ ,

$$A = \frac{\beta_1' \alpha_2' - \alpha_1' \beta_2'}{nn'}, \quad B = \frac{\alpha_1 \beta_2' + \alpha_1' \beta_2 - \beta_1 \alpha_2' - \beta_1' \alpha_2}{nn'}.$$

Les équations (16) donnent de même

$$B = \frac{\alpha_1 \beta_1' + \alpha_1' \beta_2 - \beta_1 \alpha_2' - \beta_1' \alpha_2}{nn'}, \quad C = \frac{\beta_1 \alpha_2 - \alpha_1 \beta_2}{nn'}.$$

Enfin le même calcul, appliqué aux équations (17) et (18), reproduit encore les mêmes valeurs de A, B, C; ces valeurs seront entières, car en substituant pour  $\alpha_1$ ,  $\beta_1$ , etc., les expressions écrites plus haut, on trouve

$$A = H + K \frac{D n'^2 + D' n^2}{nn'},$$

$$B = H_1 + K_1 \frac{D n'^2 + D' n^2}{nn'},$$

$$C = H_2 + K_2 \frac{D n'^2 + D' n^2}{nn'},$$

 $H_4$ ,  $K_4$ , etc., étant des fonctions entières des huit indéterminées M, M', etc., et des coefficients a, b, c, a', b', c'. Or

$$\frac{D n'^2 + D' n^2}{nn'} = 2 D_1 nn' = 2 \sqrt{DD'} = \text{un entier.}$$

Soit M le plus grand commun diviseur de A, 2B, C; la forme des fonctions H, K, etc., fait voir que M est divisible par m.m'; réciproquement, les équations (1), (2), ..., (9), montrent que mm' est divisible par M, donc

$$\mathbf{M} = m \cdot m'$$
.

Nous n'avons pas eu égard à l'équation (9), parce qu'en effet elle n'est qu'une conséquence des huit autres; si l'on y substitue les valeurs trouvées pour les inconnues, elle devient identique.

Les coefficients de la forme composée étant exprimés en fonction de huit indéterminées M, M', etc., prendront diverses valeurs suivant celles que l'on donnera à ces indéterminées; mais toutes les formes composées que l'on obtiendra ainsi sont équivalentes. En effet, soit

 $\mathbf{F}_i$  une autre forme composée qui se transforme en ff' par la substitution

$$X = x'(\gamma_1 x + \delta_1 \gamma) + \gamma'(\gamma_2 x + \delta_2 \gamma),$$
  

$$Y = x'(\gamma_1 x + \delta_1 \gamma) + \gamma'(\gamma_2 x + \delta_2 \gamma),$$

on aura

$$(\gamma_1 \, \delta_1) = a'n$$

et, par conséquent,

$$(\alpha, \beta,) = \pm (\gamma, \delta,),$$

suivant que n aura été pris avec le même signe ou avec des signes différents; dans les deux cas, on pourra donc trouver quatre nombres P, Q, P', Q' tels, que

$$\begin{aligned} \gamma_i &= P \alpha_i + Q \alpha_i', & \gamma_i' &= P' \alpha_i + Q' \alpha_i', & PQ' - P'Q &= \pm \iota, \\ \partial_i &= P \beta_i + Q \beta_i', & \partial_i &= P' \beta_i + Q' \beta_i'. \end{aligned}$$

Ceci posé, puisque la substitution

$$\begin{cases} \alpha_i & \beta_i \\ \alpha'_i & \beta'_i \end{cases}$$

transforme F en a'f, on pourra déduire F de a'f en faisant dans cette dernière forme la substitution inverse

$$\begin{cases} \frac{\beta_1'}{(\alpha_1\beta_1)} & \frac{-\beta_1}{(\alpha_1\beta_1)} \\ \frac{-\alpha_1'}{(\alpha_1\beta_1)} & \frac{\alpha_1}{(\alpha_1\beta_1)} \end{cases}.$$

Mais a'f se déduit de F, par la substitution

$$\begin{cases} \gamma_1 & \delta_1 \\ \gamma_1' & \delta_1' \end{cases}$$

laquelle, en vertu des équations précédentes, équivaut aux deux substitutions successives

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{P} \quad \mathbf{Q} \\ \mathbf{P'} \quad \mathbf{Q'} \end{array} \right\} \quad \text{et} \quad \left\{ \begin{array}{l} \alpha_i \quad \beta_i \\ \alpha_1' \quad \beta_1 \end{array} \right\};$$

F peut donc se déduire de F, par trois substitutions successives

$$\left\{ \begin{array}{l} P & Q \\ P' & Q' \end{array} \right\}, \quad \left\{ \begin{array}{l} \alpha_i & \beta_i \\ \alpha_i' & \beta_i' \end{array} \right\} \quad et \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\beta_1'}{(\alpha_i \beta_i)} & \frac{-\beta_i}{(\alpha_i \beta_i)} \\ \frac{-\alpha_1'}{(\alpha_i \beta_i)} & \frac{\alpha_i}{(\alpha_i \beta_i)} \end{array} \right\}.$$

Les deux dernières se détruisent réciproquement, de sorte qu'il ne reste que la première; PQ'-P'Q étant égal à  $\pm 1$ , F, et F sont équivalentes.

Supposons maintenant que l'on ait trois formes f, f', f''.

Soient m, m', m'' les plus grands communs diviseurs de a, a, b, c; a', ab', c'; a'', ab'', c''; D, D', D'' les déterminants de f, f', f''; calculous la forme composée  $\varphi$  de f et f'; son déterminant  $\Delta$  est égal au plus grand commun diviseur de  $Dm'^2$  et  $D'm^2$ , et le plus grand commun diviseur M' de ses trois coefficients égal à mm'. Composons maintenant  $\varphi$  et f''; nous obtiendrons une nouvelle forme F qui sera transformable en ff'f' par une substitution, telle que

$$X = x''[x'(\alpha_1 x + \beta_1 y) + y'(\alpha_2 x + \beta_2 y)] + y''[x'(\gamma_1 x + \delta_1 y) + y'(\gamma_2 x + \delta_2 y)],$$
 $Y = x''[x'(\alpha_1' x + \beta_1' y) + y'(\alpha_2' x + \beta_2' y)] + y''[x'(\gamma_1' x + \delta_1' y) + y'(\gamma_2' x + \delta_2' y)].$ 

Son déterminant  $D_4$  sera le plus grand commun diviseur de  $D''M'^2$  et de  $\Delta m''^2$ , c'est-à-dire le plus grand commun diviseur de  $Dm'^2m''^2$ ,  $D'm^2m''^2$ ,  $D'm^2m''^2$ , Cette forme sera une forme composée de f, f'. f''. Quel que soit l'ordre dans lequel on compose f, f', f'', on retombera toujours sur des formes équivalentes. En effet, si dans la formule de substitution précédente, on pose

$$x'' = 1$$
,  $y'' = 0$ ,  $x' = 1$ ,  $y' = 0$ ,

on voit sans peine que l'on a

$$(\alpha_1 \beta_1)^2 D_1 = D a'^2 a''^2$$
.

Si une autre forme  $\mathbf{F}_{i}$  est également transformable en ff'f'' par Tome XVI — Avril 1851.

170

une substitution

$$\mathbf{X} = \mathbf{x}''[\mathbf{x}'(\varepsilon_{1} \mathbf{x} + \zeta_{1} \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\varepsilon_{2} \mathbf{x} + \zeta_{2} \mathbf{y})]$$

$$+ \mathbf{y}''[\mathbf{x}'(\eta_{1} \mathbf{x} + \theta_{1} \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\eta_{2} \mathbf{x} + \theta_{2} \mathbf{y})]$$

$$\mathbf{Y} = \mathbf{x}''[\mathbf{x}'(\varepsilon_{1}' \mathbf{x} + \zeta_{1}' \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\varepsilon_{2}' \mathbf{x} + \zeta_{2}' \mathbf{y})]$$

$$+ \mathbf{y}''[\mathbf{x}'(\eta_{1}' \mathbf{x} + \theta_{1}' \mathbf{y}) + \mathbf{y}'(\eta_{2}' \mathbf{x} + \theta_{2}' \mathbf{y})],$$

on aura aussi

$$(\varepsilon_1 \zeta_1)^2 \mathbf{D}_1 = \mathbf{D} a'^2 a''^2,$$

par conséquent,

$$(\varepsilon, \zeta_1) = \pm (\alpha, \beta_1),$$

et l'on prouvera, comme plus haut, que F et F, sont équivalentes.

On pourra ainsi composer successivement un nombre quelconque de formes, et les formes composées que l'on obtiendra seront toujours équivalentes, quel que soit l'ordre de composition employé.