

COMPOSITIO MATHEMATICA

Erratum

Compositio Mathematica, tome 86, n° 3 (1993), p. 337

http://www.numdam.org/item?id=CM_1993__86_3_337_0

© Foundation Compositio Mathematica, 1993, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « *Compositio Mathematica* » (<http://www.compositio.nl/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

ERRATUM

Erratum: Irene Llerena, “Wedge cancellation of certain mapping cones”, *Comp. Math.* 81, 1–17, 1992.

There is an error at the end of the proof of Theorem 3. Once we have that $u' \equiv 0, v' \equiv 0$ modulo $|y_j|$, we cannot infer that $v \equiv \pm 1$ modulo $|y_j|$, but only that $v \not\equiv 0$ modulo $|y_j|$. Whenever $|y_j|$ is 2 or 3 we still have

$$C_{\alpha_j} \simeq C_{\beta_{\sigma(j)}}.$$

But, in general, this may not be true. Consider, for example, $\alpha_i, \beta_i: S^{2^3} \rightarrow S^{1^2} \vee S^{1^2}, i = 1, 2$, such that

$$H(\alpha_1) = H(\beta_1) = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad H(\alpha_2) = H(\beta_2) = \begin{pmatrix} b & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad a \neq b,$$

and

$$\Sigma \alpha_1 = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \quad \Sigma \beta_1 = \begin{pmatrix} x \\ 5y \end{pmatrix}, \quad \Sigma \alpha_2 = \begin{pmatrix} \bar{x} \\ y \end{pmatrix}, \quad \Sigma \beta_2 = \begin{pmatrix} \bar{x} \\ 3y \end{pmatrix},$$

where $y \in \Sigma z$ and z is an element of order 7 in $\pi_{2,3}(S^{1^2}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/(504)$. Taking

$$\psi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{and} \quad \varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 7 & 0 & 10 \end{pmatrix},$$

we see that $C_{\alpha_1} \vee C_{\alpha_2} \simeq C_{\beta_1} \vee C_{\beta_2}$. However $C_{\alpha_i} \not\cong C_{\beta_i}, i = 1, 2$.