

COMPOSITIO MATHEMATICA

PATRICK BILLOT

Quelques aspects de la descente sur une courbe elliptique dans le cas de réduction supersingulière

Compositio Mathematica, tome 58, n° 3 (1986), p. 341-369

http://www.numdam.org/item?id=CM_1986__58_3_341_0

© Foundation Compositio Mathematica, 1986, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Compositio Mathematica » (<http://http://www.compositio.nl/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**QUELQUES ASPECTS DE LA DESCENTE SUR UNE COURBE
ELLIPTIQUE DANS LE CAS DE RÉDUCTION
SUPERSINGULIÈRE**

Patrick Billot

Introduction

Soit E une courbe elliptique définie sur un corps de nombres F , à multiplication complexe par un corps quadratique imaginaire K que nous supposons inclus dans F . Si p est un nombre premier, le corps $F(E_{p^\infty})$ engendré sur F par les coordonnées des points de p^∞ -torsion de E contient une unique \mathbb{Z}_p^2 -extension F_∞ de F . Pour chaque corps N avec $F \subset N \subset F_\infty$, on définit le groupe de Selmer:

$$S(N) = \text{Ker} \left(H^1(N, E_{p^\infty}) \rightarrow \prod_v H^1(N_v, E) \right).$$

Si N est le corps F_∞ , ou une \mathbb{Z}_p -extension de F contenue dans F_∞ , le dual de Pontryagin $\overline{S(N)}$ de $S(N)$ est un module de type fini sur l'algèbre d'Iwasawa du groupe $\text{Gal}(N/F)$. Dans le cas où p est un nombre premier de bonne réduction ordinaire $\overline{S(F_\infty)}$ est conjecturalement un module de torsion et la structure des modules $\overline{S(N)}$ ainsi que leur interprétation arithmétique ont été largement éclaircies.

Le cas où p est un nombre premier de bonne réduction supersingulière, que nous considérons ici, reste encore très obscur; le module $\overline{S(N)}$ n'est plus de torsion sur l'algèbre d'Iwasawa ce qui en rend l'examen plus délicat. L'objet de cet article est de montrer que l'étude du sous-module de torsion de $\overline{S(N)}$ est étroitement liée à celle du dual de Pontryagin d'un sous-module $\Sigma(N)$ de $S(N)$ naturellement introduit dans la théorie de la descente:

$$\Sigma(N) = \text{Ker} \left(S(N) \rightarrow \prod_{v|p} H^1(N_v, E_{p^\infty}) \right).$$

Les deux principaux résultats, énoncés ci-dessous, sont obtenus dans le paragraphe 3 en faisant l'hypothèse de Leopoldt sur tous les corps

intermédiaires de la \mathbb{Z}_p^2 -extension F_∞ , signalons toutefois que pour le premier cette hypothèse est superflue ([1]).

Cas a: $N = F_\infty$

On montre (Théorème 3.24) l'existence d'un pseudo-isomorphisme entre le sous-module de torsion de $\overline{S(F_\infty)}$ et $\overline{\Sigma(F_\infty)}$, avec l'action inversée du groupe de Galois sur ce dernier module (voir 3.4).

Cas b: N est une \mathbb{Z}_p -extension de F .

On suppose ici que $\overline{\Sigma(N)}$ est un module de torsion sur l'algèbre d'Iwasawa identifiée à $\mathbb{Z}_p[[T]]$, on pense que cette condition est toujours satisfaite mais on ne la vérifiera que pour presque toute \mathbb{Z}_p -extension de F contenue dans F_∞ . Si $f(T)$ est la série caractéristique de sous-module de torsion de $\overline{S(N)}$ et $g(T)$ celle de $\overline{\Sigma(N)}$, on établit l'égalité à un élément inversible près (Théorème 3.25):

$$g(T) = f\left(\frac{1}{1+T} - 1\right).$$

Ce dernier résultat permet de donner, pour certaines courbes, des exemples de \mathbb{Z}_p -extensions N telles que le sous-module de torsion de $\overline{S(N)}$ ne soit pas pseudo-nul. Notons enfin que les deux premiers paragraphes sont de nature purement algébrique et consacrés à la définition et aux méthodes de calcul de l'adjoint d'un module de torsion sur l'algèbre d'Iwasawa d'un groupe topologique isomorphe à \mathbb{Z}_p^2 .

§1. Résultats préliminaires

(A) *Quelques résultats de cohomologie locale*

Les démonstrations des résultats rappelés ci-dessous se trouvent dans le livre de A. Grothendieck cité [L.C].

Soient A un anneau local noetherien, m son idéal maximal, k son corps résiduel.

On note H_m^i les foncteurs dérivés du foncteur sur $\text{Mod}(A)$:

$$\begin{aligned} M &\rightarrow H_m^0(M) \\ &= \{ \text{sections de } M \text{ à support dans le fermé défini par } m \}. \end{aligned}$$

Propriétés des foncteurs H_m^i .

C1. La suite exacte longue de cohomologie associée à toute suite exacte:

$$0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow \overset{\sim}{0}.$$

C2. Pour tout A -module M et tout $i \geq 0$, $H_m^i(M)$ est une A -module à support dans le fermé défini par m .

C3. La suite:

$$(*) \quad 0 \rightarrow H_m^0(M) \rightarrow M \rightarrow H^0(\text{Spec}(A) - \{m\}, M) \\ \rightarrow H_m^1(M) \rightarrow 0$$

est exacte ([L.C] Proposition 2.2).

C4. Changement de base:

Si $A \rightarrow A'$ est un homomorphisme local tel que mA' soit un idéal m' primaire et si M' est un A' -module:

$$H_m^i(M') = H_{m'}^i(M') \quad ([L.C] \text{ Corollaire 5.7}).$$

THÉORÈME DE DUALITÉ LOCALE ([L.C] Théorème 6.3):

Soit A un anneau de Gorenstein complet de dimension n :

- (1) $H_m^n(A)$ est une enveloppe injective de k .
- (2) Pour tout A -module M de type fini on a un isomorphisme fonctoriel:

$$\text{Ext}'_A(M, A) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_A(H_m^{n-i}(M), H_m^n(A)).$$

REMARQUE: On appliquera ce théorème dans le cas où A est un anneau régulier complet ou le quotient d'un tel anneau par un élément non nul de m .

Dans la suite nous rencontrerons la situation suivante: A est un anneau vérifiant les hypothèses du théorème de dualité, contenant \mathbb{Z}_p et de corps résiduel \mathbb{F}_p . L'enveloppe injective $\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$ de \mathbb{F}_p sur \mathbb{Z}_p est alors facteur direct de $H_m^n(A)$ comme \mathbb{Z}_p -module, notons ϕ la projection de $H_m^n(A)$ sur $\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$; si M est un A -module l'application ϕ induit un homomorphisme naturel de A -modules:

$$\phi_* : \text{Hom}_A(M, H_m^n(A)) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(M, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p).$$

(le second module est un A -module par l'action de A sur M).

PROPOSITION 1.1: Soit M un A -module dont le support est le fermé défini par m , alors l'application ϕ_* est un isomorphisme.

DÉMONSTRATION: On suppose tout d'abord $M = k$, le résultat est alors conséquence des isomorphismes suivants:

$$\text{Hom}_A(\mathbb{F}_p, H_m^n(A)) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{F}_p}(\mathbb{F}_p, \mathbb{F}_p) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(\mathbb{F}_p, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p).$$

Ces isomorphismes résultent du fait que $H_m^n(A)$. (resp.: $\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$) est l'enveloppe injective sur A (resp. sur \mathbb{Z}_p) de \mathbb{F}_p .

Supposons maintenant que M est de type fini, il admet alors une suite de composition dont les quotients successifs sont isomorphes à \mathbb{F}_p . Les deux foncteurs $\text{Hom}_A(\cdot, H_m^n(A))$ et $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(\cdot, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$ sont exacts sur $\text{Mod}(A)$, le résultat est alors conséquence du cas particulier déjà traité.

Dans le cas général, on écrit M comme limite inductive de ses sous-modules M_j de type fini:

$$\begin{aligned} \text{Hom}_A(M, H_m^n(A)) &= \text{Hom}_A\left(\lim_{\rightarrow} M_j, H_m^n(A)\right) \\ &= \lim_{\leftarrow} \text{Hom}_A(M_j, H_m^n(A)) \\ &\simeq \lim_{\leftarrow} \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(M_j, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p) \\ &= \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(M, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p). \end{aligned}$$

COROLLAIRE 1.2: *Les hypothèses sur A étant les mêmes que précédemment, si M est un A -module de type fini on a un isomorphisme:*

$$\text{Ext}'_A(M, A) \simeq \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(H_m^{n-1}(M), \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p).$$

REMARQUE: Lorsque $A = \mathbb{Z}_p[[T]]$ ce résultat et la suite exacte (*) permettent de montrer immédiatement que l'adjoint d'un A -module de torsion M tel qu'il est défini par Iwasawa [4] est isomorphe à $\text{Ext}'_A(M, A)$.

(B) *Comportement des invariants λ et μ dans une $(\mathbb{Z}_p)^2$ -extension*

Notations:

Θ = un groupe topologique isomorphe à $(\mathbb{Z}_p)^2$

$$\Lambda = \Lambda_{\Theta} = \lim_{\leftarrow} \mathbb{Z}_p[\Theta/\Theta^{\rho^n}]$$

A tout choix γ, γ' de deux générateurs topologiques de Θ est associé, par la méthode classique, un isomorphisme $\mathbb{Z}_p[[T, T']] \xrightarrow{\sim} \Lambda$ qui à T (resp. T') associe $\gamma - 1$ (resp. $\gamma' - 1$). Ce choix étant fait, si n_0 et m_0 sont deux

entiers, on pose pour $n \geq n_0$ et $m \geq m_0$ n et m positifs:

$$v_n = \frac{\gamma^{p^n} - 1}{\gamma^{p^{n_0}} - 1} = \frac{(1+T)^{p^n} - 1}{(1+T)^{p^{n_0}} - 1}$$

$$v'_m = \frac{\gamma'^{p^m} - 1}{\gamma'^{p^{m_0}} - 1} = \frac{(1+T)^{p^m} - 1}{(1+T)^{p^{m_0}} - 1}$$

Nous conviendrons que si $n_0 < 0$ (resp. $m_0 < 0$), $v_n = \gamma^{p^n} - 1$ (resp. $v'_m = \gamma'^{p^m} - 1$), enfin on notera $\Lambda_2 = \mathbb{Z}_p[[T']]$.

LEMME 1.3: Soient M un Λ -module de type fini et de torsion, f sa série caractéristique et $n \geq n_0$. Le Λ_2 -module $M/v_n M$ est de torsion si et seulement si $(v_n, f) = 1$.

DÉMONSTRATION:

$$M/v_n M \text{ de } \Lambda_2\text{-torsion} \Leftrightarrow \dim_{\Lambda_2}(M/v_n M) \leq 1$$

$$\Leftrightarrow \dim_{\Lambda/v_n \Lambda}(M/v_n M) \leq 1 \Leftrightarrow \dim_{\Lambda}(M/v_n M) \leq 1.$$

Le dernière condition est vérifiée si et seulement si les localisés de $M/v_n M$ en les idéaux premiers de hauteur 1 de Λ sont nuls, c'est-à-dire si et seulement si $(v_n, f) = 1$.

LEMME 1.4: Soient M vérifiant les conditions du Lemme 1.3, $n \geq n_0$, $m \geq m_0$. $M/v_n M + v'_m M$ est fini si et seulement si $(v_n, f) = 1$ dans Λ et $(v'_m, f_n) = 1$ dans Λ_2 où f_n désigne la série caractéristique de $M/v_n M$ comme Λ_2 -module.

DÉMONSTRATION: On utilise le lemme 1.3 et le fait que, pour un Λ_2 -module N de type fini $N/v'_m N$ est fini si et seulement si N est de torsion et v'_m est premier à la série caractéristique de N .

Dans la suite si M est un Λ -module de torsion tel que, pour tout $n \geq n_0$, $M/v_n M$ soit un Λ_2 -module de torsion, on notera $\lambda_n(M)$ et $\mu_n(M)$ les invariants d'Iwasawa du Λ_2 -module $M/v_n M$.

PROPOSITION 1.5: Soit M un Λ -module pseudo-nul (i.e.: $M_{\mathfrak{p}} = 0$ pour tout idéal \mathfrak{p} de Λ de hauteur 1), les invariants λ_n et μ_n sont constants pour n assez grand.

DÉMONSTRATION:

$$0 \rightarrow {}_{v_n}(M) \rightarrow M \xrightarrow{v_n} M \rightarrow M/{}_{v_n}M \rightarrow 0.$$

On sait ([2] Proposition A) que, pour presque tout choix de γ'' générateur topologique d'un facteur direct de Θ , le module M est de type fini et de torsion sur $\mathbb{Z}_p[[T'']]$ avec $T'' = \gamma'' - 1$. En particulier ce résultat est vrai pour $\gamma'' = \gamma^{p^n} \gamma'$ avec n assez grand. Si l'on constate maintenant que les structures de ${}_{v_n}(M)$ et $M/{}_{v_n}M$ comme $\mathbb{Z}_p[[T']]$ et $\mathbb{Z}_p[[T'']]$ -modules sont les mêmes puisque γ^{p^n} opère trivialement sur ces 2 modules, on peut affirmer que les invariants de ${}_{v_n}(M)$ et $M/{}_{v_n}M$ sur $\mathbb{Z}_p[[T']]$ sont égaux à ceux relatifs à $\mathbb{Z}_p[[T'']]$. La suite exacte précédente, regardée comme suite de $\mathbb{Z}_p[[T'']]$ -modules permet de conclure à l'égalité des invariants de ${}_{v_n}(M)$ et $M/{}_{v_n}M$. Il ne reste plus qu'à vérifier que la suite croissante des sous-modules ${}_{v_n}(M)$ de M est stationnaire, ce qui est clair puisque M est noetherien.

Signalons le résultat plus général dû à Cuoco [2] que nous n'utiliserons pas dans la suite.

PROPOSITION 1.6: *Soit M un Λ -module de torsion tel que $M/{}_{v_n}M$ soit de Λ_2 -torsion pour tout $n \geq n_0$. Les invariants $\lambda_n(M)$ et $\mu_n(M)$ pour n assez grand ne dépendent, à une constante près, que de la série caractéristique de M et ils ne sont tous deux constants que si M est pseudo-nul.*

§2. Adjoints: Définition et Calcul

Dans la suite, le groupe Θ et les anneaux Λ, Λ_2 sont ceux définis dans le paragraphe 1.(B).

Soit M un Λ -module de type fini et de torsion, B. Perrin-Riou a défini dans sa thèse l'adjoint de M par $a_\Lambda(M) = \text{Ext}_\Lambda^1(M, \Lambda)$. Nous montrons que, sous des hypothèses assez larges, cet adjoint peut se calculer par des techniques analogues à celles utilisées par Iwasawa dans le cas d'une variable.

Rappelons ici que dans la situation analogue à une variable, c'est-à-dire $\Theta \simeq \mathbb{Z}_p$, Iwasawa [4] a montré, dans notre terminologie, que si M est de torsion et les v_n premiers à la série caractéristique de M , $H_m^1(M) = \lim_{\rightarrow} (M/{}_{v_n}M)$, la limite étant prise sur la multiplication par $\frac{v_p}{v_n}$ pour $p \geq n$.

Revenons maintenant à notre cas. Si M est un Λ -module de type fini, pour tout couple (n, m) d'entiers tels que $n \geq n_0$ et $m \geq m_0$ soit $M_{(n,m)} = M/{}_{v_n}M + {}_{v_m}M$. Si $p \geq n$ et $q \geq m$ on définit un Λ -homomorphisme

$$\phi_{(n,m)}^{(p,q)} : M_{(n,m)} \rightarrow M_{(p,q)}$$

en faisant correspondre à la classe de x modulo $(v_n M + v'_m M)$ celle de $\frac{v_p}{v_n} \cdot \frac{v'_q}{v'_m} \cdot x$ modulo $(v_p M + v'_q M)$. On forme ainsi un système inductif indexé par les couples (m, n) .

LEMME 2.1: Soit M un Λ -module de type fini, pseudo-nul, tel que $M/v_n M + v'_m M$ soit fini pour $n \geq n_0, m \geq m_0$ alors $\lim_{\rightarrow} M_{(n,m)} = 0$.

DÉMONSTRATION: L'hypothèse faite sur $M/v_n M + v'_m M$ montre que v'_m est premier à la série caractéristique de $M/v_n M$ sur Λ_2 . En utilisant les résultats d'Iwasawa on sait que:

$$\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p} \left(\lim_{\rightarrow m} (M/v_n M + v'_m M), \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p \right) \cong a_{\Lambda_2} (M/v_n M).$$

D'après la Proposition 1.5, il existe un entier $n_1 (\geq n_0)$ tel que, pour $n \geq n_1$, les invariants de $M/v_n M$ soient tous égaux. La projection naturelle de $M/v_{n+1} M$ sur $M/v_n M$ est alors un pseudo-isomorphisme dont l'adjoint donne un isomorphisme $a_{\Lambda_2} (M/v_n M) \xrightarrow{\sim} a_{\Lambda_2} (M/v_{n+1} M)$. Enfin par passage au dual on obtient: $\lim_{\rightarrow m} (M/v_{n+1} M + v'_m M) \xrightarrow{\sim} \lim_{\rightarrow m} (M/v_n M + v'_m M)$ induit par les projections naturelles. Ce dernier isomorphisme permet d'identifier $\lim_{\rightarrow m} (M/v_n M + v'_m M)$ à $\lim_{\rightarrow m} (M/v_{n_1} M + v'_m M)$ et par conséquent:

$$\begin{aligned} \lim_{\rightarrow (n,m)} M_{(n,m)} &= \lim_{\rightarrow n} \left(\lim_{\rightarrow m} (M/v_n M + v'_m M) \right) \\ &= \lim_{\rightarrow n} \left(\lim_m (M/v_{n_1} M + v'_m M) \right) \\ &= \lim_{\rightarrow m} \left(\lim_n (M/v_{n_1} M + v'_m M) \right). \end{aligned}$$

Le système inductif $\lim_{\rightarrow n} (M/v_{n_1} M + v'_m M)$ est pris selon les multiplications par v_p/v_n pour $p \geq n$. Il est alors clair, puisque $M/v_{n_1} M + v'_m M$ est fini et que v_p/v_n tend vers 0 pour la topologie m -adique que $\lim_{\rightarrow n} (M/v_{n_1} M + v'_m M) = 0$ et donc $\lim_{\rightarrow (n,m)} M_{(n,m)} = 0$.

LEMME 2.2: Soit M un Λ -module de type fini, supposons que pour $n \geq n_0$ v_n n'est pas diviseur de zéro dans M , alors

$$H_m^2(M) = \lim_{\rightarrow n} H_{m_2}^1(M/v_n M)$$

où m_2 est l'idéal maximal de Λ_2 et $M/v_n M$ est considéré comme Λ_2 -module.

DÉMONSTRATION: Considérons le diagramme commutatif suivant pour $p \geq n$:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & M & \xrightarrow{\cdot v_n} & M & \rightarrow & M/v_n M \rightarrow 0 \\ & & \parallel & & \downarrow \cdot \frac{v_p}{v_n} & & \downarrow \cdot \frac{v_p}{v_n} \\ 0 & \rightarrow & M & \xrightarrow{\cdot v_p} & M & \rightarrow & M/v_p M \rightarrow 0 \end{array}$$

Par passage à la cohomologie locale on obtient:

$$\begin{array}{ccccccccccc} \rightarrow & H_m^1(M) & \xrightarrow{\cdot v_n} & H_m^1(M) & \rightarrow & H_m^1(M/v_n M) & \rightarrow & H_m^2(M) & \xrightarrow{\cdot v_n} & H_m^2(M) & \rightarrow \\ & \parallel & & \downarrow \cdot \frac{v_p}{v_n} & & \downarrow \cdot \frac{v_p}{v_n} & & \parallel & & \downarrow \cdot \frac{v_p}{v_n} & \\ \rightarrow & H_m^1(M) & \xrightarrow{\cdot v_p} & H_m^1(M) & \rightarrow & H_m^1(M/v_p M) & \rightarrow & H_m^2(M) & \xrightarrow{\cdot v_p} & H_m^2(M) & \rightarrow \end{array}$$

Les modules $H_m^2(M)$ et $H_m^1(M)$ sont à support dans le fermé défini par l'idéal m et la suite $\frac{v_p}{v_n}$ tend vers 0 pour la topologie m -adique (lorsque $p \rightarrow \infty$), par conséquent $\lim_{\vec{n}} H_m^1(M) = \lim_{\vec{n}} H_m^2(M) = 0$ les limites inductives étant prises sur les multiplications par $\frac{v_p}{v_n}$ pour $p \geq n$. Le passage à la limite inductive dans le diagramme précédent donne donc un isomorphisme:

$$H_m^2(M) \xrightarrow{\sim} \lim_{\vec{n}} H_m^1(M/v_n M).$$

En utilisant la Propriété C_4 du Paragraphe 1 on voit que $H_m^1(M/v_n M) \simeq H_{m_2}^1(M/v_n M)$.

PROPOSITION 2.3: Soit M un Λ -module de type fini, supposons que pour $n \geq n_0$ et $m \geq m_0$ v_n n'est pas diviseur de zéro dans M et v'_m n'est pas diviseur de zéro dans $M/v_n M$, on a un isomorphisme:

$$\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p} \left(\lim_{\vec{(n,m)}} (M_{(n,m)}(p)), \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p \right)$$

où $M_{(n,m)}(p)$ est la p -torsion de $M_{(n,m)}$.

DÉMONSTRATION: La méthode utilisée dans le Lemme précédent, appliquée au Λ_2 -module M/v_nM , nous donne les isomorphismes:

$$\begin{aligned} H_{m_2}^1(M/v_nM) &\xrightarrow{\sim} \lim_{\rightarrow n} H_{m_2}^0(M/v_nM+v'_mM) \\ &\xrightarrow{\sim} \lim_{\rightarrow n} H_{(p)}^0(M/v_nM+v'_mM) \end{aligned}$$

où (p) est l'idéal maximal de \mathbb{Z}_p . Si l'on remarque que $H_{(p)}^0(M/v_nM+v'_mM) = M/v_nM+v'_mM(p)$ on obtient $H_{(m)}^2(X) \simeq \lim_{\rightarrow (n,m)} M_{(n,m)}(p)$. Le résultat s'en déduit en appliquant le théorème de dualité locale (§1).

LEMME 2.4: Soit M un Λ -module de type fini et de torsion sans sous- Λ -module pseudonul non nul tel que, pour $n \geq n_0$ et $m \geq m_0$ $M/v_nM+v'_mM$ soit fini. On a un isomorphisme:

$$a_\Lambda(M) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p} \left(\lim_{\rightarrow (n,m)} M_{(n,m)}, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \right).$$

DÉMONSTRATION: D'après le Lemme 2.2, $H_m^2(M) = \lim_{\rightarrow n} H_{m_2}^1(M/v_nM)$, puisque $M/v_nM+v'_mM$ est fini, nous savons que v'_m est premier à la série caractéristique du Λ_2 -module M/v_nM , le résultat d'Iwasawa rappelé au début de ce paragraphe nous donne

$$H_{m_2}^1(M/v_nM) = \lim_{\rightarrow m} M/v_nM+v'_mM.$$

Le théorème de dualité locale achève la démonstration.

THÉORÈME 2.5: Soit M un Λ -module de type fini et de torsion tel que pour $n \geq n_0$ et $m \geq m_0$ $M/v_nM+v'_mM$ soit fini, alors:

$$a_\Lambda(M) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p} \left(\lim_{\rightarrow (n,m)} M_{(n,m)}, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \right).$$

DÉMONSTRATION: Soit M^0 le sous-module pseudo-nul maximal de M et M_0 le module défini par l'exactitude de la suite:

$$0 \rightarrow M^0 \rightarrow M \rightarrow M_0 \rightarrow 0$$

D'après le Lemme 2.1, $\lim_{\substack{\rightarrow \\ (n,m)}} M/v_n M + v'_m M = \lim_{\substack{\rightarrow \\ (n,m)}} M_0/v_n M_0 + v'_m M_0$, il nous faut donc, compte-tenu du Lemme 2.4, montrer que $a_\Lambda(M) \simeq a_\Lambda(M_0)$.

Les modules $\text{Hom}_\Lambda(M^0, \Lambda)$ et $\text{Ext}^1_\Lambda(M^0, \Lambda)$ sont nuls, c'est évident pour le premier car M^0 est de torsion, pour le second c'est une conséquence de [6] Chapitre 1, Proposition 8 puisque M^0 est pseudo-nul. L'isomorphisme cherché s'obtient alors en utilisant la suite exacte des Ext.

REMARQUE: Cette méthode de calcul de l'adjoint permet de généraliser certains résultats d'Iwasawa sur la structure du groupe de Galois de la p -extension abélienne maximale non ramifiée hors de p d'une \mathbb{Z}_p -extension d'un corps de nombres au cas d'une $(\mathbb{Z}_p)^2$ -extension ([1]).

§3. Torsion de groupe du Selmer

Dans tout ce paragraphe E est une courbe elliptique définie sur un corps de nombres F , à multiplication complexe par l'anneau des entiers \mathcal{O} d'un corps quadratique imaginaire K , p est un nombre premier $\neq 2$.

- On suppose: (1) $K \subset F$ (2) p est inerte dans K
 (3) E a bonne réduction en p (4) $E_p \subset E(F)$.

Remarquons que, sous les conditions 3) et 4) la courbe E a bonne réduction en toute place de F .

Notations:

- $F_\infty = F(E_{p^\infty})$, c'est une \mathbb{Z}_p^2 -extension de F dans laquelle toutes les places de F divisant p sont presque totalement ramifiées.
- $\Theta = \text{Gal}(F_\infty/F) = \langle \gamma, \gamma' \rangle$, $\Lambda = \Lambda_\Theta \simeq \mathbb{Z}_p[[T, T']]$
 $\Lambda' = \Lambda_{\mathbb{Z}} \otimes \mathcal{O}_p = \mathcal{O}_p[[T, T']]$.
- $F_n = F(E_{p^n})$
- M_∞ est la p -extension abélienne maximale de F_∞ non ramifiée hors de p , $X = \text{Gal}(M_\infty/F_\infty)$ est de façon canonique un Λ -module dont le sous-module de torsion sera noté Z .
- Pour $0 \leq n \leq \infty$ et $1 \leq r \leq \infty$
- $H'_p(F_n, E_{p^r}) = H'(P_\infty/F_n, E_{p^r})$ où P_∞ est l'extension galoisienne de F non ramifiée en dehors de p maximale.
- $S^{(p')}(F_n) = H^1_p(F_n, E_{p^r})$, $S'(F_n) = S^{(p^\infty)}(F_n)$.
- $S^{(p^r)}(F_n) = \text{Ker}(H^1_p(F_n, E_{p^r}) \rightarrow \bigoplus_{v|p} H^1(F_{n,v}, E))$, $S(F_n) = S^{(p^\infty)}(F_n)$.
- $\Sigma^{(p')}(F_n) = \text{Ker}(S^{(p')}(F_n) \rightarrow \bigoplus_{v|p} H^1(F_{n,v}, E_{p^r}))$, $\Sigma(F_n) = \Sigma^{(p^\infty)}(F_n)$.

On peut considérer S , S' et Σ comme les trois variantes possibles du groupe de Selmer dans la théorie de la descente.

LEMME 3.1. (voir aussi [7]): *Pour toute place v de F_∞ divisant p , $H^1(F_{\infty,v}, E)(p) = 0$*

DÉMONSTRATION:

$$H^1(F_{\infty,v}, E) = \varinjlim_n H^1(F_{n,v}, E).$$

Par la dualité de Tate ([8]): $H^1(F_{n,v}, E) \xrightarrow{\sim} E(F_{n,v})^*$ et par conséquent $H^1(F_{\infty,v}, E) \xrightarrow{\sim} (\varprojlim_n E(F_{n,v}))^*$, la limite projective étant prise sur les normes. Le corps résiduel de $F_{\infty,v}$ est fini et donc, en négligeant éventuellement un groupe fini d'ordre premier à p , $\varprojlim_n E(F_{n,v}) \simeq \varprojlim_n E_{1,v}(F_{n,v})$ où $E_{1,v}$ est le groupe formel de la courbe en v . D'après [5], le groupe formel $E_{1,v}$ étant de hauteur 2, il n'y a pas de normes universelles non nulles relatives à une \mathbb{Z}_p -extension dans $E_{1,v}(F_{n,v})$, par suite $\varprojlim_n E_{1,v}(F_{n,v}) = 0$.

COROLLAIRE 3.2:

$$S'(F_\infty) = S(F_\infty) = \text{Hom}(X, E_{p^\infty}).$$

La deuxième égalité est conséquence de l'isomorphisme entre

$$\text{Hom}(\text{Gal}(P_\infty/F_\infty), E_{p^\infty}) \quad \text{et} \quad \text{Hom}(X, E_{p^\infty}).$$

REMARQUE 3.3: Si N_∞ est une \mathbb{Z}_p -extension de F contenue dans F_∞ , le même argument donne $S'(N_\infty) = S(N_\infty)$.

Dans la suite, si M et N sont deux Θ -modules, on munit $\text{Hom}(M, N)$ de la structure de Θ -module définie par:

$$(\alpha f)(m) = \alpha \cdot f(\alpha^{-1}m), \quad \alpha \in \Theta \quad \text{et} \quad f \in \text{Hom}(M, N).$$

Le dual de Pontryagin $\widehat{S(F_\infty)} = \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(S(F_\infty), \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$ de $S(F_\infty)$ sera muni de la structure précédente.

REMARQUE 3.4: Si M est un Λ -module de type fini, pour $0 \leq i \leq 3$ $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(H_m^i(M), \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$ est, avec la convention précédente, un Θ -module compact. Le Λ -module qui lui est associé est isomorphe à $\text{Ext}_\Lambda^{3-i}(M, \Lambda)$ où, pour tout Λ -module T , on note T' le Λ -module

obtenu par restriction des scalaires selon $\phi: \Lambda \xrightarrow{\sim} \Lambda$ définie par $\phi(T) = \frac{1}{1+T} - 1$, $\phi(T') = \frac{1}{1+T'} - 1$ (i.e.: $\phi(\gamma) = \gamma^{-1}$, $\phi(\gamma') = \gamma'^{-1}$).

LEMME 3.5:

- (1) Si T_p est le module de Tate de E_{p^∞} , $\overline{S(F_\infty)} \simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, X)$
 (2) $\overline{S(F_\infty)} \otimes_{\Lambda} \Lambda' \simeq \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{O}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$.

DÉMONSTRATION:

$$\begin{aligned} (1) \quad S(F_\infty) &= \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(X, E_{p^\infty}), \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p) \\ &\simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(X, \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p) \otimes T_p, \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p) \\ &\simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(X, \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p), \mathbf{Q}_p/\mathbf{Z}_p)) \\ &\simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, X). \end{aligned}$$

$$(2) \quad \overline{S(F_\infty)} \otimes_{\Lambda} \Lambda' \simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, X) \otimes_{\Lambda} \Lambda' \simeq \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$$

puisque $\Lambda' = \Lambda \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{O}_p$, enfin

$$\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda') \simeq \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{O}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda').$$

Le \mathbf{Z}_p -module T_p est muni d'une structure naturelle de \mathcal{O}_p -module (libre de rang 1), si c désigne l'unique automorphisme non trivial de K_p sur \mathbf{Q}_p , on a un isomorphisme de \mathcal{O}_p -module: $T_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} \mathcal{O}_p \xrightarrow{\sim} T_p \oplus \overline{T}_p$ où \overline{T}_p est le \mathcal{O}_p -module obtenu à partir de T_p par l'extension des scalaires $\mathcal{O}_p \xrightarrow{c} \mathcal{O}_p$.

Résumons la discussion précédente:

LEMME 3.6:

- (1) $\overline{S(F_\infty)} \otimes_{\Lambda} \Lambda' \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda') \oplus \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$.
 (2) Si $\epsilon: \Theta \rightarrow 1+p \mathcal{O}_p$ est le caractère donnant l'action de Θ sur T_p , le groupe Θ agit sur \overline{T}_p par le caractère $\bar{\epsilon} = c \circ \epsilon$.

PROPOSITION 3.7: Le sous Λ -module de Λ -torsion de $\overline{S(F_\infty)}$ est égal à $\text{Hom}_{\mathbf{Z}_p}(T_p, \mathbf{Z})$.

DÉMONSTRATION: Puisque Λ' est libre de rang 2 sur Λ , il suffit de vérifier l'égalité après extension des scalaires à Λ' , compte-tenu du Lemme précédent on est amené à montrer que le sous- Λ' -module de torsion de $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ (resp. $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$) est $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, Z \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ (resp. $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, Z \otimes_{\Lambda} \Lambda')$).

Soit $\phi = \Lambda' \xrightarrow{\sim} \Lambda'$ l'isomorphisme défini par:

$$\phi(\gamma) = \epsilon(\gamma)^{-1} \gamma, \quad \phi(\gamma') = \epsilon(\gamma')^{-1} \gamma'.$$

Le Λ' -module $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ est isomorphe au Λ' -module déduit de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ par restriction des scalaires selon ϕ soit $(X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi}$. Puisque $Z \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ est la torsion de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$, $(Z \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi}$ est celle de $(X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi}$ car ϕ est un isomorphisme, on en déduit le résultat pour $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$.

Le même raisonnement s'applique au module $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$, l'application ψ définie par $\psi(\gamma) = \bar{\epsilon}(\gamma)^{-1} \gamma$, $\psi(\gamma') = \bar{\epsilon}(\gamma')^{-1} \gamma'$ remplaçant l'application ϕ .

PROPOSITION 3.8: *Le Λ -module $\overline{\Sigma}(F_{\infty})$ est de torsion.*

DÉMONSTRATION: Les conditions définissant $\Sigma(F_{\infty})$ dans $S(F_{\infty}) = \text{Hom}(X, E_{p^{\infty}})$ permettent d'identifier ce dernier à $\text{Hom}(X', E_{p^{\infty}})$ où X' est le groupe de Galois de la p -extension abélienne maximale non ramifiée de F_{∞} totalement décomposée en p . Par un raisonnement analogue à celui utilisé dans la démonstration du Lemme 3.5, on montre que $\overline{\Sigma}(F_{\infty}) \simeq \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X')$ il suffit alors de noter que le Λ -module X' est de torsion pour conclure comme dans la Proposition précédente.

Le reste de ce paragraphe est consacré à la comparaison des séries caractéristiques de $\overline{\Sigma}(F_{\infty})$ (qui est un quotient de $S(F_{\infty})$) et du sous-module de torsion de $S(F_{\infty})$ ainsi qu'au problème analogue lorsque l'on remplace F_{∞} par une \mathbb{Z}_p -extension L_{∞} de F contenue dans F_{∞} . Nous n'obtiendrons cependant nos résultats qu'en supposant vérifier la condition suivante:

L'hypothèse de Leopoldt est satisfaite pour tous les corps intermédiaires de la \mathbb{Z}_p^2 -extension F_{∞}

LEMME 3.9: (voir aussi [6], IV Proposition 11):

$$\begin{aligned} \text{Soient } J_n &= J(F_n) \text{ les idèles de } F_n, \\ V_n &= \{ (x_v) \in J_n, x_v = 1 \text{ si } v \mid p \text{ et } x_v \text{ unité } \forall v \} \\ C_n &= J_n / F_n^* V_n. \end{aligned}$$

Il existe une suite exacte:

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow E_{p^n} \rightarrow \bigoplus_{v|p} E_{p^n}(F_{n,v}) &\rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, C_n) \\ &\rightarrow H_p^1(F_n, E_{p^n}) \rightarrow \bigoplus_{v|p} H^1(F_{n,v}, E_{p^n}). \end{aligned}$$

DÉMONSTRATION: Pour toute extension finie L de F_n contenue dans P_∞ on note $J(L)$ les idèles de L , $J_p(L) = \{(x_v) \in J(L); x_v = 1 \text{ si } v \nmid p\}$, $V_p(L) = \{(x_v) \in J(L); x_v = 1 \text{ si } v \mid p \text{ et } x_v \text{ unité } \forall v\}$, $U_p(L)$ les p -unités de L ; $J_\infty = (J_{p,\infty}, V_{p,\infty}, U_{p,\infty})$ la réunion, pour $L \subset P_\infty$, des $J(L)$ ($J_p(L)$, $V_p(L)$, $U_p(L)$).

On montre tout d'abord l'exactitude de la suite:

$$0 \rightarrow U_{p,\infty} \rightarrow J_{p,\infty} \rightarrow J_\infty / P_\infty^* V_{p,\infty} \rightarrow 0.$$

Le seul point délicat est la surjectivité, pour le montrer on constate que tout idèle (x_v) de $J(L)$ est, quitte à passer au corps de Hilbert $H(L)$ de L , équivalent modulo $H(L)^*$ à un idèle (y_v) de $J(H(L))$ où y_v est une unité pour tout v ; modifiant (y_v) par un élément de $V_p(H(L))$ on obtient un idèle de $J_p(H(L))$. Le groupe $U_{p,\infty}$ étant divisible par p , la suite

$$\begin{aligned} (1) \quad 0 \rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, U_{p,\infty}) &\rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, J_{p,\infty}) \\ &\rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, J_\infty / P_\infty^* V_{p,\infty}) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

est exacte. Si $G = \text{Gal}(P_\infty/F_n)$ on obtient par passage à la cohomologie:

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, U_p(F_n)) &\rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, J_p(F_n)) \\ &\rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, (J_\infty / P_\infty^* V_{p,\infty})^G) \rightarrow H^1(G, \text{Hom}(E_{p^n}, U_{p,\infty})) \\ &\rightarrow H^1(G, \text{Hom}(E_{p^n}, J_{p,\infty})). \end{aligned}$$

La théorie du corps de classe et la cohomologie de la suite exacte:

$$0 \rightarrow V_{p,\infty} \rightarrow J_\infty / P_\infty^* \rightarrow J_\infty / P_\infty^* V_{p,\infty} \rightarrow 0$$

nous donnent un isomorphisme: $C_n \xrightarrow{\sim} (J_\infty / P_\infty^* V_{p,\infty})^G (H^1(G, V_{p,\infty})) = 0$ car l'extension P_∞/F_n est non ramifiée hors de p). En utilisant l'identifica-

tion de E_{p^n} avec son dual par l'accouplement de Weil et nos notations, la suite (1) s'écrit:

$$\begin{aligned}
 0 \rightarrow E_{p^n} &\rightarrow \bigoplus_{v|p} E_{p^n}(F_{n,v}) \rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, C_n) \\
 &\rightarrow H_p^1(F_n, E_{p^n}) \rightarrow \bigoplus_{v|p} H^1(F_{n,v}, E_{p^n}).
 \end{aligned}$$

COROLLAIRE 3.10: *La suite:*

$$(2) \quad 0 \rightarrow E_{p^n} \rightarrow \bigoplus_{v|p} E_{p^n}(F_{n,v}) \rightarrow \text{Hom}(E_{p^n}, C_n) \rightarrow \Sigma^{(p^n)}(F_n) \rightarrow 0$$

est exacte.

Nous faisons le choix des générateurs topologiques γ et γ' de Θ de telle façon que, pour n assez grand, le groupe $\text{Gal}(F_\infty/F_n)$ soit engendré par $\gamma^{p^{n-r}}, \gamma'^{p^{n-s}}$ où r et s sont des entiers indépendants de n . Si $\omega_n = \gamma^{p^n} - 1$, $\omega'_m = \gamma'^{p^m} - 1$, nous noterons $X_{n,m}$ le Λ -module $X/\omega_n X + \omega'_m X$.

L'hypothèse de Léopoldt sur F_n nous assure l'égalité entre la p -torsion de $C_n = J_n/F_n^*V_n$ et celle de $J_n/F_n^*V_n$, la p -torsion de ce dernier groupe s'identifie par la loi de réciprocité d'Artin à celle de $\text{Gal}(M(F_n)/F_n)$, où $M(F_n)$ est la p -extension abélienne maximale de F_n non ramifiée en dehors de p . Le groupe de Galois de F_∞ sur F_n est libre sur \mathbb{Z}_p , la p -torsion de $\text{Gal}(M(F_n)/F_n)$ est donc celle de $G_n = \text{Gal}(M(F_n)/F_\infty)$. L'application d'Artin induit par conséquent un isomorphisme:

$$\text{Hom}(E_{p^n}, C_n) \simeq \text{Hom}(E_{p^n}, G_n(p)).$$

Nous cherchons à passer à la limite inductive sur n dans la suite exacte (2), les applications de transition étant induites par la restriction sur la cohomologie et les inclusions $E_{p^n} \hookrightarrow E_{p^{n+1}}$.

LEMME 3.11: *Il existe une suite exacte de Λ -modules:*

$$\begin{aligned}
 0 \rightarrow E_{p^\infty} &\rightarrow \bigoplus_{v|p} E_{p^\infty}(F_{\infty,v}) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p} \left(T_p, \varinjlim_n G_n(p) \right) \\
 &\rightarrow \Sigma(F_\infty) \rightarrow 0.
 \end{aligned}$$

DÉMONSTRATION: On obtient le résultat en passant à la limite sur n dans la suite exacte (2), compte tenu des identités:

$$\begin{aligned} \lim_{\vec{n}} \Sigma^{(p^n)}(F_n) &= \Sigma(F_\infty). \\ \lim_{\vec{n}} \left(\bigoplus_{v|p} E_{p^n}(F_{n,v}) \right) &= \bigoplus_{v|p} E_{p^\infty}(F_{\infty,v}). \\ \lim_{\vec{n}} \text{Hom}(E_{p^n}, C_n) &= \lim_{\vec{n}} \text{Hom}(E_{p^n}, G_n(p)) \\ &= \text{Hom}_{\mathbf{Z}_p} \left(T_p, \lim_{\vec{n}} G_n(p) \right). \end{aligned}$$

Il nous reste à préciser les applications $j_{n,n+1} : G_n(p) \rightarrow G_{n+1}(p)$ définissant la limite inductive des $G_n(p)$. L'image par l'application de transition de $f \in \text{Hom}(E_{p^n}, C_n)$ dans $\text{Hom}(E_{p^{n+1}}, C_{n+1})$ est l'application \tilde{f} définie par le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccc} E_{p^{n+1}} & \xrightarrow{\tilde{f}} & C_{n+1}(p) & \xrightarrow{\text{Artin}} & G_{n+1}(p) \\ & & \downarrow \times p & \uparrow i_{n,n+1} & \uparrow j_{n,n+1} \\ E_{p^n} & \xrightarrow{f} & C_n(p) & \xrightarrow{\text{Artin}} & G_n(p) \end{array}$$

où $i_{n,n+1}$ est induite par l'inclusion de J_n dans J_{n+1} .

REMARQUE: Dans la suite (2) E_{p^n} a été identifié à son dual, ce qui a pour effet de transformer $E_{p^n} \hookrightarrow E_{p^{n+1}}$ en $E_{p^{n+1}} \xrightarrow{\times p} E_{p^n}$.

LEMME 3.12: Les groupes G_n et G_{n+1} étant munis de leur structure naturelle de Λ -module, si $\bar{\sigma} \in G_n(p)$ est la restriction de $\sigma \in G_{n+1}$ à $M(F_n)$:

$$j_{n,n+1}(\bar{\sigma}) = \frac{\omega_{n+1-r}}{\omega_{n-r}} \cdot \frac{\omega'_{n+1-s}}{\omega'_{n-s}} \cdot \sigma.$$

DÉMONSTRATION: Le sous-groupe de Θ engendré topologiquement par γ^{p^n} et γ'^{p^n} sera noté $\Theta_{n,m}$. La théorie du corps de classe nous assure la

commutativité du diagramme suivant:

$$\begin{array}{ccc}
 C_n & \xrightarrow{\text{Artin}} & \text{Gal}(M(F_{n+1})/F_n)^{ab} = \text{Gal}(M(F_n)/F_n) \\
 i_{n,n+1} \downarrow & & \text{Ver} \downarrow \\
 C_{n+1} & \xrightarrow{\text{Artin}} & \text{Gal}(M(F_{n+1})/F_{n+1})^{ab} = \text{Gal}(M(F_{n+1})/F_{n+1})
 \end{array}$$

où Ver est l'application de transfert.

Calculons $\text{Ver}(\bar{\sigma})$ lorsque $\bar{\sigma} \in \text{Gal}(M(F_n)/F_n)$ est la classe de $\sigma \in \text{Gal}(M(F_{n+1})/F_n)$.

$$\begin{aligned}
 \text{Gal}(F_{n+1}/F_n) &= \Theta_{n+1-r, n+1-s} / \Theta_{n-r, n-s} \\
 &= \{ \alpha^a \beta^b; 0 \leq a, b \leq p-1 \}
 \end{aligned}$$

où α est la restriction de $\gamma^{p^{n-r}}$ à F_{n+1} et β celle $\gamma'^{p^{n-s}}$. Choisissons des relèvements $\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}$ de α, β dans $\text{Gal}(M(F_{n+1})/F_n)$ et définissons $\delta_{a,b} \in \text{Gal}(M(F_{n+1})/F_{n+1})$ par l'égalité $\tilde{\alpha}^a \tilde{\beta}^b \sigma = \delta_{a,b} \tilde{\mu}_{a,b}$ avec $\mu_{a,b} \in \text{Gal}(F_{n+1}/F_n)$. Par définition du transfert, $\text{Ver}(\bar{\sigma}) = \prod_{a,b} \delta_{a,b}$. Si maintenant $\bar{\sigma} \in \text{Gal}(M(F_n)/F_n)(p) = G_n(p)$, $\sigma \in G_{n+1}$ et fixe F_∞ par conséquent $\mu_{a,b} = \alpha^a \beta^b$, $\delta_{a,b} = (\tilde{\alpha}^a \tilde{\beta}^b) \sigma (\tilde{\alpha}^a \tilde{\beta}^b)^{-1}$ et $\text{Ver}(\bar{\sigma}) = \prod_{a,b} (\tilde{\alpha}^a \tilde{\beta}^b) \sigma (\tilde{\alpha}^a \tilde{\beta}^b)^{-1}$. Compte-tenu de la structure de Θ -module de G_{n+1} la dernière identité s'écrit:

$$\begin{aligned}
 \text{Ver}(\bar{\sigma}) &= \left(1 + \gamma^{p^{n-r}} + \dots + \gamma^{p^{n-r}(p-1)} \right) \\
 &\quad \times \left(1 + \gamma'^{p^{n-s}} + \dots + \gamma'^{p^{n-s}(p-1)} \right) \sigma \\
 &= \frac{\omega_{n+1-r}}{\omega_{n-r}} \cdot \frac{\omega'_{n+1-s}}{\omega'_{n-s}} \cdot \sigma
 \end{aligned}$$

PROPOSITION 3.13:

- (1) ω_n n'est pas diviseur de zéro dans X et ω'_m n'est pas diviseur de zéro dans $X/\omega_n X$.
- (2) Soit $\tilde{\gamma}$ (resp. $\tilde{\gamma}'$) un élément de $\text{Gal}(M_\infty/F)$ dont la restriction à F_∞ est égale à γ (resp. γ'). Si $\alpha_{n,m} \in X$ est le commutateur de $\tilde{\gamma}^{p^n}$ et $\tilde{\gamma}'^{p^m}$, il existe une suite exacte:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \xrightarrow{\mu_n} X_{n-r, n-s} \rightarrow G_n \rightarrow 0$$

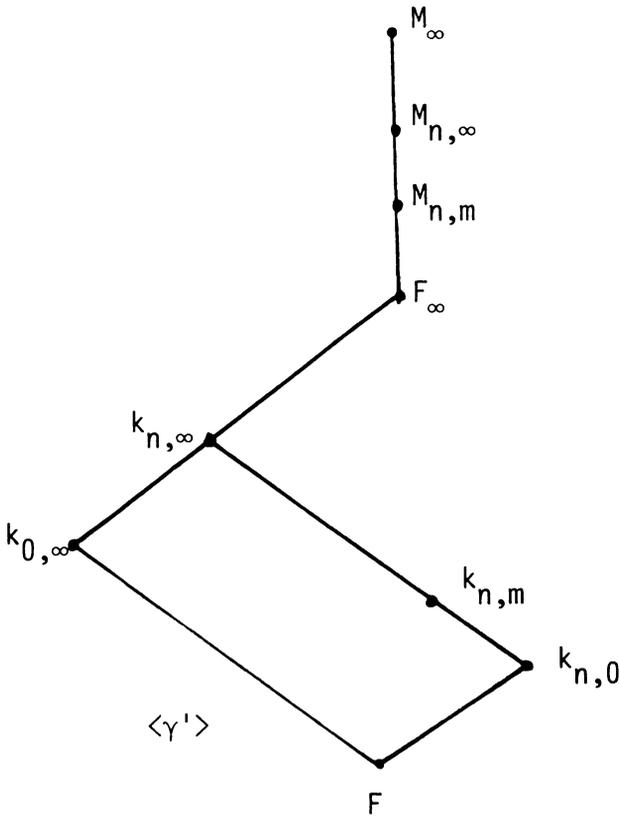


Figure 1

où l'image de μ_n est engendré par la classe de $\alpha_{n-r,n-s}$ dans $X_{n-r,n-s} = X/\omega_{n-r}X + \omega'_{n-s}X$.

DÉMONSTRATION:

1° / a) ω_n n'est pas diviseur de zéro dans X .

Notons $k_{n,\infty}$ le sous-corps de F_{∞} fixé par le groupe $\Theta_{n,\infty} = \langle \gamma^{p^n} \rangle$ et $k_{n,0}$ celui fixé par $\Theta_{n,0} = \langle \gamma^{p^n}, \gamma' \rangle$, $k_{n,0}$ est une extension finie de F de degré p^n et $k_{n,\infty}$ est une \mathbb{Z}_p -extension de $k_{n,0}$. Si $M_{n,\infty}$ est la p -extension abélienne maximale de $k_{n,\infty}$ non ramifiée hors de p et $Y_{n,\infty} = \text{Gal}(M_{n,\infty}/k_{n,\infty})$ la suite:

$$(3) \quad 0 \rightarrow X/\omega_n X \rightarrow Y_{n,\infty} \rightarrow \text{Gal}(F_{\infty}/k_{n,\infty}) \rightarrow 0$$

est exacte. Le rang sur Λ_2 de $Y_{n,\infty}$ est égal, sous l'hypothèse de Léopoldt sur $k_{n,0}$ à $r_2 p^n$ avec $r_2 = \frac{1}{2}[F:\mathbb{Q}]$ ([3] Proposition 2); il en est de même du rang sur Λ_2 de $X/\omega_n X$ puisque $\text{Gal}(F_{\infty}/k_{n,\infty}) \cong \mathbb{Z}_p$. Si Z est le

sous-module de Λ -torsion de X et X_0 le quotient de X par Z , la suite:

$$0 \rightarrow Z/\omega_n Z \rightarrow X/\omega_n X \rightarrow X_0/\omega_n X_0 \rightarrow 0$$

est exacte. Le Λ -module X étant de rang r_2 ([3] Proposition 2), on peut plonger X_0 dans un Λ -module libre de rang r_2 avec un quotient de torsion et de série caractéristique première à ω_n , on obtient alors par réduction:

$$\text{rang}_{\Lambda_2}(X_0/\omega_n X_0) = \text{rang}_{\Lambda_2}(\Lambda^2/\omega_n \Lambda^2) = r_2 p^n.$$

De l'égalité entre $\text{rang}_{\Lambda_2}(X/\omega_n X)$ et $\text{rang}_{\Lambda_2}(X_0/\omega_n X_0)$ on déduit $\text{rang}_{\Lambda_2}(Z/\omega_n Z) = 0$, c'est-à-dire ω_n premier à la série caractéristique de Z ; X étant sans sous-module pseudo-nul non nul ([3] Proposition 5) ω_n n'est pas diviseur de zéro dans X .

1°/ b) ω'_m n'est pas diviseur de zéro dans $X/\omega_n X$.

Il suffit de montrer que ω'_m n'est pas diviseur de zéro dans $Y_{n,\infty}$. Si $k_{n,m}$ est le corps fixé par $\Theta_{n,m}$ et $M_{n,m}$ la p -extension abélienne maximale de $k_{n,m}$ non ramifiée hors de p , on a une suite exacte:

$$0 \rightarrow Y_{n,\infty}/\omega'_m Y_{n,\infty} \rightarrow \text{Gal}(M_{n,m}/k_{n,m}) \rightarrow \text{Gal}(k_{n,\infty}/k_{n,m}) \rightarrow 0.$$

Puisque $\text{Gal}(k_{n,\infty}/k_{n,m}) \simeq \mathbb{Z}_p$ on obtient $\text{rang}_{\mathbb{Z}_p}(Y_{n,\infty}/\omega'_m Y_{n,\infty}) = \text{rang}_{\mathbb{Z}_p}(\text{Gal}(M_{n,m}/k_{n,m})) - 1$, l'hypothèse de Léopoldt sur $k_{n,m}$ nous donne alors $\text{rang}_{\mathbb{Z}_p}(Y_{n,\infty}/\omega'_m Y_{n,\infty}) = r_2 p^n p^m$. Sachant que $\text{rang}_{\Lambda_2}(Y_{n,\infty}) = r_2 p^n$ et que $Y_{n,\infty}$ est sans sous-module pseudo-nul non nul on termine comme précédemment.

2°/ Notons que $F_n = k_{n-r,n-s}$ et récrivons la suite (3):

$$0 \rightarrow X/\omega_{n-r} X \rightarrow Y_{n-r,\infty} \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow 0.$$

En tensorisant par $\Lambda_2/\omega'_{n-s} \Lambda_2$ après avoir noté que ω'_{n-s} n'est pas diviseur de zéro dans $Y_{n-r,\infty}$, on obtient la suite exacte:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow X_{n-r,n-s} \rightarrow \text{Gal}(M_n/k_{n-r,\infty}) \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow 0.$$

Le groupe G_n s'identifie au noyau de l'application de $\text{Gal}(M_n/k_{n-r,\infty})$ dans \mathbb{Z}_p ($\simeq \text{Gal}(F_\infty(k_{n-r,\infty}))$) et l'assertion 2°/ en résulte.

LEMME 3.14: *Pour tout $n \geq 0$ il existe une suite exacte:*

$$0 \rightarrow X_{n-r,n-s}(p) \rightarrow G_n(p) \xrightarrow{\delta_n} \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$$

et le diagramme suivant est commutatif

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & X_{n-r,n-s}(p) & \rightarrow & G_n(p) & \rightarrow & \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \\ & & \downarrow j_{n,n+1} & & \downarrow j_{n,n+1} & & \parallel \\ 0 & \rightarrow & X_{n+1-r,n+1-s}(p) & \rightarrow & G_{n+1}(p) & \rightarrow & \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \end{array}$$

où $j_{n,n+1} : X/\omega_{n-r}X + \omega'_{n-s}X \rightarrow X/\omega_{n+1-r}X + \omega'_{n+1-s}X$ est déduit de la multiplication par $\frac{\omega_{n+1-r}}{\omega_{n-r}} \cdot \frac{\omega'_{n+1-s}}{\omega'_{n-s}}$ dans X par passage au quotient.

DÉMONSTRATION: D'après la Proposition 3.13 la suite:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \xrightarrow{\mu_n} X_{n-r,n-s} \rightarrow G_n \rightarrow 0$$

est exacte, en appliquant le foncteur $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(\mathbb{Z}/p'\mathbb{Z}, \cdot)$ on obtient l'exactitude de la suite:

$$0 \rightarrow X_{n-r,n-s}(p') \rightarrow G_n(p') \rightarrow \text{Ext}_{\mathbb{Z}_p}^1(\mathbb{Z}/p'\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_p) \simeq \mathbb{Z}/p'\mathbb{Z}.$$

Il suffit de passer à la limite sur t pour obtenir la première partie du lemme. La seconde partie du lemme est alors conséquence de la commutativité du diagramme suivant:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \mathbb{Z}_p & \rightarrow & X_{n-r,n-s} & \rightarrow & G_n \rightarrow 0 \\ & & \parallel & & \downarrow j_{n,n+1} & & \downarrow j_{n,n+1} \\ 0 & \rightarrow & \mathbb{Z}_p & \rightarrow & X_{n+1-r,n+1-s} & \rightarrow & G_{n+1} \rightarrow 0. \end{array}$$

Pour le carré de droite ceci résulte du Lemme 3.12. Pour celui de gauche il suffit de remarquer que:

$$\alpha_{n+1-r,n+1-s} = \frac{\omega_{n+1-r}}{\omega_{n-r}} \cdot \frac{\omega'_{n+1-s}}{\omega'_{n-s}} \cdot \alpha_{n-r,n-s}.$$

PROPOSITION 3.15:

(1) $\lim_{\substack{\rightarrow \\ n}} X_{n-r,n-s}(p) \simeq H_m^2(X).$

La limite inductive étant prise selon les applications $j_{n,n+1}$.

(2) Il existe une suite exacte de Λ -modules:

$$\begin{aligned} 0 & \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^2(X)) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}\left(T_p, \lim_{\substack{\rightarrow \\ n}} G_n(p)\right) \\ & \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p). \end{aligned}$$

le module $\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$ étant muni de l'action triviale de Θ .

DÉMONSTRATION: La première assertion est une conséquence de la Proposition 2.3 et de la première partie de la Proposition 3.13. Pour la seconde assertion il suffit d'appliquer le foncteur $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, \cdot)$ à la suite exacte obtenue dans le lemme précédent puis de passer à la limite sur n .

LEMME 3.16:

$$\widehat{\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^2(X))} \simeq \text{Ext}_{\Lambda}^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda).$$

DÉMONSTRATION: Pour tout Λ -module de type fini M on a un isomorphisme fonctoriel $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^0(M)) \simeq H_m^0(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, M))$, la suite spectrale des foncteurs composés nous donne alors un isomorphisme $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^2(M)) \simeq H_m^2(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, M))$, en particulier $\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^2(X)) \simeq H_m^2(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X))$. En utilisant le théorème de dualité locale et la Remarque 3.4 on obtient: $\widehat{\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, H_m^2(X))} \simeq \text{Ext}_{\Lambda}^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda)$.

La proposition suivante résume les propriétés obtenues.

PROPOSITION 3.17: *Il existe des suites exactes de Λ -modules:*

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \widehat{\Sigma(F_{\infty})} &\xrightarrow{\eta} \widehat{\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}\left(T_p, \lim_{\rightarrow n} G_n(p)\right)} \\ &\rightarrow \bigoplus_{v|p} \widehat{E_{p^{\infty}}(F_{\infty, v})} \rightarrow \widehat{E_{p^{\infty}}} \rightarrow 0. \\ T_p \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}\left(T_p, \lim_{\rightarrow n} G_n(p)\right) &\xrightarrow{\nu} \text{Ext}_{\Lambda}^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda) \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Ces suites s'obtiennent en dualisant respectivement les suites exactes obtenues dans le Lemme 3.11 et la Proposition 3.15. Dans la suite on cherche à étudier les propriétés de la série caractéristique du module $\text{Ext}_{\Lambda}^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda)$, pour cela on considère la situation plus générale suivante: Soient M un Λ -module de type fini sans sous-modules pseudo-nuls non nuls et P son sous-module de torsion, on supposera que $(\gamma - 1)$ est premier à la série caractéristique de P et donc non diviseur de zéro dans P . Si R est un Λ -module de torsion (resp. un $\Lambda_2 = \Lambda/(\gamma - 1)\Lambda$ -module de torsion) sa série caractéristique sera notée $f_{\Lambda}(R)$ (resp. $f_{\Lambda_2}(R)$). Nous utiliserons les deux suites exactes suivantes:

$$(1) \quad 0 \rightarrow P \rightarrow M \rightarrow L \rightarrow 0$$

où L est sans torsion

$$(2) \quad 0 \rightarrow L \rightarrow \Lambda^s \rightarrow N \rightarrow 0$$

où N est de torsion et de série caractéristique première à $(\gamma - 1)$ (il est facile de montrer qu'une telle suite existe). En utilisant (1) on peut écrire la suite exacte:

$$(3) \quad 0 \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^1(L, \Lambda) \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^1(M, \Lambda) \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^1(P, \Lambda) \\ \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^2(L, \Lambda).$$

LEMME 3.18: $\text{Ext}_\Lambda^1(L, \Lambda)$ est pseudo-nul et $\text{Ext}_\Lambda^2(L, \Lambda)$ est fini.

DÉMONSTRATION: De la suite (2) on déduit les isomorphismes:

$$\text{Ext}_\Lambda^1(L, \Lambda) \simeq \text{Ext}_\Lambda^2(N, \Lambda)$$

$$\text{Ext}_\Lambda^2(L, \Lambda) \simeq \text{Ext}_\Lambda^3(N, \Lambda).$$

Il suffit alors de remarquer que $\text{Ext}_\Lambda^2(N, \Lambda)$ est pseudo-nul et $\text{Ext}_\Lambda^3(N, \Lambda)$ est à support dans l'idéal maximal donc fini.

L'exactitude de la suite

$$0 \rightarrow P/_{(\gamma-1)P} \rightarrow (M/_{(\gamma-1)M})_{\text{tors}} \rightarrow (L/_{(\gamma-1)L})_{\text{tors}} \rightarrow 0$$

(tors = Λ_2 -torsion) et l'isomorphisme entre $(L/_{(\gamma-1)L})_{\text{tors}}$ et $N_{(\gamma-1)} = \{n \in N, (\gamma - 1)n = 0\}$ obtenu à partir de (2) conduisent à l'égalité:

$$(*) \quad f_{\Lambda_2}((M/_{(\gamma-1)M})_{\text{tors}}) = f_{\Lambda_2}(P/_{(\gamma-1)P}) \cdot f_{\Lambda_2}(N_{(\gamma-1)})$$

à un élément inversible près. Les hypothèses faites sur N montrent que $N_{(\gamma-1)} = N_{(\gamma-1)}^0$ où N^0 désigne le sousmodule pseudo-nul maximal de N , on peut par conséquent remplacer $f_{\Lambda_2}(N_{(\gamma-1)})$ par $f_{\Lambda_2}(N_{(\gamma-1)}^0)$ dans l'égalité précédente. Nous utiliserons les deux lemmes suivants démontrés dans [6].

LEMME 3.19 [6, Chapitre 1 Lemme 4]: Si R est un Λ -module de torsion tel que $R/_{(\gamma-1)R}$ soit de Λ_2 -torsion, on a l'égalité à un élément inversible près:

$$f_{\Lambda_2}(R/_{(\gamma-1)R}) = \pi(f_\Lambda(R)) \cdot f_{\Lambda_2}(R_{(\gamma-1)})$$

où π est la projection naturelle de Λ sur Λ_2 .

LEMME 3.20 [6, Chapitre 1 Lemme 11]: *Si R est un Λ -module pseudo-nul alors:*

$$a_{\Lambda_2}(R/_{(\gamma-1)R}) \simeq \text{Ext}_{\Lambda}^2(R, \Lambda)_{(\gamma-1)}.$$

Le Lemme 3.19 nous donne l'égalité des séries $f_{\Lambda_2}(N^0_{(\gamma-1)})$ et $f_{\Lambda_2}(N^0/_{(\gamma-1)N^0})$ puisque $f_{\Lambda}(N^0) = 1$ ainsi que celle des séries $f_{\Lambda_2}(P/_{(\gamma-1)P})$ et $\pi(f_{\Lambda}(P))$ puisque $P_{(\gamma-1)} = 0$. Du pseudo-isomorphisme entre $\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)$ et $\text{Ext}_{\Lambda}^1(P, \Lambda)$ on déduit $f_{\Lambda}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)) = f_{\Lambda}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(P, \Lambda)) = f_{\Lambda}(P)$. L'égalité (*) devient alors:

$$\begin{aligned} (**) \quad & f_{\Lambda_2}((M/_{(\gamma-1)M})_{\text{tors}}) \\ &= \pi(f_{\Lambda}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)) \cdot f_{\Lambda_2}(N^0/_{(\gamma-1)N^0})) \\ &= \pi(f_{\Lambda}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)) \cdot f_{\Lambda_2}(\text{Ext}_{\Lambda}^2(N^0, \Lambda)_{(\gamma-1)})). \end{aligned}$$

La dernière égalité s'obtenant du Lemme 3.20.

LEMME 3.21:

- (1) *L'application $\text{Ext}_{\Lambda}^2(N, \Lambda) \rightarrow \text{Ext}_{\Lambda}^2(N^0, \Lambda)$ est surjective à noyau fini.*
- (2) *$\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)_{(\gamma-1)}$ est pseudo-isomorphe sur Λ_2 à $\text{Ext}_{\Lambda}^2(N^0, \Lambda)_{(\gamma-1)}$.*

DÉMONSTRATION:

- (1) Il suffit de montrer que, si $N_0 = N/N^0$, $\text{Ext}_{\Lambda}^3(N_0, \Lambda) = 0$ et $\text{Ext}_{\Lambda}^2(N_0, \Lambda)$ est fini. Ces deux résultats s'obtiennent en plongeant N_0 dans un modèle W sur Λ et en utilisant le fait que $\text{Ext}_{\Lambda}^2(W, \Lambda) = \text{Ext}_{\Lambda}^3(W, \Lambda) = 0$.
- (2) Le Λ -module $\text{Ext}_{\Lambda}^1(P, \Lambda)$ étant sans $(\gamma - 1)$ -torsion, la suite (3) nous donne l'égalité $\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)_{(\gamma-1)} = \text{Ext}_{\Lambda}^1(L, \Lambda)_{(\gamma-1)}$, ce dernier module est, d'après le Lemme 3.18 isomorphe à $\text{Ext}_{\Lambda}^2(N, \Lambda)_{(\gamma-1)}$. La conclusion résulte alors de la première partie du lemme.

THÉORÈME 3.22:

$$f_{\Lambda_2}((M/_{(\gamma-1)M})_{\text{tors}}) = f_{\Lambda_2}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)_{(\gamma-1)} / \text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)).$$

DÉMONSTRATION: En utilisant le lemme précédent l'égalité (***) s'écrit:

$$\begin{aligned} & f_{\Lambda_2}((M/_{(\gamma-1)M})_{\text{tors}}) \\ &= \pi(f_{\Lambda}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)) \cdot f_{\Lambda_2}(\text{Ext}_{\Lambda}^1(M, \Lambda)_{(\gamma-1)})). \end{aligned}$$

Il suffit alors d'appliquer le Lemme 3.19 pour obtenir l'identité cherchée. Précisons ces résultats lorsque $M = \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X) = \widehat{S(F_\infty)}$ et $P = \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, Z) = \widehat{(S(F_\infty))}_{\text{tors}}$.

THÉORÈME 3.23: *Les Λ -modules $\widehat{\Sigma(F_\infty)}$ et $\widehat{(S(F_\infty))}_{\text{tors}}$ sont pseudo-isomorphes.*

DÉMONSTRATION: La Proposition 3.17 nous donne un pseudo-isomorphisme:

$$\nu \circ \eta : \widehat{\Sigma(F_\infty)} \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda).$$

Il suffit donc de noter que $\text{Ext}_\Lambda^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, X), \Lambda)$ est pseudo-isomorphe à $\text{Ext}_\Lambda^1(\text{Hom}_{\mathbb{Z}_p}(T_p, Z), \Lambda) = a_\Lambda(\widehat{(S(F_\infty))}_{\text{tors}})$ et remarquer que pour un Λ -module M de torsion, $a_\Lambda(M)$ est pseudo-isomorphe à M ([6], chapitre 1, §2.2).

THÉORÈME 3.24: *On suppose $(\gamma - 1)$ premier à la série caractéristique de $(S(F_\infty))_{\text{tors}}$ et on note L_∞ la \mathbb{Z}_p -extension fixée par γ .*

Les deux séries $f_{\Lambda_2}(\widehat{\Sigma(L_\infty)})$ et $f_{\Lambda_2}^*(\widehat{(S(L_\infty))}_{\text{tors}})$ sont égales (si $\Lambda_2 = \mathbb{Z}_p[[T]]$, $f_{\Lambda_2}^*(T) = f_{\Lambda_2}(\frac{1}{1+T} - 1)$).

DÉMONSTRATION: Le nombre premier p étant inerte dans K , les modules $\widehat{E_{p^\infty}(F_{\infty,v})}/(\gamma - 1)\widehat{E_{p^\infty}(F_{\infty,v})}$, $T_p/(\gamma - 1)T_p$ sont finis et $(E_{p^\infty}(F_{\infty,v}))_{(\gamma-1)} = 0$, l'application $\nu \circ \eta$ obtenue dans la Proposition 3.17 donne par réduction modulo $(\gamma - 1)$ un pseudo-isomorphisme sur Λ_2 entre $\widehat{\Sigma(F_\infty)}/(\gamma - 1)\widehat{\Sigma(F_\infty)}$ et $(\text{Ext}_\Lambda^1(\widehat{S(F_\infty)}, \Lambda))/(\gamma - 1)\text{Ext}_\Lambda^1(\widehat{S(F_\infty)}, \Lambda)$: La série caractéristique du dernier module est égale d'après le Théorème 3.22 à $f_{\Lambda_2}^*(\widehat{(S(F_\infty))}_{\text{tors}})/(\gamma - 1)\widehat{(S(F_\infty))}_{\text{tors}}$, pour obtenir le résultat il suffit donc de montrer que:

$$\begin{aligned} \widehat{\Sigma(f_\infty)}/(\gamma - 1)\widehat{\Sigma(F_\infty)} &= \widehat{\Sigma(L_\infty)} \quad \text{et} \\ \widehat{S(F_\infty)}/(\gamma - 1)\widehat{S(F_\infty)} &= \widehat{S(L_\infty)}. \end{aligned}$$

Pour cela considérons le diagramme suivant:

$$\begin{array}{ccccc} 0 \rightarrow (\Sigma(F_\infty))_{(\gamma-1)} & \rightarrow & (H_p^1(F_\infty, E_{p^\infty}))_{(\gamma-1)} & \rightarrow & (\bigoplus_{v|p} H^1(F_{\infty,v}, E_{p^\infty}))_{(\gamma-1)} \\ & \uparrow & \uparrow r_1 & & \uparrow r_2 \\ 0 \rightarrow \Sigma(L_\infty) & \rightarrow & H_p^1(L_\infty, E_{p^\infty}) & \rightarrow & \bigoplus_{v|p} H^1(L_{\infty,v}, E_{p^\infty}) \end{array}$$

Les groupes $H^1(F_\infty/L_\infty, E_{p^\infty})$ et $H^1(F_{\infty,v}/L_{\infty,v}, E_{p^\infty})$ étant nuls, les applications r_1 et r_2 sont des isomorphismes. D'après le Corollaire 3.2, $H_p^1(F_\infty, E_{p^\infty}) = S(F_\infty)$ et $H_p^1(L_\infty, E_{p^\infty}) = S(L_\infty)$, les égalités précédentes s'en déduisent par passage au dual.

REMARQUE: Les Théorèmes 3.23 et 3.24 restent valables sans l'hypothèse $E_p \subset E(F)$ comme on le voit en faisant agir le groupe $\Delta = \text{Gal}(F(E_p)/F)$ d'ordre premier à p sur les divers modules intervenant.

Nous savons que le Λ -module $\overline{S(F_\infty)}$ est sans sous-module pseudo-nul non nul, nous terminerons ce paragraphe en montrant que si L_∞ est une \mathbb{Z}_p -extension de F contenue dans $\overline{F_\infty}$, vérifiant les hypothèses du Théorème précédent, le Λ_2 -module $\overline{S(L_\infty)}$ est lui aussi sans sous-module pseudo-nul non nul.

LEMME 3.25: Soient M un $\Lambda' = \mathcal{O}_p[[T, T']]$ -module de type fini sans sous-module pseudonul non nul, α et β deux éléments de l'idéal maximal de Λ' premiers à la série caractéristique de $(M)_{\text{tors}}$. Le module $M/\alpha M$ est alors sans sous-module fini non nul si et seulement si il en est de même de $M/\beta M$.

DÉMONSTRATION: Considérons le diagramme exact:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & 0 & & 0 & & & \\
 & \downarrow & & \downarrow & & & \\
 0 \rightarrow & M & \xrightarrow{\alpha} & M & \rightarrow & M/\alpha M & \rightarrow 0 \\
 & \downarrow \beta & & \downarrow \beta & & \downarrow \beta & \\
 0 \rightarrow & M & \xrightarrow{\alpha} & M & \rightarrow & M/\alpha M & \rightarrow 0 \\
 & \downarrow & & \downarrow & & & \\
 & M/\beta M & \xrightarrow{\alpha} & M/\beta M & & & \\
 & \downarrow & & \downarrow & & & \\
 & 0 & & 0 & & &
 \end{array}$$

Le lemme du serpent nous fournit un isomorphisme:

$$\beta(M/\alpha M) =_\alpha (M/\beta M).$$

Puisque $M/\alpha M$ a un sous-module fini non nul si et seulement si il en est de même de $\beta(M/\alpha M)$, le résultat est clair.

PROPOSITION 3.26: Soit L_∞ une \mathbb{Z}_p -extension contenue dans F_∞ . On suppose, en reprenant les notations du Théorème 3.24, que le rang sur Λ_2

de $\widehat{S(L_\infty)}$ est égal à celui de $\widehat{S(F_\infty)}$ sur Λ (i.e.: $(\gamma - 1)$ est premier à la série caractéristique de $(\widehat{S(F_\infty)})_{\text{tors}}$).

Le Λ_2 -module $\widehat{S(L_\infty)}$ est alors sans sous-module pseudo-nul non nul.

DÉMONSTRATION: D'après le Lemme 3.6 on dispose d'un isomorphisme:

$$\widehat{S(F_\infty)} \otimes_{\Lambda} \Lambda' \simeq \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda') \oplus \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda').$$

Puisque $\widehat{S(L_\infty)} \simeq \widehat{S(F_\infty)} / (\gamma - 1)\widehat{S(F_\infty)}$, il suffit donc de montrer que chacun des Λ' -modules $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ et $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(\overline{T}_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ réduits modulo $(\gamma - 1)$ ne possède pas de sous-module fini non nul, nous le montrerons pour le premier.

Rappelons (Démonstration de 3.7) que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda')$ est isomorphe au Λ -module $(X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi}$ obtenu à partir de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ par restriction des scalaires selon l'isomorphisme $\phi: \Lambda' \xrightarrow{\sim} \Lambda'$ défini par $\phi(\gamma) = \epsilon(\gamma)^{-1}\gamma$, $\phi(\gamma') = \epsilon(\gamma')^{-1}\gamma'$. On obtient donc les isomorphismes:

$$\begin{aligned} & \text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda') / (\gamma - 1)\text{Hom}_{\mathcal{O}_p}(T_p, X \otimes_{\Lambda} \Lambda') \\ & \simeq (X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi} / (\gamma - 1)(X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi} \\ & \simeq (X \otimes_{\Lambda} \Lambda' / (\epsilon(\gamma)^{-1}\gamma - 1)X \otimes_{\Lambda} \Lambda')_{\phi}. \end{aligned}$$

Ce dernier module est sans sous-module fini non nul si et seulement si il en est de même de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda' / (\epsilon(\gamma)^{-1}\gamma - 1)X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$. Il nous suffit alors d'appliquer le lemme précédent avec $M = X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$, $\alpha = \gamma - 1$ et $\beta = \epsilon(\gamma)^{-1}\gamma - 1$. D'après les résultats de Greenberg ([3]), nous savons que $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ est sans sous Λ' -module pseudo-nul non nul, que $(\gamma - 1)$ est premier à la série caractéristique de la torsion de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ et enfin que $X \otimes_{\Lambda} \Lambda' / (\gamma - 1)X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$ est sans sous-module fini non nul, l'hypothèse faite implique d'autre part que $\epsilon(\gamma)^{-1}\gamma - 1$ est premier à la série caractéristique de la torsion de $X \otimes_{\Lambda} \Lambda'$.

APPLICATION 1: Nous donnons des exemples de \mathbb{Z}_p -extensions sur lesquelles la torsion du dual du groupe de Selmer n'est pas pseudo-nul.

Nous considérons pour cela une courbe elliptique définie sur le corps de multiplication complexe K telle que le rang sur \mathbb{Z} de $E(K)$ soit supérieur ou égal à 4 et une \mathbb{Z}_p -extension L_∞ de K telle que $\overline{\Sigma(L_\infty)}$ soit de torsion, notons que cette dernière condition est réalisée pour presque toute \mathbb{Z}_p -extension de K . En utilisant le Théorème 3.24 il nous suffit de montrer que le module $\overline{\Sigma(L_\infty)}$ n'est pas pseudo-nul.

Si $\Gamma = \text{Gal}(L_\infty/K)$, on vérifie (voir Application 2) l'égalité:

$$\Sigma(K) = \Sigma(L_\infty)^\Gamma.$$

En considérant le diagramme exact suivant:

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & \phi & & \\ & & & & \rightarrow & & \\ & & & & E(K_p) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p & & \\ & & & & \downarrow & & \\ 0 & \rightarrow & \Sigma(K) & \rightarrow & H^1(K_p, E_{p^\infty}) & & \end{array}$$

On note que $\text{Ker}(\phi) \subset \Sigma(K)$; le rang sur \mathbb{Z}_p du dual de $E(K_p) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$ est égal à 2 alors que celui du dual de $E(K) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$ est, compte-tenu des hypothèses faites, supérieur à 4. Il résulte alors que $\overline{\Sigma(K)}$ est de rang sur \mathbb{Z}_p strictement positif et que par conséquent $\overline{\Sigma(L_\infty)}$ n'est pas pseudo-nul.

APPLICATION 2: Soient E une courbe elliptique définie sur un corps quadratique imaginaire K à multiplication complexe par les entiers de K , $F = K(E_p)$, $\Delta = \text{Gal}(F/K)$, L_∞ une \mathbb{Z}_p -extension de K . Si P est la pro- p -extension maximale non ramifiée hors de p de F on vérifie les identités suivantes:

$$S'(L_\infty) = S'(L'_\infty)^\Delta = H^1(P/L'_\infty, E_{p^\infty})^\Delta = H^1(P/L_\infty, E_{p^\infty})$$

$$S'(K) = S'(F)^\Delta = H^1(P/F, E_{p^\infty})^\Delta = H^1(P/K, E_{p^\infty})$$

$$S^{(p)}(K) = H^1(P/K, E_p)$$

$$\Sigma^{(p)}(K) = \Sigma^{(p)}(F)^\Delta$$

LEMME 3.26: Si $G = \text{Gal}(L_\infty/K)$ on a:

$$S'(K) = S'(L_\infty)^G$$

$$\Sigma(K) = \Sigma(L_\infty)^G$$

DÉMONSTRATION: En utilisant le fait que $E_{p^\infty}(L_\infty) = E_{p^\infty}(L_{\infty,p}) = 0$ on obtient le diagramme exact:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \Sigma(L_\infty)^G & \rightarrow & H^1(P/L_\infty, E_{p^\infty})^G & \rightarrow & H^1(L_{\infty,p}, E_{p^\infty})^G \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ 0 & \rightarrow & \Sigma(K) & \rightarrow & H^1(P/K, E_{p^\infty}) & \rightarrow & H^1(K_p, E_{p^\infty}) \end{array}$$

Le lemme s'en déduit immédiatement.

LEMME 3.27:

$$S^{(p)}(K) = S'(K)(p)$$

$$\Sigma^{(p)}(K) = \Sigma(K)(p).$$

DÉMONSTRATION: Le groupe $E_{p^\infty}(K)$ étant nul, la cohomologie de la suite

$$0 \rightarrow E_p \rightarrow E_{p^\infty} \xrightarrow{p} E_{p^\infty} \rightarrow 0$$

nous donne la suite exacte:

$$0 \rightarrow H^1(P/K, E_p) \rightarrow H^1(P/K, E_{p^\infty}) \xrightarrow{p} H^1(P/K, E_{p^\infty})$$

d'où $S^{(p)}(K) = S'(K)(p)$.

Puisque $E_{p^\infty}(K_p) = 0$, le diagramme suivant est exact:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \Sigma(K) & \rightarrow & S'(K) & \rightarrow & H^1(K_p, E_{p^\infty}) \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ 0 & \rightarrow & \Sigma^{(p)}(K) & \rightarrow & S^{(p)}(K) & \rightarrow & H^1(K_p, E_p) \end{array}$$

On en déduit $\Sigma^{(p)}(K) = \Sigma(K) \cap S^{(p)}(K) = \Sigma(K)(p)$.

Dans la suite nous faisons l'hypothèse que p ne divise pas le nombre de classes $h(F)$ du corps F

LEMME 3.28:

$$\Sigma(K) = 0.$$

DÉMONSTRATION:

$$\begin{aligned} \Sigma^{(p)}(F) &= \text{Ker}(H^1(P/F, E_p) \\ &\rightarrow H^1(F_p, E_p)) \subset \text{Hom}(\text{Gal}(H(F)/F), E_p) \end{aligned}$$

où H est le corps de Hilbert de F .

Sous notre hypothèse le dernier groupe est nul donc $\Sigma^{(p)}(F) = 0$ et par conséquent $\Sigma(K)(p) = \Sigma^{(p)}(K) = (\Sigma^{(p)}(F))^\Delta = 0$. Le groupe $\Sigma(K)$ étant de p -torsion le lemme est démontré.

COROLLAIRE 3.29:

- (1) $\overline{S(L_\infty)} = 0$
- (2) $\overline{S(L_\infty)}$ se plonge dans un $\mathbb{Z}_p[[\text{Gal}(L_\infty/K)]]$ -module libre de rang 2 avec un conoyau fini.

D'après les résultats précédents il suffit de vérifier la première assertion:

$$\left(\overline{\Sigma(L_\infty)}\right)_G = \left(\overline{\Sigma(L_\infty)}\right)^G = \overline{\Sigma(K)} = 0.$$

EXEMPLE: Si E est la courbe d'équation $y^2 = x^3 - x$ à multiplication complexe par $K = \mathbb{Q}(i)$, on vérifie en calculant le discriminant du corps $K(E_7)$ et en utilisant les bornes sur les discriminants des corps totalement imaginaires [9] que 7 ne divise pas le nombre de classe de $K(E_7)$.

Il serait intéressant d'aller plus loin dans l'analyse du module $\overline{S(L_\infty)}$ et de savoir sous quelles conditions il est libre, on montre sans difficulté que c'est le cas si et seulement si $S^{(p)}(K)$ est de rang 2 sur le corps \mathbb{F}_p ; cette dernière condition est elle-même liée à la structure, sous l'action de Δ , du groupe des unités locales en p de F quotienté par l'adhérence de l'image des unités globales.

Bibliographie

- [L.C] A. GROTHENDIECK: Local cohomology, *Lectures notes in Math.* 41, Springer Verlag, Berlin (1967).
- [1] P. BILLOT: Thèse 3ème cycle, Orsay. Groupe de Selmer et Théorie d'Iwasawa.
 - [2] A. CUOCO: The growth of Iwasawa invariants in a family, *Compositio Math.*, Vol. 41, fasc 3 (1980) 415–437.
 - [3] R. GREENBERG: On the structure of certain Galois groups, *Inventiones Math.* 47 (1978) 85–99.
 - [4] K. IWASAWA: \mathbb{Z}_p -extensions of number fields, Notes d'un cours à Princeton rédigées par R. Greenberg.
 - [5] KONOVALOV: The universal G -norms of formal groups over a local field, *Vkranian Math. J.* 28 (1976) 310–311.
 - [6] B. PERRIN-RIOU: Thèse d'Etat, Orsay, Arithmétique des courbes elliptiques, (1983).
 - [7] K. RUBIN: Elliptic curves and \mathbb{Z}_p -extensions, à paraître.
 - [8] J. TATE: W.C. groups over p -adic fields, Séminaire Bourbaki, No. 156 (1957).
 - [9] F. DIAZ et DIAZ: Tables minorant la racine n -ième du discriminant d'un corps de degré n , Publications Math. Orsay (1980).

(Oblatum 17-I-1985 & 24-VI-1985)

Patrick Billot
 Université Paris-Sud, Centre d'Orsay
 Mathématique, Pâtiment 425
 F-91405 Orsay Cedex
 France