Astérisque

PIERRE BOLLEY

Régularité de certains espaces de distributions

Astérisque, tome 2-3 (1973), p. 98-107

http://www.numdam.org/item?id=AST_1973__2-3__98_0

© Société mathématique de France, 1973, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Astérisque » (http://smf4.emath.fr/ Publications/Asterisque/) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.



Article numérisé dans le cadre du programme Numérisation de documents anciens mathématiques http://www.numdam.org/

REGULARITE DE CERTAINS ESPACES DE DISTRIBUTIONS

par

Pierre BOLLEY (*)

(Université de Rennes)

§ 0. L'objet essentiel de cette étude est le problème suivant : étant donnés un ouvert Ω de \mathbb{R}^n , des opérateurs différentiels P_1,\ldots,P_N d'ordre $\leq m$ et un entier k de \mathbb{Z} , à quelles conditions toute distribution T de $\mathfrak{P}'(\Omega)$ telle que P_{ℓ} T appartienne à l'espace de Sobolev $H^k(\Omega)$ pour $\ell=1,\ldots,N$ appartient à l'espace de Sobolev $H^{m+k}(\Omega)$? On donne une condition nécessaire et suffisante sur le système des opérateurs P_{ℓ} pour $\ell=1,\ldots,N$ pour qu'il en soit ainsi. C'est la condition nécessaire et suffisante de coercivité des formes sesquilinéaires, intégro-différentielles, formellement positives construites à partir des opérateurs P_{ℓ} pour $\ell=1,\ldots,N$, donnée par N. ARONSZAJN [1] ; on retrouve en particulier que cette condition est suffisante. (cf : § I). Cette étude se généralise à des formes intégro-différentielles, formellement positives et dégénérées sur le bord de l'ouvert. (cf : § II). On donne aussi quelques résultats de régularité pour des systèmes de distributions ; comme corollaire, on obtient une généralisation de l'inégalité de Korn pour le système de l'élasticité. (cf : § III).

Plusieurs prolongements peuvent être donnés à cette étude ; une publication plus complète et plus détaillée sera faite ultérieurement.

Enfin, signalons que ce problème de régularité a été en partie abordé ; en voici deux exemples classiques :

^(★) Ce travail a été fait en collaboration avec Jacques Camus.

- J. DENY et J.L. LIONS [4] donnent plusieurs caractérisations des ouverts Ω pour lesquels toute distribution T de \mathfrak{D} ' (Ω) telle que D^{α} T appartienne à $L^2(\Omega)$ pour $|\alpha|$ = 1, appartient à $L^2(\Omega)$.
- N. ARONSZAJN et K.T. SMITH [6] donnent le résultat suivant : soient Ω un ouvert borné ayant la propriété du cône strict, $P_{\ell}(\xi)$ pour $\ell=1,\ldots,N$ des polynômes homogènes de degré m à coefficients constants n'ayant pas de zéro complexe commun autre que 0; alors toute distribution T de $L^2(\Omega)$ telle que $P_{\ell}T$ appartienne à $L^2(\Omega)$ pour $\ell=1,\ldots,N$, appartient à $H^m(\Omega)$. Mais il faut remarquer que, a priori, T possède une certaine régularité : T est une distribution de $L^2(\Omega)$.

Ces résultats montrent que le problème a été abordé de deux manières différentes : dans [4] le système d'opérateurs étant fixé, on cherche des conditions sur l'ouvert Ω , alors que dans [1], [6] l'ouvert Ω étant fixé, on cherche des conditions sur le système d'opérateurs. C'est ce deuxième point de vue que l'on adopte dans cette étude.

§ I. Dans ce qui suit, Ω est un ouvert borné de ${\rm I\!R}^n$, $\overline{\Omega}$ étant une variété à bord de classe ${\rm C}^\infty$, de bord Γ .

Etant donné un entier m de $\P N$, on considère N opérateurs différentiels $P_{\ell} \equiv P_{\ell}(x;D)$ pour $\ell=1,\ldots,N$ d'ordre \leq m à coefficients dans $C^{\infty}(\overline{\Omega})$. La partie principale d'ordre m de P_{ℓ} est notée P_{ℓ}' .

<u>Théorème 1</u>: avec les notations précédentes, les conditions suivantes sont équivalentes:

- (i) il existe un entier k de \mathbb{Z} tel que $\{T \in \mathfrak{D}'(\Omega) : P_{\ell}T \in H^{k}(\Omega), \ell=1,\ldots,N\}$ coı̈ncide avec $H^{m+k}(\Omega)$.
- (ii) pour tout entier k de \mathbb{Z} , {T $\in \mathfrak{D}$ '(Ω) ; $\mathsf{P}_{\ell}\mathsf{T} \in \mathsf{H}^k(\Omega)$, $\ell=1,\ldots,N$ } coı̈ncide avec $\mathsf{H}^{\mathsf{m}+k}(\Omega)$.

(iii) le système des opérateurs P_{ℓ} pour $\ell=1,\ldots,N$ vérifie les conditions : (A) pour tout x appartenant à Ω , pour tout ξ appartenant à \mathbb{R}^{n} - $\{o\}$ on a : $\sum_{k=1}^{N} \left|P_{\ell}^{*}(x;\xi)\right|^{2} \neq 0.$ (B) pour tout x appartenant à Γ , pour tout ξ appartenant à Γ - $\{o\}$ de la forme $\xi = \xi_{1} + \tau \xi_{2}$ avec ξ_{1} appartenant à \mathbb{R}^{n} et tangent en X à Γ , ξ_{2} vecteur normal unitaire en X à Γ et τ appartenant à Γ , on a : $\sum_{k=1}^{N} \left|P_{\ell}^{*}(x;\xi)\right|^{2} \neq 0.$

Donnons tout de suite un exemple qui fournit une caractérisation intéressante de l'espace de Sobolev $\text{H}^m(\Omega)$:

$$H^{m}(\Omega) \; = \; \{ T \in \mathfrak{D} \; {}^{\prime}(\Omega) \; ; \; D^{m}_{\mathbf{i}} \; T \in \; L^{2}(\Omega) \; \; \mathbf{i=1, \ldots, n} \}.$$

Remarque 1:

si les opérateurs P_{ℓ} sont à coefficients constants, le système des conditions (A) et (B) est équivalent à la condition unique : (C) pour tout ξ appartenant à \mathbf{r}^{Γ} - {o}, on a $\sum\limits_{\ell=1}^{N}\left|P_{\ell}^{\prime}\left(\xi\right)\right|^{2}\neq0$.

Démonstration du théorème 1 :

imes les conditions (A) et (B) sont suffisantes :

Plus précisément, on va montrer que si les conditions (A) et (B) sont vérifiées, l'espace $\{T \in \mathfrak{D}'(\Omega): P_{\ell}T \in H^k(\Omega), \ell=1,\ldots,N\}$ coı̈ncide avec $H^{m+k}(\Omega)$ pour tout k appartenant à \mathbb{Z} .

La démonstration est basée sur une méthode de dualité faisant intervenir un opérateur elliptique dégénéré.

On se donne une fonction ϕ de classe C^∞ de R^n dans R telle que : $\Omega = \{x \in \text{R}^n \text{ ; } \phi(x) > o\}$

$$\begin{cases} \Omega = \{x \in \mathbb{R}^n : \varphi(x) > 0\} \\ \Gamma = \{x \in \mathbb{R}^n : \varphi(x) = 0\} \\ \text{grad } \varphi(x) \neq 0 \text{ pour } x \text{ appartenant à } \Gamma, \end{cases}$$

où grad $\varphi(x)$ est le vecteur gradient associé à $\varphi(x)$. On note $P_{\ell}^* \equiv P_{\ell}^*(x;D)$ l'opérateur adjoint formel de P_{ℓ} . Pour h appartenant à N, on considère l'opérateur L défini sur Ω par :

$$Lu(x) \equiv L(x;D) \{u(x)\} \equiv \sum_{\ell=1}^{N} P_{\ell}^{\mathbf{X}}(x;D) \{\varphi(x)^{2m+h} P_{\ell}(x;D) \{u(x)\}\}$$

et l'espace de Sobolev avec poids $W_{2m+h}^{2m+h}(\Omega)$ défini par :

$$W_{2m+h}^{2m+h}(\Omega) = \{ u \in L^{2}(\Omega) ; \varphi^{2m+h} u \in H^{2m+h}(\Omega) \}$$

et muni de la norme canonique.

En supposant que le système des opérateurs P_{ℓ} pour $\ell=1,\ldots,N$ vérifie les conditions (A) et (B), on déduit de [3] que l'opérateur L est un opérateur à indice de $W^{2m+h}_{2m+h}(\Omega)$ dans $H^h_o(\Omega)$. Par suite, L est un isomorphisme algébrique et topologique de l'orthogonal H dans $W^{2m+h}_{2m+h}(\Omega)$ du noyau de L dans $W^{2m+h}_{2m+h}(\Omega)$, muni de la norme induite par celle de $W^{2m+h}_{2m+h}(\Omega)$, sur un sous-espace M fermé et de codimension finie p dans $H^h_o(\Omega)$, muni de la norme induite par celle de $H^h_o(\Omega)$. Il existe p fonctions de \mathfrak{P} (Ω) , soient $\mathfrak{P}_1,\ldots,\mathfrak{P}_p$, telles que :

$$H_{\Omega}^{h}(\Omega) = M \oplus \mathbb{C} \quad \varphi_{1} \oplus \ldots \oplus \mathbb{C} \quad \varphi_{n}$$

De là, on déduit que l'espace L $(\mathfrak{D}(\Omega) \wedge H) \oplus \mathfrak{C} \vee_1 \oplus \ldots \oplus \mathfrak{C} \vee_p$ est dense dans $H^h_0(\Omega)$. En conclusion, on a construit un sous espace particulier de $\mathfrak{D}(\Omega)$ qui est dense dans $H^h_0(\Omega)$. On va voir que ce sous espace est fondamental pour démontrer que si les conditions (A) et (B) sont vérifiées, alors pour tout entier k de \mathbb{Z} , $\{T \in \mathfrak{D}'(\Omega) : P_\ell T \in H^k(\Omega), \ell=1,\ldots,N\}$ coıncide avec $H^{m+k}(\Omega)$.

En effet, supposons tout d'abord $k \leq -m$ et soit T appartenant à $\mathfrak D$ '(Ω) tel que $P_{\ell}T$ appartienne à $H^k(\Omega)$ pour $\ell=1,\ldots,N$. On va démontrer que T appartient à $H^{k+m}(\Omega)$ dual de $H^{-k-m}_0(\Omega)$. Pour cela, on introduit l'opérateur L précédent et correspondant à h=-k-m.

Soit ϕ = Lu + $\sum\limits_{i=1}^{p}$ λ_i ψ_i avec u appartenant à \mathfrak{D} (Ω) \mathbf{n} H et λ_i appartenant à \mathfrak{C} pour i=1,...,p. On forme :

$$<\mathsf{T}, \phi>_{\mathcal{D}}\cdot(\Omega)\times_{\mathcal{D}}(\Omega) = \sum_{k=1}^{N} <_{k}^{\mathsf{P}}\mathsf{p}_{k}^{\mathsf{T}}, \psi^{\mathsf{m}-\mathsf{k}}\mathsf{p}_{k}^{\mathsf{u}} >_{\mathcal{D}}\cdot(\Omega)\times_{\mathcal{D}}(\Omega) + \sum_{i=1}^{p} \lambda_{i} <_{k}^{\mathsf{T}}, \psi_{i}>_{\mathcal{D}}\cdot(\Omega)\times_{\mathcal{D}}(\Omega)$$

Il existe une constante $C_1 > 0$ telle que :

$$|\langle \mathsf{T}, \phi \rangle_{\mathcal{D}, (\Omega) \times \mathcal{D}(\Omega)}| \leq C_1 (\sum_{k=1}^{N} \|\varphi^{\mathsf{m}-\mathsf{k}} P_{k} \mathsf{u}\|_{H_{\mathsf{D}}^{-\mathsf{k}}(\Omega)}^{+ \sum_{i=1}^{p} |\lambda_{i}|)$$

D'après les propriétés de l'espace $W_{m-k}^{m-k}(\Omega)$, il existe une constante $C_2>0$ telle que :

$$|\langle T, \phi \rangle_{\mathfrak{D}, (\Omega) \times \mathfrak{D}(\Omega)}| \leq C_2 \left(\|\mathbf{u}\|_{\mathbf{W}_{\mathbf{m}-\mathbf{k}}^{\mathbf{m}-\mathbf{k}}(\Omega)} + \sum_{i=1}^{p} |\lambda_i| \right)$$

Comme L est un isomorphisme de H sur M, il existe une constante $\mathbf{C_3} \, > \, \mathbf{0} \, \, \, \mathbf{telle} \, \, \mathbf{que} \, :$

$$|\langle T, \phi \rangle \mathfrak{D}, (\Omega) \times \mathfrak{D} (\Omega)| \leq C_3 (\|Lu\|_{H_0^{-m-k}(\Omega)} + \sum_{i=1}^{p} |\lambda_i|)$$

D'après la décomposition de $H_0^{-m-k}(\Omega)$, il existe une constante $C_4>0$ telle que :

$$|<\mathsf{T},\phi> \mathfrak{D},_{(\Omega)}\times\mathfrak{D},_{(\Omega)}| \leq \mathsf{C}_4 \|\phi\|_{\mathsf{H}^{-\mathsf{m}-\mathsf{k}}_0(\Omega)}.$$

D'où l'on en déduit que T appartient à $H^{m+k}(\Omega)$. C'est ce qu'on voulait. Lorsque k > -m, on procède par récurrence pour démontrer que $D^{\alpha}T$ appartient à $L^2(\Omega)$ pour $|\alpha| \le m+k$.

Remarque 2 : de façon générale, la méthode de dualité introduite précédemment permet de résoudre des problèmes de régularité du type étudié ici dès qu'on sait associer à l'ouvert Ω et au système d'opérateurs P_{ℓ} pour $\ell=1,\ldots,N$, un opérateur L convenable. Donnons un exemple où l'ouvert Ω n'est pas régulier : dans \mathbb{R}^2 soit un ouvert Ω borné dont la frontière est formée d'un nombre fini d'arcs réguliers tels qu'en chaque point de raccord de ces arcs, les tangentes soient distinctes ; alors pour un tel ouvert, on montre que l'espace $\{T \in \mathfrak{D}^*(\Omega) \; ; \; D_{\underline{i}}T \in H^{-1}(\Omega) \; , \; i=1,2\}$ coı̈ncide avec $L^2(\Omega)$. Mais il faut bien remarquer que si l'on supprime l'hypothèse faite sur les tangentes on n'est plus assuré de ce résultat.

* les conditions (A) et (B) sont nécessaires.

Plus précisément, on va montrer que s'il existe k appartenant à \mathbf{Z} tel que l'espace $\{\mathsf{T} \in \mathcal{Y}'(\Omega) : \mathsf{P}_{\ell}\mathsf{T} \in \mathsf{H}^k(\Omega) \ \ell=1,\ldots,N\}$ coı̈ncide avec $\mathsf{H}^{\mathsf{m}+k}(\Omega)$ alors les conditions (A) et (B) sont réalisées.

En effet, s'il existe k appartenant à \mathbb{Z} tel que l'espace $\{T \in \mathfrak{D}^*(\Omega)\}$, $P_{\ell} T \in H^k(\Omega) \ \ell=1,\ldots,N\}$ coı̈ncide avec $H^{m+k}(\Omega)$, il existe une constante $C_k > 0$ telle que pour tout T appartenant à $H^{m+k}(\Omega)$ on ait l'estimation a priori suivante :

$$\|T\|_{H^{m+k}(\Omega)} \leq C_k \left(\sum_{\ell=1}^{N} \|P_{\ell}T\|_{H^k(\Omega)} + \|T\|_{H^k(\Omega)}\right)$$

De là, on déduit que la forme intégro-différentielle a définie sur $H^{m+K}(\Omega) \, \times \, H^{m+K}(\Omega) \text{ par :}$

$$a(u,v) = \sum_{\substack{\alpha \mid \alpha \mid = K \\ \alpha \mid = K}} \sum_{k=1}^{N} \sum_{\Omega} D^{\alpha} P_{\ell} u(x) \overline{D^{\alpha} P v(x)} dx$$

est coercive sur $H^{m+K}(\Omega)$ (relativement à $L^2(\Omega)$) au sens de N. ARONSZAJN [1], où K = sup (o,k). De la condition nécessaire de coercivité donnée dans [1], on déduit que les conditions (A) et (B) sont vérifiées.

Ce qui termine la démonstration du théorème 1.

Remarque 3 :

Comme on vient de le montrer, l'étude de la régularité de l'espace $\{ T \in \mathcal{P}'(\Omega) : \mathsf{P}_{\ell} T \in \mathsf{H}^k(\Omega), \ \ell=1,\dots, \mathsf{N} \} \text{ est étroitement liée à l'étude de la coercivité d'une certaine forme intégro-différentielle. Regroupant les résultats obtenus précédemment, on obtient :$

<u>Théorème 2</u> : pour tout entier k de **Z**, les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) l'espace
$$\{T \in \mathcal{P}'(\Omega) : P_{\chi}T \in H^{k}(\Omega), \ell=1,...,N\}$$
 coıncide avec $H^{m+k}(\Omega)$.

(ii) la forme a(u,v) = $\sum_{|\alpha|=K} \sum_{\ell=1}^{N} \int_{\Omega} D^{\alpha} P_{\ell} u \cdot D^{\alpha} P_{\ell} v$ dx est coercive sur $H^{m+K}(\Omega)$ (relativement à $L^{2}(\Omega)$) où $K = \sup_{\ell=0}^{N} \{0, K\}$.

Rappelons que l'on a montré que (iii) entraîne (i) par la méthode de dualité associée à un opérateur L elliptique et dégénéré, que (i) entraîne (ii) par une estimation a priori et enfin que (ii) entraîne (iii) par la condition nécessaire de N. ARONSZAJN [1]. Remarquons que l'on retrouve, sous des hypothèses de régularité convenables, la condition suffisante de N. ARONSZAJN [1] par une méthode totalement différente.

§ II. On utilise les notations du § I. La méthode de dualité introduite précédemment permet d'étudier la régularité de l'espace $\{T \in \mathfrak{D}'(\Omega), \varphi^{\mathbf{r}} \in \mathbb{R}^k(\Omega), \ell=1,\ldots,N\}$ où k est un entier de \mathbb{Z} et \mathbf{r} un nombre réel, et permet de retrouver la condition suffisante de coercivité de formes intégrodifférentielles, formellement positives, dégénérées sur le bord de l'ouvert Ω donnée dans [2].

On ne donne ici qu'un seul théorème :

Théorème 3 : pour tout nombre réel $r \geq o$, les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) l'espace {T $\in \mathfrak{D}$ '(Ω) ; $\boldsymbol{\varphi}^{\mathbf{r}}$ P_{ℓ} T $\in L^2(\Omega)$, $\ell=1,\ldots,N$ } coı̈ncide avec $W^{\mathsf{m}}_{\mathbf{r}}(\Omega) \ = \ \{\mathsf{T} \in \mathfrak{D}$ '(Ω) ; $\boldsymbol{\varphi}^{\mathbf{r}}$ D $^{\alpha}$ T $\in L^2(\Omega)$, $|\alpha| \le \mathsf{m}$ }
- (ii) la forme $a(u;v) = \sum_{\ell=1}^{N} \int_{\Omega} \boldsymbol{\varphi}^{2r}(x) P_{\ell}u(x) \overline{P_{\ell}v(x)} dx$ est coercive sur $W_{\mathbf{r}}^{m}(\Omega)$ (relativement à $W_{\mathbf{r}}^{0}(\Omega)$).
- (iii) les conditions (A) et (B) sont vérifiées.

§ III. On donne maintenant quelques résultats de régularité pour des systèmes de distributions comme corollaire du théorème I ; pour cela, on se limite à des opérateurs différentiels à coefficients constants.

Soit Ω un ouvert borné de iR^n , $\overline{\Omega}$ étant une variété à bord de classe C^{∞} . Soient $P_{i}^{j} \equiv P_{i}^{j}(D)$ pour $i=1,\ldots,N$, $j=1,\ldots,M$ des opérateurs différentiels à coefficients constants d'ordre m_{j} . On note $P_{i}^{'j}$ la partie homogène d'ordre m_{j} de P_{i}^{j} .

Théorème 4 : les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) il existe un entier k de
$$\mathbf{Z}$$
 tel que l'espace :
$$\{(\mathsf{T_1},\dots,\mathsf{T_M}) \in (\mathfrak{D}'(\Omega))^\mathsf{M}, \ \sum\limits_{j=1}^\mathsf{M} \mathsf{F_i^j} \ \mathsf{T_j} \in \mathsf{H}^k(\Omega), \ i=1,\dots,\mathsf{N}\}$$
 coı̈ncide avec Π H (Ω) .

- (ii) pour tout entier k de \mathbb{Z} , l'espace : $\{(T_1,\ldots,T_M)\in (\mathfrak{D}'(\Omega))^M, \ \sum\limits_{j=1}^M P_i^j \ T_j\in H^k(\Omega), \ i=1,\ldots,N\}$ coıı̃ncide avec Π H (Ω) .
- (iii) le système des opérateurs P_{i}^{j} pour i=1,...,N et j=1,...,M vérifie la condition suivante :
 - (D) pour tout ξ appartenant à \mathbf{c}^n {o}, le rang de la matrice $(P_i^{'j}(\xi))_{i=1,\ldots,N} \text{ est égal à M.}$ $j=1,\ldots,M$

Pour terminer, on donne une généralisation de l'inégalité de Korn :

 $\begin{array}{c} \underline{\text{Th\'eor\`eme 5}} : \text{pour tout entier k de \mathbb{Z}, pour tout } (T_1, \ldots, T_n) \text{ appartenant \`a} \\ \\ (\mathfrak{D}^*(\Omega))^n \text{ tel que D_iT}_j + D_j$T}_i \text{ appartienne \`a $H^k(\Omega)$ pour $1 \leq i$, $j \leq n$, on a :} \\ \\ (i) T_j \text{ appartient \`a $H^{k+1}(\Omega)$ pour $j=1,\ldots,n$} \\ \\ (ii) \sum_{j=1}^n \|T_j\|_{H^{k+1}(\Omega)} \leq C_k \left(\sum_{i,j=1}^n \|D_iT_j + D_jT_i\|_{H^k(\Omega)} + \sum_{j=1}^n \|T_j\|_{H^k(\Omega)}\right) \\ \\ \\ (où C_k \text{ est une constante ind\'ependante de } (T_1,\ldots,T_n)), \end{array}$

Grâce à un système d'opérateurs introduits par DE FIGUEIREDO [5], ce résultat peut être amélioré sous la forme suivante :

étant donnés des nombres complexes $\lambda_{\,\, j}^{\, j}$ pour i=1,...,n-1 et j=1,...,n on a :

- (i) pour tout (T_1,\ldots,T_n) appartenant à $(\mathfrak{Z}'(\Omega))^n$ tel que D_jT_j pour $j=1,\ldots,n$ et $(\overset{n}{\Sigma}\ \lambda_i^j\ D_j)$ $(\overset{n}{\Sigma}\ \lambda_i^h\ T_h)$ pour $i=1,\ldots,n-1$, appartiennent à $H^k(\Omega)$, on a :
 - 1) T appartient à $H^{k+1}(\Omega)$ pour j=1,...,n

2)
$$\sum_{j=1}^{n} \|T_{j}\|_{H^{k+1}(\Omega)} \le C_{k} (\sum_{j=1}^{n} \|D_{j}T_{j}\|_{H^{k}(\Omega)} + \sum_{i=1}^{n-1} \|(\sum_{j=1}^{n} \lambda_{i}^{j} D_{j}) (\sum_{h=1}^{n} \lambda_{i}^{h} T_{h})\|_{H^{k}(\Omega)} + \sum_{j=1}^{n} \|T_{j}\|_{H^{k}(\Omega)})$$

(où C_k est une constante indépendante de (T_1, \dots, T_n))

(ii) les mineurs de la matrice $(\lambda_i^j)_{j=1,\ldots,n}$ sont tous non nuls. $i=1,\ldots,n-1$

BIBLIOGRAPHIE

- [1] N. ARONSZAJN: On coercive integro-differential quadratic forms;

 Techn. Report n° 14, Univ. of Kansas, (1954), 94-106.
- [2] <u>P. BOERO; R. PAVEC</u>: Coercivité de formes sesquilinéaires intégro différentielles dans des espaces de Sobolev avec poids;

 C.R.A.S. Paris, t 270, (1970), 1416-1419.
- P. BOLLEY; J. CAMUS: Sur une classe d'opérateurs elliptiques et dégénérés à plusieurs variables; à paraître.
- [4] J. DENY; J.L. LIONS: Les espaces du type de Beppo Levi;
 Ann. Inst. Fourier, 5, (1955) 305-370.
- [5] D.G. de FIGUEIREDO: The coerciveness problem for forms over vector valued functions; C.P.A.M, Vol XVI, (1963), 63-94.
- 6 K.T. SMITH: Inequalities for formally positive integro-differential forms; Bull. Am. Math. Soc., 67, (1961), 368-370.