ANNALES DE MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES.

J. STEINER

Questions proposées. Théorèmes de géométrie

Annales de Mathématiques pures et appliquées, tome 18 (1827-1828), p. 378-380 http://www.numdam.org/item?id=AMPA 1827-1828 18 378 0>

© Annales de Mathématiques pures et appliquées, 1827-1828, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de Mathématiques pures et appliquées » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

Numdam

Article numérisé dans le cadre du programme Numérisation de documents anciens mathématiques http://www.numdam.org/

QUESTIONS PROPOSÉES.

Théorèmes de géométrie;

Proposés à démontrer par M. J. Steiner, géomètre, de Berlin.

1. Soient deux cercles C, c, non concentriques, donnés sur un même plan, et que, pour fixer les idées, nous supposons d'abord intérieurs l'un à l'autre.

Soient tracés une suite de cercles O_1 , O_2 , O_3 , O_4 , le premier assujetti seulement à être inscrit dans l'espace que laissent entre eux les deux cercles C, c et chacun des autres assujetti non soulement à être inscrit dans cet espace, mais encore à toucher ce-lui qui le précède immédiatement dans la série.

En poursuivant la construction de cette série de cercles, ou bien elle se prolongera indéfiniment, en donnant sans cesse des cercles différens de ceux qui auront déjà été tracés, ou bien au contraire, après avoir fait n fois le tour de l'espace compris entre les deux cercles donnés, C, c, on parviendra à un dernier cercle O_m qui se trouvera tangent au premier O₁, de sorte que la série se terminera à ce dernier cercle.

On propose d'abord de démontrer que cette circonstance est indépendante de la situation du premier cercle O, de la série, et qu'elle ne dépend uniquement que des grandeur et situation respectives des deux cercles donnés C, c; c'est-à-dire, que, suivant les grandeur et situation de ces deux cercles, la série sera finie ou illimitée, quel que soit le cercle O₄.

On propose en outre de démontrer que, quand la série est li-

mitée, en représentant respectivement par R, r les rayons des deux cercles C, c, et par d la distance entre leurs centres, on doit avoir cette équation remarquable

$$(R-r)^2-4rR.\text{Tang.}^2 \frac{n}{m} \varpi = d^2$$
.

Si les deux cercles donnés sont l'un hors de l'autre, l'équation sera

$$(R+r)^2+4rR.\text{Tang }^2\frac{n}{m}\omega=d^2.$$
 (*)

(*) Voici un théorème heaucoup plus simple qui doit également être vrai. Soient deux cercles C, c, non concentriques, tracés dans un même plan et que, pour fixer les idées, nous supposons intérieurs l'un à l'autre.

Soient A₁, A₁, A₄, A₄, une suite de cordes de C tangentes à c, la première étant arbitraire et chacune des suivantes étant assujetties à avoir une extrémité commune avec celle qui la précède immédiatement.

Ou bien le nombre de ces cordes sera illimité, ou bien, après avoir fait n fois le tour de l'espace compris entre les deux cercles C, c, on parviendra à une dernière corde A_m qui se terminera au point de départ de la première A₁; de sorte que les m cordes formeront un polygone étoilé, inscrit à C et circonscrit à c.

Il s'agirait d'abord de prouver que ces circonstances ne dépendent aucunement de la situation de la première corde A, mais uniquement des rayons B, r des deux cercles et de la distance d entre leurs centres.

Il s'agirait en outre d'assigner, dans le dernier cas, le rapport qui doit exister entre les grandeurs m, n, R, r, d.

Il a déjà été établi (Annales, tom. I, pag. 149, tom. III, pag. 346 ct tom. XIV, pag. 54) que, dans le cas de m=3 et n=1, cette relation est

$$R^2 \equiv 2rR = d^2$$
.

On peut aussi se proposer le même théorème pour deux cercles tracés sur la surface d'une sphère, et il a été démontré (Annales, tom. XIV, pag. 59) que, dans le cas de m=3 et n=1, on doit avoir

$$\left\{ \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) + \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}-r) \right\} \left\{ \operatorname{3Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) \right\} = \left\{ \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) \right\} = \left\{ \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) \right\} = \left\{ \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) \right\} = \left\{ \operatorname{Sin.}(\mathbf{R}+r) - \operatorname{Sin.}$$

Les mêmes choses ont lieu pour des cercles tracés sur la surface d'une sphère; l'équation est alors

$$\cos(R + r) \pm 2\sin r \sin R$$
 Tang. $\frac{n}{m} = \cos d$.

II. Soient deux sphères S, s, non concentriques, que, pour fixer les idées, nous supposons d'abord intérieures l'une à l'autre; et soit inscrite arbitrairement une troisième sphère \(\Sigma\) dans l'intervalle qui les sépace.

Soit ensuite décrite une suite de sphères O_1 , O_2 , O_3 , O_4 dont la première O_1 soit simplement assujettie à toucher à la fois les trois sphères S, s, Σ ; tandis que chacune des autres sera assujettie non seulement à toucher ces trois mêmes sphères, mais encore à toucher celle qui la précède immédiatement dans la série.

Ou bien la série de ces sphères se prolongera indéfiniment, ou bien, après n révolutions autour de la sphère s, on rencontrera une dernière sphère O_m , touchant la première O_s , et il s'agirait d'abord de prouver que ces circonstances ne dépendent aucunément ni de la situation arbitraire de la sphère Σ , ni de la situation également arbitraire de la première sphère O_s de la série; mais uniquement des rayons R, r des deux sphères données S et s, et de la distance d entre leurs centres.

Il s'agirait de prouver, en outre, qu'on aura, dans le dernier cas,

$$(R \pm r)^2 \pm 16r \sin^2 \frac{n}{m} \varpi = d^2$$
;

les signes inférieurs répondant au cas où les sphères données S, s sont extérieures l'une à l'autre.

FIN DU TOME DIX-HUITIÈME.