
ANNALES DE MATHÉMATIQUES PURES ET APPLIQUÉES.

KRAMP

**Analyse transcendante. Recherche des formules propres à intégrer,
par approximation, entre deux limites données quelconques,
toute fonction différentielle d'une seule variable**

Annales de Mathématiques pures et appliquées, tome 9 (1818-1819), p. 373-396

http://www.numdam.org/item?id=AMPA_1818-1819__9__373_0

© Annales de Mathématiques pures et appliquées, 1818-1819, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de Mathématiques pures et appliquées » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

ANALISE TRANSCENDANTE.

Recherche des formules propres à intégrer , par approximation , entre deux limites données quelconques , toute fonction différentielle d'une seule variable ;

Par M. le professeur KRAMP , correspondant de l'académie royale des sciences , doyen de la faculté des sciences de Strasbourg , Chevalier de l'Ordre royal de la Légion d'honneur.

(*Troisième Mémoire.*)

1. **D**ANS un mémoire inséré à la page 372 du VI.^e volume du présent recueil , j'ai donné douze différentes formules au moyen desquelles on peut intégrer , avec une approximation plus ou moins parfaite , entre deux limites données quelconques , toute fonction différentielle d'une seule variable. Je me propose de reprendre ici le calcul de ces formules , pour le présenter sous une forme qui me semble préférable ; et pour les soumettre ainsi à une vérification qui leur imprime une sanction nouvelle , si elles sont exactes , et qui , dans le cas contraire , en fasse disparaître soit les fautes d'impression qui auraient pu s'y glisser , soit même les erreurs de calcul que l'on a soupçonné s'être introduites dans quelques-unes d'entre elles. Si j'avais besoin , au surplus , de me justifier , de

Tom. IX, n.° XII, 1.^{er} juin 1819.

50

revenir de nouveau sur un sujet qui, aux yeux de quelques lecteurs, pourrait paraître déjà épuisé; je trouverais mon excuse dans l'importance des formules dont il s'agit; importance qui me paraît suffisamment établie par les applications qui déjà en ont été faites.

2. Soit ydx une fonction différentielle explicite de x ; dans laquelle on suppose y donnée en x , par une équation de la forme

$$y = \psi x ;$$

ψ désignant une fonction d'une forme connue et déterminée quelconque; et proposons-nous d'obtenir une valeur approximative de l'intégrale $\int ydx$, entre deux limites données quelconques.

3. Considérons y comme l'ordonnée d'une courbe dont x est l'abscisse, et dont la nature est conséquemment déterminée par l'équation ci-dessus; la question proposée se réduira évidemment à quarrer l'espace mixtiligne compris entre la courbe, l'axe des x et les ordonnées qui répondent aux deux abscisses données pour limites de l'intégrale.

4. On peut toujours faire coïncider l'axe des y avec la première de ces deux ordonnées, et prendre, en outre, pour unité, la portion de l'axe des x qui la sépare de l'autre. On réduit ainsi le problème à déterminer l'intégrale $\int ydx$ entre les limites *zéro* et *un*.

5. Soit divisée la portion de l'axe des x comprise entre les ordonnées extrêmes en un nombre arbitraire n de parties égales, lequel devra être d'autant plus grand qu'on aspirera à une plus grande précision dans les résultats. Soit posé

$$a = \psi_0, \quad b = \psi \frac{1}{n}, \quad c = \psi \frac{2}{n}, \quad \dots \dots p = \psi \frac{n-1}{n}, \quad q = \psi_1 ;$$

a, b, c, \dots, p, q seront ainsi les ordonnées des points de division de l'axe des x , et pourront être déterminés au moyen de l'équation de la courbe. Si nous imaginons une courbe parabolique passant

par les extrémités supérieures de ces ordonnées, cette courbe différera d'autant moins de la courbe dont il s'agit que le nombre n des divisions de l'axe des x , de *zéro* à un , aura été pris plus grand; d'où il suit que, dans la recherche approximative de $\int y dx$, il pourra être permis de substituer cette courbe à la courbe proposée. Alors l'intégrale cherchée ne dépendra uniquement que des quantités a, b, c, \dots, p, q , et du nombre n choisi pour nombre des divisions de la portion de l'axe des x prise pour unité.

6. On voit par là que, pour résoudre le problème, il n'est pas même nécessaire de connaître la relation générale qui lie y à x ; et qu'il suffit seulement de connaître les valeurs de la première de ces variables qui répondent à des valeurs de la seconde croissant en progression arithmétique; et ce n'est point là un des moindres avantages de nos formules, qui peuvent ainsi être appliquées à des recherches d'expérience et d'observation où très-souvent la nature de la dépendance générale entre les deux variables est tout-à-fait inconnue.

7. Soient posés

$$\Delta a = b - a ;$$

$$2! \Delta^2 a = c - 2b + a ;$$

$$3! \Delta^3 a = d - 3c + 3b - a ;$$

$$4! \Delta^4 a = e - 4d + 6c - 4b + a ;$$

.....

$m!$ étant, comme à l'ordinaire, le symbole de $1.2.3.\dots.m$. Si, pour un moment, nous prenons pour unité l'intervalle constant entre deux ordonnées consécutives, nous aurons, comme l'on sait, pour l'équation de la courbe parabolique,

$$y = a + x\Delta a + x(x-1)\Delta^2 a + x(x-1)(x-2)\Delta^3 a + x(x-1)(x-2)(x-3)\Delta^4 a + \dots;$$

de sorte qu'il s'agira d'intégrer

$$ydx = adx + xdx.\Delta a + x(x-1)dx.\Delta^2 a + x(x-1)(x-2)dx.\Delta^3 a + \dots$$

depuis 0 jusqu'à n .

8. Procédant donc à l'intégration ; et observant que l'intégrale doit s'évanouir en même temps que x , il viendra

$$\int ydx = a.x$$

$$+ \Delta a. \frac{x^2}{2}$$

$$+ \Delta^2 a \left(\frac{x^3}{3} - \frac{x^2}{2} \right)$$

$$+ \Delta^3 a \left(\frac{x^4}{4} - \frac{3x^3}{3} + \frac{2x^2}{2} \right)$$

$$+ \Delta^4 a \left(\frac{x^5}{5} - \frac{6x^4}{4} + \frac{11x^3}{3} - \frac{6x^2}{2} \right)$$

$$+ \dots \dots \dots$$

résultat dans lequel il faudra supposer ensuite $x=n$.

9. Mais il est clair qu'en rendant n fois plus grand l'intervalle entre les ordonnées consécutives, on a aussi rendu n fois plus grande l'aire de la courbe à quarrer, c'est-à-dire, l'intégrale demandée; d'où il suit que la véritable valeur de cette intégrale n'est que la n^{me} partie de celle que nous venons de lui assigner; c'est-à-dire qu'elle est égale à cette intégrale divisée par x , et prise ensuite jusqu'à $x=n$. En posant donc, pour abrégé,

$$A = \frac{1}{2} ;$$

$$B = \frac{x}{3} - \frac{1}{2} ;$$

$$C = \frac{x^2}{4} - \frac{3x}{3} + \frac{2}{2} ,$$

$$D = \frac{x^3}{5} - \frac{6x^2}{4} + \frac{11x}{3} - \frac{6}{2} ;$$

..... ;

valeurs dans lesquelles il faudra supposer $x=n$, on aura

$$\int y dx = x \left(\frac{a}{x} + A.\Delta a + B.\Delta^2 a + C.\Delta^3 a + D.\Delta^4 a + \dots \right) .$$

10. Si, dans cette dernière formule, on remet pour Δa , $\Delta^2 a$, $\Delta^3 a$, $\Delta^4 a$, leurs valeurs (7) en a , b , c , d ,, en se rappelant que $x=n$, on pourra l'écrire sous cette forme

$$\frac{\int y dx}{n} = \left(\frac{1}{n} - \frac{A}{1} + \frac{B}{2} - \frac{C}{3!} + \frac{D}{4!} - \dots + \frac{P}{n!} \right) a$$

$$+ \frac{1}{1} \left(A + \frac{B}{1} + \frac{C}{2} - \frac{D}{3!} + \dots + \frac{P}{(n-1)!} \right) b$$

$$+ \frac{1}{2} \left(B - \frac{C}{1} + \frac{D}{2} - \dots + \frac{P}{(n-2)!} \right) c$$

$$+ \frac{1}{3!} \left(C - \frac{D}{1} + \dots + \frac{P}{(n-3)!} \right) d$$

.....

$$+ \frac{P}{n!} q .$$

11. Il est clair d'ailleurs que les ordonnées également distantes des extrêmes, telles que a et q , b et p ,, doivent, dans cette formule être affectées du même coefficient, puisqu'en renversant l'aire mixtiligne à quarrer, de telle sorte que sa première ordonnée devienne la dernière, et *vice versa*, sa surface doit toujours demeurer la même. On pourra donc réduire le calcul des coefficients a , b , c ,, à la moitié de leur nombre, si ce nombre est pair, et à la moitié plus un, s'il est impair; et alors il conviendra de les calculer dans un ordre rétrograde, attendu que les derniers se présentent sous la forme la plus simple. A la vérité, en procédant ainsi, on se privera du moyen de vérification qui résulterait de l'égalité des coefficients également distans des extrêmes; mais on en trouvera un autre dans l'égalité de la somme de tous les coefficients à l'unité. Il est évident, en effet, que, si l'on supposait à la fois $a=1$, $b=1$, $c=1$,, l'aire à quarrer devrait, d'une part, être la simple somme de ces coefficients, et que, d'une autre, elle devrait être égale à l'unité.

12. Le plan général ainsi tracé, il s'agit d'en venir à l'exécution, pour toutes les valeurs de n , depuis un jusqu'à douze inclusivement. Cherchons d'abord les valeurs de A , B , C , D ,, Il nous faut, pour cela, continuer le tableau commencé ci-dessus (9). Dans ce tableau, la loi des signes, exposans et dénominateurs, est manifeste. Quant à celle des numérateurs numériques, en remontant (7) à l'origine de ces nombres, on voit qu'en général l'un quelconque est égal à celui qui est immédiatement au-dessus; plus, le produit de celui qui est immédiatement à gauche de ce dernier par l'exposant de x dans le premier terme de la ligne que l'on calcule. Ainsi, par exemple, dans la valeur de D , on a $6=3+1.3$, $11=2+3.3$; et ainsi des autres.

13. Rien ne sera donc plus facile que de pousser ce tableau aussi loin qu'on voudra. En le poussant jusqu'à la lettre M , et faisant d'abord abstraction des puissances de x et des dénominateurs, on aura

Pour A , 1 :

Pour B , 1—1 :

Pour C , 1—3

+2 :

Pour D , 1—6

+11—6 :

Pour E , 1—10

+35—50

+24 .

Pour F , 1—15

+85—225

+274—120 :

Pour G , 1—21

+175—735

+1624—1764

+720 .

Pour H , 1—28

+322—1960

+6769—13132

+13068—5040 .

Pour I , 1—36

+546—4536

FORMULES

$$\begin{aligned}
 &+22449-67284 \\
 &+118124-109584 \\
 &+40320,
 \end{aligned}$$

Pour K , 1-45

$$\begin{aligned}
 &+870-9450 \\
 &+63273-269325 \\
 &+723680-1172700 \\
 &+1026576-362880
 \end{aligned}$$

Pour L , 1-55

$$\begin{aligned}
 &+1320-18150 \\
 &+157773-902055 \\
 &+3416930-8409500 \\
 &+12753576-10628640 \\
 &+3628800.
 \end{aligned}$$

Pour M , 1-66

$$\begin{aligned}
 &1925-32670 \\
 &357423-2637558 \\
 &13339535-45995730 \\
 &105258076-150917976 \\
 &120543840-39916800.
 \end{aligned}$$

On s'assurera de l'exactitude de ces résultats, en observant què, dans chaque groupe, la somme des nombres positifs et celle des nombres négatifs doivent être égales entre elles, et moitié du dernier nombre

nombre du groupe qui le suit immédiatement; comme il est aisé de se convaincre que cela doit être en effet.

14. Si présentement on rétablit les puissances de x et les dénominateurs, en simplifiant autant qu'il se pourra, il viendra

$$A = \frac{1}{2},$$

$$B = \frac{x}{3} - \frac{1}{2},$$

$$C = \frac{x^2}{4} - x + 1,$$

$$D = \frac{x^3}{5} - \frac{3x^2}{2} + \frac{11x}{3} - 3;$$

$$E = \frac{x^4}{6} - 2x^3 + \frac{35x^2}{4} - \frac{50x}{3} + 12;$$

$$F = \frac{x^5}{7} - \frac{5x^4}{2} + 17x^3 - \frac{225x^2}{4} + \frac{274x}{3} - 60,$$

$$G = \frac{x^6}{8} - 3x^5 + \frac{175x^4}{6} - 147x^3 + 406x^2 - 588x + 360;$$

$$H = \frac{x^7}{9} - \frac{7x^6}{2} + 46x^5 - \frac{980x^4}{3} + \frac{6769x^3}{5} - 3283x^2 + 4356x - 2520;$$

$$I = \frac{x^8}{10} - 4x^7 + \frac{273x^6}{4} - 648x^5 + \frac{7483x^4}{2} - \frac{67284x^3}{5} + 29531x^2 - 36528x + 20160;$$

$$K = \frac{x^9}{11} - \frac{9x^8}{2} + \frac{290x^7}{3} - \frac{4725x^6}{4} + 9039x^5 - \frac{89775x^4}{2} + 144736x^3 - 293175x^2$$

$$+ 342192x - 181440;$$

$$L = \frac{x^{10}}{12} - 5x^9 + 132x^8 - \frac{6050x^7}{3} + \frac{157773x^6}{8} - 128865x^5 + \frac{1708465x^4}{3}$$

$$- 1681900x^3 + 3188394x^2 - 3542880x + 1814400,$$

$$M = \frac{x^{11}}{13} - \frac{11x^{10}}{2} + 175x^9 - 3267x^8 + \frac{119141x^7}{3} - \frac{1318779x^6}{4} + \frac{13339535x^5}{7}$$

$$- 7665955x^4 + \frac{105258076x^3}{5} - 37729494x^2 + 40181280x - 19958400.$$

15. En chassant les dénominateurs, ces formules deviennent

$$2A = 1.$$

$$6B = 2x - 3.$$

$$4C = x^2 - 4x$$

$$+ 4.$$

$$30D = 6x^3 - 45x^2$$

$$+ 110x - 90.$$

$$12E = 2x^4 - 24x^3$$

$$+ 105x^2 - 200x$$

$$+ 144.$$

$$84F = 12x^5 - 210x^4$$

$$+ 1428x^3 - 4725x^2$$

$$+ 7672x - 5040.$$

$$24G = 3x^6 - 72x^5$$

$$+ 700x^4 - 3528x^3$$

$$+9744x^2 - 14112x$$

$$+8640 .$$

$$90H = 10x^7 - 315x^6$$

$$+4140x^5 - 29400x^4$$

$$+121842x^3 - 295470x^2$$

$$+392040x - 226800 .$$

$$20I = 2x^8 - 80x^7$$

$$+1365x^6 - 12960x^5$$

$$+74830x^4 - 269136x^3$$

$$+590620x^2 - 730560x$$

$$+403200 .$$

$$132K = 12x^9 - 594x^8$$

$$+12760x^7 - 155925x^6$$

$$+1193148x^5 - 5925150x^4$$

$$+19105152x^3 - 38699100x^2$$

$$+45169344x - 23950080 .$$

$$24L = 2x^{10} - 120x^9$$

$$+3168x^8 - 48400x^7$$

$$+473319x^6 - 3092760x^5$$

$$+13667720x^4 - 40365600x^3$$

$$+76521456x^2 - 85029120x$$

$$+43545600 .$$

$$\begin{aligned}
5460M &= 420x^{11} - 30030x^{10} \\
&+ 955500x^9 - 17837820x^8 \\
&+ 216836620x^7 - 1800133335x^6 \\
&+ 10404837300x^5 - 41856114300x^4 \\
&+ 114941818992x^3 - 206003037240x^2 \\
&+ 219389788800x - 108972864000 .
\end{aligned}$$

16. Il s'agit présentement de procéder aux substitutions. On a d'abord, quel que soit x ,

$$2A = 1 .$$

Les valeurs de B sont

Pour $x=2$, $6B=1$,

3 ; 3 ;

4 , 5 ;

5 ; 7 ,

6 , 9 ,

7 , 11 ;

8 , 13 ;

9 , 15 ;

10 , 17 ,

11 ; 19 ;

12 , 21 ;

Les valeurs de C sont

Pour $x=3$, $4C=1$,

4 ,	4 ,
5 ,	9 ,
6 ,	16 ,
7 ,	25 ,
8 ,	36 ,
9 ,	49 ,
10 ,	64 ,
11 ,	81 ,
12 ,	100 ,

Les valeurs de D sont

Pour $x=4$, $30D=14$,

5 ,	85 ,
6 ,	246 ,
7 ,	533 ,
8 ,	982 ,
9 ,	1629 ,
10 ,	2510 ,
11 ,	3661 ,
12 ,	5118 ,

Les valeurs de E sont

FORMULES

Pour $x=5$,	${}_{12}E=19$;
6 ,	132 ,
7 ,	459 ,
8 ,	1168 ,
9 ,	2475 ,
10 ,	4644 ,
11 ,	7987 ,
12 ,	12864 ,

Les valeurs de F sont

Pour $x=6$;	${}_{84}F=492$;
7 ,	4417 ,
8 ,	18128 ,
9 ,	53073 ,
10 ,	127180 ,
11 ,	266297 ;
12 ,	505632 ,

Les valeurs de G sont

Pour $x=7$;	${}_{24}G=751$;
8 ,	7360 ,
9 ,	34479 ;
10 ,	113920 ,
11 ,	304375 ,
12 ,	703296 ,

Les valeurs de H sont

Pour $x=8$,	$90H=15824$,
9 ,	186543 ,
10	988600 ;
11 ,	3941207 ,
12 ,	10732176 .

Les valeurs de I sont

Pour $x=9$,	$20I=25713$,
10 ,	323600 ;
11 ;	1901961 ;
12 ,	7717824 .

Les valeurs de K sont

Pour $x=10$,	$132K=1285360$;
11 ,	18686327 ,
12 ;	121158720 .

Les valeurs de L sont

Pour $x=11$;	$24L=2171465$,
12 ;	33267456 .

Enfin , la valeur de M est

Pour $x=12$, $5460M=4716233856$.

17. Nous avons donc présentement tous les élémens nécessaires pour calculer nos diverses formules ; et nous procéderons à leur calcul ainsi qu'il suit.

Pour le diviseur *un* nous avons la formule

$$\frac{fydx}{1} = A(a+b) ;$$

puis donc qu'on a , pour tous les cas , $A=\frac{1}{2}$, nous aurons

$$2fydx=(a+b) . \quad (I)$$

Pour le diviseur *deux* , nous avons la formule

$$\frac{fydx}{2} = \frac{B}{2} (a+c) + (A-B)b ;$$

mais , pour le même diviseur , nous avons trouvé

$$A=\frac{1}{2} , \quad B=\frac{1}{6} ;$$

en substituant donc , la formule sera

$$\begin{aligned} 6fydx &= (a+c) \\ &+ 4b \end{aligned} \quad (II)$$

Pour le diviseur *trois* , nous avons la formule

$$\frac{fydx}{3} = \frac{C}{3!} (a+d) + \frac{1}{2} (B-C)(b+c) ;$$

mais , pour le même diviseur , nous avons trouvé

$$B=\frac{1}{2} ;$$

$$B = \frac{1}{2}, \quad C = \frac{1}{4};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 8fydx &= (a+d) \\ &+ 3(b+c); \end{aligned} \quad (\text{III})$$

Pour le diviseur *quatre*, nous avons la formule

$$\frac{fydx}{4} = \frac{D}{4!} (a+c) + \frac{1}{3!} (C-D)(b+d) + \frac{1}{2} \left(B-C + \frac{D}{2} \right) c;$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$B = \frac{1}{8}, \quad C = 1, \quad D = \frac{1}{12};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 90fydx &= 7(a+d) \\ &+ 32(b+d) \\ &+ 12c. \end{aligned} \quad (\text{IV})$$

Pour le diviseur *cinq*, on a la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{5} &= \frac{E}{5!} (a+f) \\ &+ \frac{1}{4!} (D-E)(b+c) \\ &+ \frac{1}{3!} \left(C-D + \frac{E}{2} \right) (c+d); \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$C = \frac{9}{4}, \quad D = \frac{17}{6}, \quad E = \frac{19}{12};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 288fydx &= 19(a+f) \\ &+ 75(b+c) \\ &+ 50(c+d) \end{aligned} \quad (\text{V})$$

Pour le diviseur six ; on a la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{6} &= \frac{F}{6!}(a+g) \\ &+ \frac{1}{5!}(E-F)(b+f) \\ &+ \frac{1}{4!}\left(D-E+\frac{F}{2}\right)(c+e) \\ &+ \frac{1}{3!}\left(C-D+\frac{E}{2}-\frac{F}{3!}\right)d; \end{aligned}$$

mais ; pour le même diviseur ; nous avons trouvé

$$C=4, \quad D=\frac{4}{3}, \quad E=11, \quad F=\frac{41}{7};$$

en substituant donc , la formule sera

$$\begin{aligned} 840fydx &= 41(a+g) \\ &+ 216(b+f) \\ &+ 27(c+e) \\ &+ 272d. \end{aligned} \quad (VI)$$

Pour le diviseur $sept$, nous avons la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{7} &= \frac{G}{7!}(a+h) \\ &+ \frac{1}{6!}(F-G)(b+g) \\ &+ \frac{1}{5!}\left(E-F\pm\frac{G}{2}\right)(c+f) \end{aligned}$$

$$+ \frac{1}{4!} \left(D - E + \frac{F}{2} - \frac{G}{3!} \right) (d+e)$$

mais pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$D = \frac{533}{30}, \quad E = \frac{153}{4}, \quad F = \frac{633}{13}, \quad G = \frac{743}{20};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 17280fydx &= 751(a+h) \\ &+ 3577(b+g) \\ &+ 1323(c+f) \\ &+ 2989(d+e) \cdot (*) \end{aligned} \quad (\text{VII})$$

Pour le diviseur huit, nous aurons la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{8} &= \frac{H}{8!} (a+i) \\ &+ \frac{1}{7!} (G-H)(b+h) \\ &+ \frac{1}{6!} \left(F - G + \frac{H}{2} \right) (c+g) \\ &+ \frac{1}{5!} \left(E - F + \frac{G}{2} - \frac{H}{3!} \right) (d+f) \\ &+ \frac{1}{4!} \left(D - E + \frac{F}{2} - \frac{G}{3!} + \frac{H}{4!} \right) e; \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

(*) On voit par là que, dans la formule correspondante de la page 376 du tome VI.^e de ce recueil, il s'est glissé deux légères fautes. Les minutes que j'ai

$$D = \frac{422}{15}, \quad E = \frac{202}{3}, \quad F = \frac{4512}{11}, \quad G = \frac{910}{3}, \quad H = \frac{7014}{43};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 28350fydx &= 989(a+i) \\ &+ 5888(b+h) \\ &- 928(c+g) \\ &+ 10496(d+f) \\ &- 4540e. \quad (*) \end{aligned} \quad (\text{VIII})$$

Pour le diviseur *neuf*, nous avons la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{9} &= \frac{I}{9!}(a+h) \\ &+ \frac{1}{8!}(H-I)(b+i) \\ &+ \frac{1}{7!}\left(G-H+\frac{I}{2}\right)(c+h) \\ &+ \frac{1}{6!}\left(F-G+\frac{H}{2}-\frac{I}{3!}\right)(d+g) \\ &+ \frac{1}{5!}\left(E-F+\frac{G}{2}-\frac{H}{3!}+\frac{I}{4!}\right)(e+f); \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$E = \frac{815}{4}, \quad F = \frac{17691}{18}, \quad G = \frac{11421}{8}, \quad H = \frac{20717}{10}, \quad I = \frac{25711}{10};$$

en substituant donc, la formule sera

entre les mains prouvent, au surplus, que ces fautes ne sont que d'impression, ou tout au plus de copie.

(*) On voit qu'ici encore, il s'est glissé une faute d'impression ou de copie dans le coefficient du premier membre de la formule correspondante de la page 376 du volume déjà cité,

$$\begin{aligned}
 89600fydx &= 2857(a+k) \\
 &+ 15741(b+i) \\
 &+ 1080(c+h) \\
 &+ 19344(d+g) \\
 &+ 5778(e+f)
 \end{aligned}
 \tag{IX}$$

Pour le diviseur dix, nous avons la formule

$$\begin{aligned}
 \frac{fydx}{10} &= \frac{K}{10!}(a+l) \\
 &+ \frac{1}{9!}(I-K)(b+k) \\
 &+ \frac{1}{8!}\left(H-I+\frac{K}{2}\right)(c+i) \\
 &+ \frac{1}{7!}\left(G-H+\frac{I}{2}-\frac{K}{3!}\right)(d+h) \\
 &+ \frac{1}{6!}\left(F-G+\frac{H}{2}-\frac{I}{3!}+\frac{K}{4!}\right)(e+g) \\
 &+ \frac{1}{5!}\left(E-F+\frac{G}{2}-\frac{H}{3!}+\frac{I}{4!}-\frac{K}{5!}\right)f;
 \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$E = \frac{1161}{3}, F = \frac{11796}{11}, G = \frac{14240}{3}, H = \frac{28860}{9}, I = 16180, K = \frac{111140}{11};$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned}
 598752fydx &= 16067(a+l) \\
 &+ 106300(b+k) \\
 &- 48525(c+i) \\
 &+ 272400(d+h) \\
 &- 260550(e+g) \\
 &+ 427368f.
 \end{aligned}$$

Pour le diviseur onze, nous avons la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{x^2} &= \frac{L}{11!}(a+m) \\ &+ \frac{1}{10!}(K-L)(b+l) \\ &+ \frac{1}{9!}\left(I-K+\frac{L}{2}\right)(c+h) \\ &+ \frac{1}{8!}\left(H-I+\frac{K}{2}-\frac{L}{3!}\right)(d+i) \\ &+ \frac{1}{7!}\left(G-H+\frac{I}{2}-\frac{K}{3!}+\frac{L}{4!}\right)(e+h) \\ &+ \frac{1}{6!}\left(F-G+\frac{H}{2}-\frac{I}{3!}+\frac{K}{4}-\frac{L}{5!}\right)(f+g); \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$\begin{aligned} F &= \frac{266297}{84}; \quad G = \frac{304177}{24}; \quad H = \frac{2641207}{90}, \quad I = \frac{2901062}{20}, \\ K &= \frac{1698757}{212}, \quad L = \frac{2171465}{24}; \end{aligned}$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 87091200fydx &= 2171465(a+m) \\ &+ 13486539(b+l) \\ &- 3237113(c+h) \\ &+ 25226685(d+i) \\ &- 9595542(e+h) \\ &+ 15493566(f+g). \end{aligned} \tag{XI}$$

Pour le diviseur *douze*, nous avons la formule

$$\begin{aligned} \frac{fydx}{12} = & \frac{M}{12!} (a+n) \\ & + \frac{1}{11!} (L-M)(b+m) \\ & + \frac{1}{10!} \left(K-L + \frac{M}{2} \right) (c+l) \\ & + \frac{1}{9!} \left(I-K + \frac{L}{2} - \frac{M}{3!} \right) (d+h) \\ & + \frac{1}{8!} \left(H-I + \frac{K}{2} - \frac{L}{3!} + \frac{M}{4!} \right) (e+i) \\ & + \frac{1}{7!} \left(G-H + \frac{I}{2} - \frac{K}{3!} + \frac{L}{4!} - \frac{M}{5!} \right) (f+h) \\ & + \frac{1}{6!} \left(F-G + \frac{H}{2} - \frac{I}{3!} + \frac{K}{4!} - \frac{L}{5!} + \frac{M}{6!} \right) g; \end{aligned}$$

mais, pour le même diviseur, nous avons trouvé

$$\begin{aligned} F = \frac{42136}{7}, \quad G = 29304; \quad H = \frac{196232}{5}, \quad I = \frac{1929456}{5}; \\ K = \frac{10096568}{11}, \quad L = 1386144, \quad M = \frac{101019488}{451}; \end{aligned}$$

en substituant donc, la formule sera

$$\begin{aligned} 63063000fydx = & 1364651(a+n) \\ & + 9903168(b+m) \\ & - 7587864(c+l) \\ & + 35725120(d+h) \quad \text{(XII)} \\ & - 51491295(e+i) \\ & + 87516288(f+h) \\ & - 87797136g. \quad (*) \end{aligned}$$

(*) Cette formule est exactement celle de M. Bérard (tom. VII, pag. 110), et diffère totalement de celle que j'avais d'abord publiée (tom. VI, pag. 377).

Toutes ces formules se vérifient , au surplus , en ce qu'elles donnent l'aire cherchée égale à l'unité , lorsqu'on suppose toutes les ordonnées a, b, c, \dots égales elles-mêmes à l'unité.

Dans un prochain article , nous appliquerons ces résultats à l'intégration approchée des équations différentielles à deux variables.
