

SÉMINAIRE HENRI CARTAN

Erratum

Séminaire Henri Cartan, tome 7, n° 2 (1954-1955), p. 1

<http://www.numdam.org/item?id=SHC_1954-1955_7_2_A2_0>

© Séminaire Henri Cartan
(Secrétariat mathématique, Paris), 1954-1955, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Séminaire Henri Cartan » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
http://www.numdam.org/*

ERRATUM à l'Exposé 3. - Au paragraphe 4, la démonstration du théorème 2 (de l'Exposé 2) est incomplète : page 3-07, lignes 4-5, pour pouvoir appliquer le théorème A, il faudrait avoir vérifié que l'isomorphisme $\varphi^1 : E^1(M) \otimes H(A) \otimes N$ transforme l'opérateur d^1 de $E^1(M)$ dans $u \otimes n \rightarrow (-1)^q u \otimes (\bar{d}n)$, avec $q = \deg(u)$. Or ceci n'est pas toujours vrai ; par exemple, c'est faux si M est acyclique et $H_0(A) \neq \Lambda$. Toutefois, si l'augmentation de A définit un isomorphisme $H_0(A) \otimes \Lambda \rightarrow \Lambda$, φ^1 est compatible avec d^1 (Voir proposition 1, ci-dessous, paragraphe 1).

La démonstration de l'Exposé 3, ainsi modifiée, ne prouve donc le théorème 2 de l'Exposé 2 que dans le cas où $H_0(A) \otimes H_0(A') \otimes \Lambda$. Cependant le théorème est vrai sans restriction. En effet, grâce à la remarque qui suit l'énoncé du théorème 2 (Exposé 2, page 2-09), on est ramené à le prouver dans le cas où M est la bar-construction $\mathcal{B}(A)$, et M' est la bar-construction $\mathcal{B}(A')$, l'homomorphisme $\Lambda \rightarrow A'$ définissant un isomorphisme $H(A) \otimes H(A')$. Or on sait que, dans ce cas, et à condition de supposer Λ/Λ et A'/Λ libres, $H(\mathcal{B}(A)) \rightarrow H(\mathcal{B}(A'))$ est un isomorphisme (cf. Eilenberg-MacLane, Ann. of Math. 58, 1953, p. 55-106 ; voir p. 84, th. 13.1, dont la démonstration vaut même si A et A' ne sont pas anticommutatives).