Erratum

Séminaire Henri Cartan, tome 7, nº 2 (1954-1955), p. 1
<http://www.numdam.org/item?id=SHC_1954-1955__7_2_A2_0>

ERRATUM à l'Exposé 3.- Au paragraphe 4 , la démonstration du théorème 2 (de l'Exposé 2) est incomplète : page 3-07, lignes 4-5 , pour pouvoir appliquer le théorème A , il faudrait avoir vérifié que l'isomorphisme $\varphi^1 : E^1(M) \approx H(A) \otimes N$ transforme l'opérateur d^1 de $E^1(M)$ dans $u \otimes n \longrightarrow (-1)^q u \otimes (\bar{d}n)$, avec $q = \deg(u)$. Or ceci n'est pas toujours vrai ; par exemple, c'est faux si M est acyclique et $H_o(A) \neq \Lambda$. Toutefois, si l'augmentation de A définit un isomorphisme $H_o(A) \approx \Lambda$, φ^1 est compatible avec d^1 (Voir proposition 1 , ci-dessous, paragraphe 1).

La démonstration de l'Exposé 3 , ainsi modifiée, ne prouve donc le théorème 2 de l'Exposé 2 que dans le cas où $H_o(A) \approx H_o(A') \approx \Lambda$. Cependant le théorème est vrai sans restriction. En effet, grâce à la remarque qui suit l'énoncé du théorème 2 (Exposé 2 , page 2-09) , on est ramené à le prouver dans le cas où M est la bar-construction $\mathcal{B}(A)$, et M' est la bar-construction $\mathcal{B}(A')$, l'homomorphisme $A \to A'$ définissant un isomorphisme $H(A) \approx H(A')$. Or on sait que, dans ce cas, et à condition de supposer A/Λ et A'/Λ libres, $H(\bar{\mathcal{B}}(A)) \to H(\bar{\mathcal{B}}(A'))$ est un isomorphisme (cf. Eilenberg-MacLane, Ann. of Math. 58, 1953, p. 55-106 ; voir p. 84, th. 13.1, dont la démonstration vaut même si A et A' ne sont pas anticommutatives).