

# SÉMINAIRE DUBREIL. ALGÈBRE ET THÉORIE DES NOMBRES

ALAIN BOUVIER

## **Demi-groupes présimplifiables**

*Séminaire Dubreil. Algèbre et théorie des nombres*, tome 24, n° 1 (1970-1971), exp. n° 6,  
p. 1-17

[http://www.numdam.org/item?id=SD\\_1970-1971\\_\\_24\\_1\\_A5\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SD_1970-1971__24_1_A5_0)

© Séminaire Dubreil. Algèbre et théorie des nombres  
(Secrétariat mathématique, Paris), 1970-1971, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Séminaire Dubreil. Algèbre et théorie des nombres » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

## DEMI-GROUPES PRÉSIMPLIFIABLES

par Alain BOUVIER

Pour étudier la factorisation dans les demi-groupes (commutatifs et non commutatifs), nous avons cherché à généraliser la notion de demi-groupe simplifiable.

Nous l'avons fait en deux temps : en introduisant, d'abord les demi-groupes de type (R) ([1] et [2]), puis les demi-groupes présimplifiables que nous présentons ici.

En fait, si la notion de demi-groupe présimplifiable généralise la notion de demi-groupe simplifiable, nous verrons que la présimplifiabilité à gauche généralise la  $D^1$ -simplifiabilité à gauche.

Nous nous bornerons ici, à introduire les demi-groupes présimplifiables, et à préciser leurs liens avec d'autres types de demi-groupes. Nous donnerons quelques applications immédiates à la divisibilité, mais les problèmes de factorisation dans les demi-groupes ne seront pas abordés.

### 1. Demi-groupes présimplifiables à gauche.

Notations. - Soit  $D$  un demi-groupe. On désigne par :

$Z_g(D)$  ou  $Z_g$  l'ensemble éventuellement vide des zéros à gauche de  $D$  ; s'il n'est pas vide, c'est un idéal bilatère.

$N_d(D)$  ou  $N_d$  l'ensemble éventuellement vide des éléments neutres à droite dans  $D$  ; s'il n'est pas vide, c'est un sous-demi-groupe de  $D$ .

Si  $D$  n'est pas unitaire, on pose  $U_d = \emptyset$ . Si  $D$  est unitaire,  $U_d$  est l'ensemble des éléments de  $D$  inversibles à droite. C'est un sous-demi-groupe de  $D$ .

On pose  $I_d = \{x \in D ; \exists y \in D, xy \in N_d\}$ . C'est l'ensemble des éléments de  $D$  qui sont inversibles à droite par rapport à un élément neutre à droite. Il est clair que  $I_d \supseteq N_d$ , et que  $I_d = \emptyset \iff N_d = \emptyset$ .

Si  $D$  est unitaire,  $I_d = U_d$ .

$I_d$  est stable et consistant à gauche :

- Si  $x, y \in I_d$ , il existe  $x', y' \in D$  et  $\sigma, \tau \in N_d$  tels que  $xx' = \sigma$  et  $yy' = \tau$ . Alors,  $xyy'x' = x\tau x' = xx' = \sigma \in N_d$ .

- Si  $xy \in I_d$ , il existe  $z \in D$  tel que  $(xy)z \in N_d$ . Donc  $x(yz) \in N_d$ ,  $x \in I_d$ .

Définition. - On dit qu'un demi-groupe  $D$  est présimplifiable à gauche, si,

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d \implies d \in Z_g \text{ ou } d' \in I_d) .$$

Exemples.

1° Un zéro-demi-groupe à gauche  $D$  [4] ( $D = Z_g$ ) est présimplifiable à gauche.

2° Un groupe est présimplifiable à droite et à gauche.

3° Le demi-groupe multiplicatif des anneaux commutatifs suivants sont présimplifiables :  $Z/p^n Z$  avec  $p$  premier et  $n \geq 1$  ;  $nZ \times mZ$  (muni du produit direct) où  $n \geq 2$  et  $m \geq 2$  .

4°  $Z$  , muni de la loi  $x \star y = x|y|$  , est présimplifiable à gauche.

5°  $2Z \times Z$  , muni de la loi  $(a, b) \star (c, d) = (ac, ad)$  , est présimplifiable à gauche.

6° Si  $D$  est simplifiable, si  $G$  est un groupe, si l'on définit sur  $D \cup G$  une loi  $\star$  de la façon suivante : elle prolonge celles de  $D$  et  $G$  , et, si  $x \in D$  et  $g \in G$  ,  $x \star g = g \star x = x$  . Alors,  $D$  est présimplifiable à droite et à gauche.

Nous verrons d'autres exemples par la suite.

Propriétés immédiates.

(a) En général, un sous-demi-groupe d'un demi-groupe présimplifiable à gauche n'est pas nécessairement présimplifiable à gauche.

(b) Le produit direct [4] de deux demi-groupes présimplifiables à gauche n'est pas nécessairement présimplifiable à gauche.

(c) Si  $I$  est un idéal bilatère d'un demi-groupe  $D$  présimplifiable à gauche, le demi-groupe quotient de Rees  $D/I$  [4] est présimplifiable à gauche. En effet, d'une part,  $x \in I_d(D) \implies \bar{x} \in I_d(D/I)$  . D'autre part,  $\bar{x}\bar{y} = \bar{x}$  entraîne  $x \in I$  , donc  $\bar{x} = 0$  ou  $xy = x$  . Dans ce cas,  $x \in Z_g \subseteq I$  (absurde) ou  $y \in I_d(D)$  , donc  $\bar{y} \in I_d(D/I)$  .

(d) Les idempotents éventuels d'un demi-groupe présimplifiable à gauche sont des éléments de  $Z_g \cup I_d$  .

Nous préciserons, au paragraphe 2, les liens entre simplifiabilité et présimplifiabilité. Toutefois, on peut déjà remarquer qu'un demi-groupe simple à droite, et simplifiable à gauche, est un groupe à droite [4], mais n'est pas nécessairement un groupe (c'est le produit direct d'un groupe et d'un zéro-demi-groupe à droite). Par contre, on a le résultat suivant :

1.1. THÉOREME. - Tout demi-groupe simple à droite, et présimplifiable à gauche, est un groupe.

Démonstration. - Le résultat est évident, si  $\text{Card } D = 1$ . On suppose maintenant que  $\text{Card } D > 1$ . Soient  $x$  et  $y$  deux éléments de  $D$ . Puisque  $D$  est simple à droite,  $xD = yD = D$ . Donc il existe  $x'$  et  $y'$  dans  $D$  tels que  $x = yy'$  et  $y = xx'$ . Alors

$$x = xx'y' .$$

Comme  $D$  est présimplifiable à gauche, cela entraîne

$$x \in Z_g \quad \text{ou} \quad x'y' \in I_d .$$

Le premier cas ne peut pas se produire ; sinon,  $D = xD = \{x\}$ . On a donc nécessairement  $x'y' \in I_d$ . Cela prouve que  $N_d$  n'est pas vide. Comme  $D$  est simple à droite, si  $e \in N_d$ , pour tout  $x \in D$ ,  $e \in xD$ , donc tout élément de  $D$  est inversible à droite par rapport à l'élément neutre à droite  $e$ .

Dans un demi-groupe unitaire, un élément inversible à droite n'est pas nécessairement inversible à gauche. En particulier, si  $U = U_d \cap U_g$ , on ne peut pas affirmer que  $U$  est consistant (c'est-à-dire que  $xy \in U \implies x \in U$  et  $y \in U$ ). Dans les demi-groupes présimplifiables à gauche, la situation est plus favorable.

1.2. THÉOREME. - Dans un demi-groupe présimplifiable à gauche,  $U_d = U_g$ , et  $U$  est consistant dans  $D$ .

Démonstration.

1° Si  $D$  n'est pas unitaire, on a  $U_g = U_d = \emptyset$ , et  $U = \emptyset$  est consistant dans  $D$ .

2° Supposons  $D$  unitaire. Si  $\text{Card } D = 1$ , le résultat est évident. On suppose donc que  $\text{Card } D > 1$ . Montrons que  $U_g \subseteq U_d$ .

Soit  $u \in U_g$  ; par définition, il existe  $v \in D$  tel que  $vu = 1$ . Alors,  $(uv)^2 = uvuv = uv$ . Comme  $D$  est présimplifiable à gauche, deux cas sont possibles :  $uv \in Z_g$  ou  $uv \in I_d$ . Le premier cas ne peut pas se réaliser ; sinon, comme  $Z_g$  est un idéal bilatère,  $uv \in Z_g \implies 1 = v(uv)u \in Z_g$ , donc  $D = \{1\}$  (absurde).

On a donc  $uv \in I_d$ , c'est-à-dire, puisque  $D$  est unitaire,

$$uv \in U_d \implies u \in U_d .$$

3° Il est bien connu que  $U_g \subseteq U_d \implies U_g = U_d$ .

4° Puisque  $U_d$  et  $U_g$  sont respectivement consistants à gauche et à droite,  $U$

est consistant.

On note  $\mathcal{R}$  l'équivalence de Green [4], définie par

$$a \mathcal{R} b \iff aD^1 = bD^1 ,$$

et par  $Rx$  la classe de  $x$  modulo  $\mathcal{R}$ . Dans un demi-groupe présimplifiable à gauche, les classes de Green modulo  $\mathcal{R}$  sont entièrement connues.

1.3. THÉORÈME. - Si  $x$  est un élément d'un demi-groupe présimplifiable à gauche, on a :

$$Rx = \{x\} , \text{ si } I_d = \emptyset ;$$

$$Rx = xI_d , \text{ si } I_d \neq \emptyset .$$

Démonstration.

1° On a évidemment  $\{x\} \subseteq Rx$ . Si  $I_d \neq \emptyset$ , si  $u \in I_d$ , et si  $y = xu$ , comme il existe  $v \in D$  et  $e \in N_d$  tels que  $uv = e$ ,  $yv = xuv = xe = x$ . Donc  $y \in Rx$ ,  $xI_d \subseteq Rx$ .

2° Réciproquement, si  $y \in Rx$ , il existe  $a, b \in D^1$  tels que  $x = ya$  et  $y = xb$ . Alors  $x = xba$ . Deux cas sont à considérer :

(a) Si  $a$  ou  $b$  est égal à 1 (élément neutre formel ou non),  $y = x$ .

(b) Si  $a$  et  $b$  sont des éléments de  $D$ , comme  $D$  est présimplifiable à gauche,  $x = xba \implies x \in Z_g$  ou  $ba \in I_d$ .

Si  $x \in Z_g$ , alors  $Rx = \{x\}$ , et si  $I_d$  n'est pas vide, on a bien  $Rx = \{x\} = xI_d$ .

Si  $x \notin Z_g$ , alors  $ba \in I_d$ , donc  $b \in I_d$ , et  $y = xb \in xI_d$ .

Définition. - On dit que  $D$  est un demi-groupe de type (R) à gauche, si,

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d \implies d \in Z_g \text{ ou } d' \in N_d) .$$

Par exemple,  $\underline{\mathbb{Q}}$ , muni de la loi

$$(a/b) \star (c/d) = ac/b , \text{ est de type (R)}$$

à gauche.

Un demi-groupe de type (R) à gauche est présimplifiable à gauche. L'exemple ci-contre prouve que la réciproque est inexacte. Même dans le cas commutatif, elle n'est pas vraie :  $\underline{\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}}$  est présimplifiable. Il n'est pas de type (R), puisque  $2.5 = 2$  avec  $2 \neq 0$  et  $5 \neq 1$  (mais  $5 \in U$ ).

	1	u	a	b	c	d
1	1	u	a	b	c	d
u	u	1	a	b	c	d
a	a	a	a	a	a	a
b	b	b	b	b	b	b
c	c	c	a	b	d	d
d	d	d	a	b	d	d

Propriétés immédiates. - Soit  $D$  un demi-groupe de type  $(R)$  à gauche.

L'ensemble des idempotents éventuels de  $D$  est  $Z_g \cup N_d$ .

Si  $I$  est un idéal bilatère de  $D$ ,  $D/I$  est un demi-groupe de type  $(R)$  à gauche.

Si  $S$  est un sous-demi-groupe de  $D$ ,  $S$  est de type  $(R)$  à gauche.

D'après le théorème 1.1, tout demi-groupe simple à droite et de type  $(R)$  à gauche est un groupe ([1], théorème 2).

D'après le théorème 1.2, dans un demi-groupe de type  $(R)$  à gauche, on a  $U_d = U_g$ , et  $U$  est consistant dans  $D$  [1].

1.4. THÉORÈME. - Tout demi-groupe simple à gauche est de type  $(R)$  à gauche.

Démonstration. - Soit  $D$  un demi-groupe simple à gauche. Si  $dd' = d$ , comme  $Dd = D$ , si  $x \in D$ , il existe  $d'' \in D$  tel que  $x = d''d$ . Alors

$$xd' = (d''d)d' = d''(dd') = d''d = x, \quad d' \in N_d.$$

On pose  $Z = Z(D) = Z_g \cap Z_d$  et  $N = N(D) = N_g \cap N_d$ .

Définition. - On dit que  $D$  est présimplifiable (resp. de type  $(R)$ ), s'il est présimplifiable à droite et à gauche (resp. de type  $(R)$  à droite et à gauche).

Tout demi-groupe de type  $(R)$  est présimplifiable.

$D$  est présimplifiable, si, et seulement si,

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d \implies d \in Z \text{ ou } d' \in U),$$

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d' \implies d' \in Z \text{ ou } d \in U).$$

$D$  est de type  $(R)$ , si, et seulement si,

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d \implies d \in Z \text{ ou } d' \in N),$$

$$(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d' \implies d' \in Z \text{ ou } d \in N).$$

Les idempotents éventuels d'un demi-groupe présimplifiable sont 0 et 1.

Si  $I$  est un idéal d'un demi-groupe  $D$  présimplifiable (resp. de type  $(R)$ ), alors  $D/I$  est présimplifiable (resp. de type  $(R)$ ).

1.5. THÉORÈME.

(a) Le demi-groupe multiplicatif de tout anneau intègre est de type  $(R)$ .

(b) Tout anneau de type  $(R)$  unitaire est intègre.

Démonstration.

(a) Si  $A$  est un anneau intègre, si  $aa' = a$ , et si  $a' \neq 1$ , alors  $a = 0$ .

Supposons le contraire ; alors

$$(aa' = a) \implies (aa'^2 = aa') \implies (a(a'^2 - a') = 0) \implies (a'^2 = a') .$$

Puisque  $a \neq 0$ , on a  $a' \neq 0$ . Si  $x \in A$ ,

$$(a'^2 = a'x) \implies (a'(a'x - x) = 0) \implies (a'x = x) .$$

$a'$  est neutre à gauche ; on verrait de même que  $a'$  est neutre à droite, d'où une contradiction.

(b) Si  $A$  est un anneau unitaire de type  $(R)$ , si  $ab = 0$ , on peut écrire  $b = 1 - b'$ . Alors,  $a = ab'$ , donc  $a = 0$  ou  $b' = 1$ , soit  $b = 0$ .

Le résultat (b) du théorème précédent est une remarque que P. SAMUEL nous a aimablement communiquée.

THIERRIN [7] a démontré que tout demi-groupe simplifiable, et régulier au sens de von NEUMANN [4], est un groupe. Pour les demi-groupes présimplifiables, on peut énoncer le théorème suivant :

1.6. THÉORÈME. - Soit  $D$  un demi-groupe non réduit à un élément.

(a) Si  $D$  est sans zéro, régulier et présimplifiable, alors  $D$  est un groupe.

(b) Si  $D$  possède un zéro, est régulier et présimplifiable, alors  $D$  est un groupe avec zéro.

Démonstration.

(a) Soit  $D$  un demi-groupe régulier, présimplifiable sans zéro, et non réduit à un élément. Comme  $D$  est régulier, si  $d \in D$ , il existe  $x \in D$  tel que  $d = dxd$ . Comme  $D$  est présimplifiable sans zéro,  $d = dxd \implies xd \in U \implies d \in U$ .

(b) Soit  $D$  un demi-groupe régulier, présimplifiable avec zéro, et non réduit à un élément. On a donc  $D - Z \neq \emptyset$ . Si  $d \in D - Z$ , de la même façon que plus haut, il existe  $x \in D$  tel que  $d = dxd$  et  $d \in U$ .

Remarque. - Si  $D$  est un demi-groupe présimplifiable non réduit à un élément, les assertions suivantes sont équivalentes :

- $D$  est un groupe ;
- $D$  est régulier sans zéro ;
- $D$  est simple à gauche ;
- $D$  est simple à droite.

1.7. THÉORÈME. - Si  $D$  est un demi-groupe périodique présimplifiable, trois cas sont possibles :

- (a)  $D$  est un groupe ;  
 (b)  $D$  est un demi-groupe nilpotent ;  
 (c)  $D$  est la réunion disjointe d'un groupe consistant dans  $D$  et d'un demi-groupe nilpotent.

Démonstration.

Si  $\text{Card } D = 1$ ,  $D$  est un groupe. Supposons que  $\text{Card } D > 1$ .

Si  $d \in D$ , comme  $D$  est périodique,  $\langle d \rangle$  est fini. Donc il existe deux entiers  $r$  et  $s$  tels que

$$1 \leq r < s \quad \text{et} \quad d^r = d^s .$$

Si  $D$  est non unitaire, comme  $D$  est présimplifiable, l'égalité précédente entraîne que  $D$  possède nécessairement un zéro et que  $d^r = 0$ .  $D$  est un demi-groupe nilpotent.

Si  $D$  est unitaire et n'est pas un groupe, le raisonnement que nous avons tenu s'applique à tous les éléments de  $D - U$ . Le demi-groupe  $D - U$  est nilpotent.

SCHWARTZ [6] a montré qu'un demi-groupe périodique est un groupe si, et seulement si, il est simplifiable à gauche avec un seul idempotent. Pour les demi-groupes présimplifiables, le théorème 1.7 permet d'énoncer le corollaire suivant :

1.8. COROLLAIRE. - Un demi-groupe périodique, non réduit à un élément, est un groupe, si, et seulement si, il est présimplifiable sans zéro.

Le théorème 1.7 et le corollaire 1.8 s'appliquent en particulier aux demi-groupes finis, notamment dans le résultat ci-après.

1.9. THÉOREME. - Pour un demi-groupe fini non réduit à un élément, les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $D$  est un groupe ;  
 (b)  $D$  est simplifiable ;  
 (c)  $D$  est de type (R) sans zéro ;  
 (d)  $D$  est présimplifiable sans zéro.

2. Demi-groupes  $D^1$ -présimplifiables à gauche.

2.1. LEMME. - Pour un demi-groupe  $D$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $D^1$  est simplifiable à gauche ;  
 (b)  $D$  est simplifiable à gauche, sans élément neutre à gauche autre que 1 éventuellement ;



- (c)  $D$  est simplifiable à gauche et de type (R) à gauche ;  
 (d)  $D$  est simplifiable à gauche et présimplifiable à gauche.

Démonstration.

Il est bien connu [4] que (a)  $\iff$  (b) .

Il est clair que (c)  $\implies$  (d) . Montrons que (b)  $\implies$  (c) . Si  $d, d' \in D$ , et si  $dd' = d$ , pour tout  $x \in D$ , on a

$$(dd'x = dx) \implies (d'x = x) \implies (x \in N_g) \implies (x = 1) .$$

Montrons enfin que (d)  $\implies$  (b) . Si  $x \in N_g(D)$ ,

$$(x^2 = x) \implies (x \in Z_g \text{ ou } x \in I_d) .$$

Si  $x \in Z_g$ , comme  $x \in N_g$ , on a  $D = \{x\}$  .

Si  $x \in I_d$ , on a  $N_d \neq \emptyset$ , donc, puisque  $N_g \neq \emptyset$ ,  $N_d = N_g = \{1\}$  et  $x = 1$  .

2.2. LEMME. - Si  $D \neq Z_g(D)$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $D^1$  est présimplifiable à gauche ;  
 (b)  $D$  est présimplifiable à gauche, et  $N_d = \emptyset$  ou  $N_d = N_g = \{1\}$  (condition  $[N_d]$ ) ;  
 (c)  $(\forall d \in D) (\forall d' \in D) (dd' = d \implies d \in Z_g \text{ ou } d' \in U)$  .

Démonstration.

(a)  $\implies$  (c) . Si  $d, d' \in D$  et si  $dd' = d$ , comme  $D^1$  est présimplifiable à gauche unitaire, on a

$$d \in Z_g(D^1) \quad \text{ou} \quad d' \in U(D^1) .$$

Or  $Z_g(D^1) = Z_g(D)$ , et, si  $d' \in U(D^1)$ , comme  $d' \in D$  et que  $U(D^1) = U(D)$  ou que  $U(D^1) = \{1\}$ , nous voyons que

$$(dd' = d) \implies (d \in Z_g(D) \text{ ou } d' \in U(D)) .$$

(c)  $\implies$  (b) . Si  $e \in N_d(D)$ , puisque  $D \neq Z_g(D)$ , on a  $e \notin Z_g(D)$ , donc  $e \in U$ , soit  $e = 1$  .

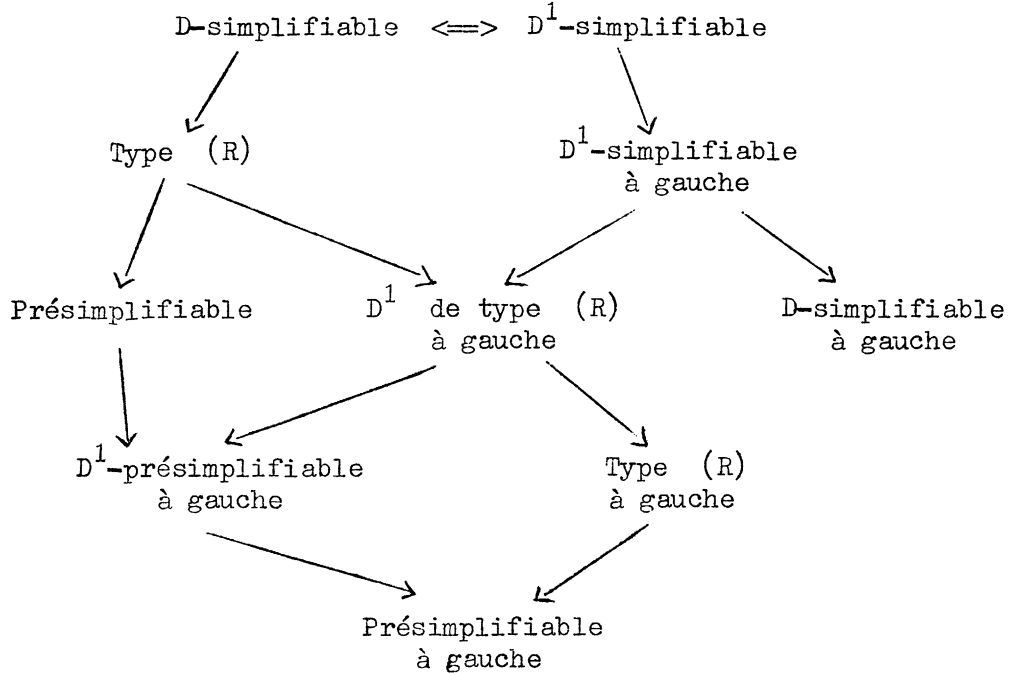
(b)  $\implies$  (a) . Si  $d, d' \in D^1$  et si  $dd' = d$  avec  $d' \neq 1$ , on a  $d \neq 1$ , donc  $d, d' \in D$  . Alors

$$(dd' = d) \implies (d \in Z_g(D) \text{ ou } d' \in I_d(D)) = (U_d(D) = U(D)) .$$

Comme  $d' \neq 1$ , on a nécessairement  $d \in Z_g(D) = Z_g(D^1)$  ou  $d' \in U(D)$  avec  $U(D) = U(D^1)$  .

Définition. - Si  $D \neq \mathbf{Z}_g(D)$  vérifie les assertions équivalentes du lemme 2.2, on dit que  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à gauche.

On peut résumer les deux lemmes précédents par le schéma suivant :



Ce schéma explique, a posteriori, pourquoi la présimplifiabilité généralise la simplifiabilité, mais que la présimplifiabilité à gauche possède des propriétés plus fortes que la simplifiabilité (théorème 1.1, par exemple). En fait, la présimplifiabilité est une généralisation de la  $D^1$ -simplifiabilité.

Remarques.

1° D'après le théorème 1.1, dans la classe des demi-groupes simples à droite, toutes les notions du tableau précédent (hormis la simplifiabilité à gauche) sont équivalentes entre elles ainsi qu'à la notion de groupe et de demi-groupe simple à gauche.

2° Dans [1], la condition  $[N_d]$  est appelée condition (U). Si  $D$  possède un élément simplifiable à gauche, elle est vérifiée.

3° Dans un demi-groupe  $D^1$ -présimplifiable à gauche,

$$I_d(D) = U_d(D) = U(D) \quad .$$

Si  $D$  est un demi-groupe  $D^1$ -simplifiable à gauche, on sait [4] qu'il est de l'un des trois types suivants :

D est un groupe ;  
 D est simplifiable à gauche sans idempotents ;  
 D est réunion disjointe d'un groupe et d'un demi-groupe simplifiable à gauche sans idempotents.

Pour les demi-groupes  $D^1$ -présimplifiables à gauche, on peut énoncer le théorème ci-dessous.

2.3. THÉOREME. - Soit D un demi-groupe  $D^1$ -présimplifiable à gauche. Il est de l'un des quatre types suivants :

- (a) D est un groupe ;
- (b) D est un groupe avec zéro ;
- (c) D est présimplifiable à gauche sans neutre ;
- (d) D est réunion disjointe de deux demi-groupes de classes a et c .

Démonstration. - Soit D un demi-groupe  $D^1$ -présimplifiable à gauche, qui n'est pas un groupe, et possède un élément neutre. Posons  $D' = D - U$ . Si  $D'$  possède un élément neutre e ,

$$(e^2 = e) \implies (e \in Z_g(D) \text{ ou } e \in U) .$$

On n'a pas  $e \in U$ . Si  $e \in Z_g$ , alors,  $D' = \{e\}$ , et D est un groupe avec zéro, car si  $u \in U$ , comme  $eu \notin U$ , on a  $eu = e$ .

2.4. THÉOREME. - Pour un demi-groupe D, les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a) D est simple, simplifiable, et possède un idempotent ;
- (b) D est simple, de type (R), et possède un idempotent ;
- (c) D est simple, présimplifiable, et possède un idempotent ;
- (d) D est un groupe.

Démonstration. - De façon évidente, (d)  $\implies$  (a)  $\implies$  (b)  $\implies$  (c) .

Montrons que (c)  $\implies$  (d) . Si  $\text{Card } D = 1$ , le résultat est trivial. Supposons que  $\text{Card } D > 1$ . Soit e un idempotent de D. Comme D est présimplifiable, on a  $e = 0$  ou  $e = 1$ . On ne peut pas avoir  $e = 0$ , car D est simple et non réduit à un élément. On a donc  $e = 1$ . Comme, pour tout  $d \in D$ ,  $e \in D = DdD$ , d'après le théorème 1.2,  $d \in U$ .

Remarque. - L'équivalence entre (a) et (d) figure dans [4] (p. 51) ; l'équivalence entre (b) et (d) est dans [2] (théorème 1).

### 3. Divisibilité dans un demi-groupe $D^1$ -présimplifiable à gauche.

Dans ce paragraphe, nous étendons aux demi-groupe  $D^1$ -présimplifiables à gauche les résultats que nous avons établis pour les demi-groupe de type (R) à gauche vérifiant la condition  $[N_d]$  [1].

#### Notations.

${}_D|$ , divisibilité à gauche dans  $D$ , préordre compatible à gauche, défini par

$$a {}_D| b \iff b \in aD^1 \iff bD^1 \subseteq aD^1 .$$

$\mathcal{R}$ , équivalence associée, compatible à gauche, définie par

$$(a \mathcal{R} b) \iff (aD^1 = bD^1) .$$

C'est l'équivalence de Green à droite [4]. On note  $Rx$  la classe de  $x$  modulo  $\mathcal{R}$ .  $D/\mathcal{R}$  est ordonné canoniquement par

$$(Ra \leq Rb) \iff (bD^1 \subseteq aD^1) \iff (a {}_D| b) .$$

${}_D|$  est compatible à droite, si, et seulement si,

$$\forall a \in D, \forall b \in D, \quad aD^1 b \subseteq abD^1 .$$

C'est le cas, par exemple, si  $D^1$  est subcommutatif à gauche [5].

Si  $D$  est unitaire,  $U_d$  est une classe modulo  $\mathcal{R}$  et le plus petit élément de  $D/\mathcal{R}$ .

$p \in D - U_d$  est irréductible à gauche, si  $R_p$  est minimale dans  $(D - U_d)/\mathcal{R}$ , c'est-à-dire si

$$(a {}_D| p) \implies (a \in U_d \text{ ou } a \mathcal{R} p) .$$

$p \in D - U_d$  est premier à gauche, si  $pD^1$  est un idéal premier, c'est-à-dire si

$$(p {}_D| ab) \implies (p {}_D| a \text{ ou } p {}_D| b) .$$

Si  $D/\mathcal{R}$  vérifie la condition minimale, tout élément de  $D - U_d$  admet un diviseur à gauche irréductible à gauche (vérification immédiate).

Lorsqu'elle existe, on note  $Rx \wedge Ry$  la borne inférieure de  $Rx$  et  $Ry$  dans  $D^1/\mathcal{R}$ . Un élément de cette classe est appelé un p. g. c. d. à gauche de  $x$  et  $y$ .

D'après le théorème 1.3, si  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à gauche, alors, pour tout  $d \in D$ ,

$$Rd = dU(D^1) .$$

En particulier, si  $D$  est sans neutre, chaque  $\mathcal{R}$ -classe est réduite à un élément.

3.1. THÉOREME. - Si  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à gauche, si  $D$  est compatible à droite, alors :

- (a)  $Rx$  est neutre à droite dans  $D^1/\mathcal{R}$ , si, et seulement si,  $Rx = U(D^1)$  ;  
 (b)  $D/\mathcal{R}$  est de type (R) à gauche.

Démonstration.

- (a) Si  $Rx = U(D^1)$ ,  $Rx$  est neutre à droite dans  $D^1/\mathcal{R}$ , car, si  $d \in D$ ,

$$Rd U(D^1) = dU(D^1) U(D^1) = dU(D^1) = Rd .$$

Réciproquement, si  $Rx$  est neutre à droite dans  $D^1/\mathcal{R}$ , pour tout  $d \in D$ ,  $Rd Rx = Rd$ . Comme  $D \neq Z_g$ , si  $d \in D - Z_g$ , alors

$$(d \in Rd = Rd Rx = Rdx) \implies (\exists y \in D^1, d = dxy) ,$$

$$xy \in U \implies x \in U .$$

- (b) Si  $Rd Rd' = Rd$ , il existe  $x \in D^1$  tel que  $d = dd'x$ . On a donc  $d \in Z_g(D)$  ou  $d'x \in U(D^1)$ , soit

$$Rd \in Z_g(D/\mathcal{R}) \quad \text{ou} \quad Rd' = U(D) .$$

Remarques.

1° A priori, on ne peut pas affirmer que  $D/\mathcal{R}$  vérifie la condition  $[N_d]$ .

2° Si  $D_1$  et  $D_2$  sont deux demi-groupes commutatifs présimplifiables, et  $f$  un homomorphisme de  $D_1$  dans  $D_2$ , si  $\delta_1$  et  $\delta_2$  sont les homomorphismes canoniques, le diagramme ci-contre est fermé commutativement de façon unique par  $\bar{f}$ ,

$$\begin{array}{ccc} D_1 & \xrightarrow{f} & D_2 \\ \delta_1 \downarrow & & \downarrow \delta_2 \\ D_1/\mathcal{R}_1 & \xrightarrow{\bar{f}} & D_2/\mathcal{R}_2 \end{array}$$

$$\bar{f} : R_x \mapsto R_{f(x)} .$$

Comme  $D_1/\mathcal{R}_1$  et  $D_2/\mathcal{R}_2$  sont des demi-groupes commutatifs de type (R), on peut définir un foncteur  $\Phi$  de la catégorie des demi-groupes présimplifiables, dans la catégorie des demi-groupes commutatifs, qui à  $D$  associe  $D/\mathcal{R}$ .

Si  $f$  est surjective, ou si  $f$  est un épimorphisme, il en est de même de  $\Phi(f)$ .

Puisque  $(D/\mathcal{R})/\mathcal{R}$  est isomorphe à  $D/\mathcal{R}$ , on peut encore dire que  $\Phi^2 = \Phi$ .

Rappels. - Dans un demi-groupe ordonné  $D$ , on pose  $b:a = \{x \in D ; ax \leq b\}$ . On dit qu'un demi-groupe ordonné unitaire est intégralement clos, si,  $e$  étant l'élément neutre de  $D$ , pour tout  $d \in D$ ,  $d:d = \{e\}$ .

3.2. THÉORÈME. - Si  $D$  est unitaire, si  $D$  est compatible à droite, les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $D/\mathcal{R}$  est intégralement clos ;  
 (b)  $D/\mathcal{R}$  est de type (R) à gauche sans zéro à gauche, ou est réduit à un élément.

Démonstration.

(a)  $\implies$  (b) . Supposons que  $D/\mathcal{R}$  ne soit pas réduit à un élément, et montrons qu'il est de type (R) à gauche sans zéro à gauche.

Si  $Rd \cdot Rd' = Rd$  , alors,  $Rd' \in Rd : Rd = \{e_{D/\mathcal{R}}\}$  . Donc

$$Rd' = e_{D/\mathcal{R}} \text{ .}$$

$D/\mathcal{R}$  est sans zéro à gauche ; sinon, le raisonnement précédent montre qu'il serait aussi neutre, donc  $D/\mathcal{R}$  serait réduit à un élément, ce que nous avons exclu.

(b)  $\implies$  (a) . Si  $Rx \in Rd : Rd$  , par définition,

$$(Rdx = Rd \cdot Rx \leq Rd) \implies (\exists y \in D, dxy = d) \text{ .}$$

Alors

$$Rd \cdot Rxy = Rd \text{ .}$$

Comme  $D/\mathcal{R}$  est de type (R) à gauche, sans zéro à gauche, ou est réduit à un élément, puisque  $D$  est unitaire, on a

$$(Rxy = U(D)) \implies (Rx = U(D) = e_{D/\mathcal{R}}) \text{ .}$$

3.3. THÉORÈME. - Si  $D$  est de type (R) à gauche, si  $d \notin Z_g$  , alors

$$\text{Card } Rd = \text{Card } U(D^1) \text{ .}$$

Démonstration. - Si  $D$  est de type (R) à gauche, si  $d \notin Z_g$  , la surjection  $u \mapsto du$  de  $U(D^1)$  sur  $Rd$  (théorème 1.3) est injective, car

$$(du = dv) \implies (d(uv^{-1}) = d) \implies (uv^{-1} = 1) \implies (u = v) \text{ .}$$

Un élément premier à gauche n'est pas nécessairement irréductible à gauche ; un élément irréductible à gauche n'est pas nécessairement premier à gauche. Les deux lemmes suivants donnent des conditions suffisantes pour qu'une notion entraîne l'autre.

Nous dirons que  $x$  est non nul, s'il n'est pas égal au zéro bilatère éventuel de  $D$  . On appelle élément invariant à gauche [5], tout élément  $x \in D$  , tel que

$$xD^1 \subseteq D^1 x \text{ .}$$

3.4. LEMME. - Soit  $p$  un élément premier à gauche non nul. Pour que  $p$  soit irréductible à gauche, il suffit que  $D$  soit  $D^1$ -présimplifiable à droite, et que  $p$  soit invariant à gauche.

Démonstration. - Raisonnons par l'absurde. Supposons que  $p$  soit un élément premier à gauche, vérifiant les hypothèses du lemme, et réductible à gauche. Par définition, il existe  $a \notin U \cup Rp$  tel que  $Ra < Rp$ . Donc il existe  $d \in D^1$  tel que  $p = ad$ . Comme  $p$  est premier à gauche,

$$(p_D | ad) \implies (p_D | a \text{ ou } p_D | d) .$$

Puisque  $a \notin Rp$  et que  $a_D | p$ , on ne peut pas avoir  $p_D | a$ . Donc  $p_D | d$ , c'est-à-dire  $\exists b \in D^1$ ,  $pb = d$ . Alors

$$p = ad = apb .$$

Comme  $p$  est invariant à gauche, il existe  $b' \in D^1$  tel que

$$pb = b'p .$$

Alors,  $p = apb = ab'p$ .  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à droite ; donc  $p \in Z_d$  ou  $ab' \in U$ . On ne peut pas avoir  $p \in Z_d$  ; sinon,  $pD^1 \subseteq D^1 p = \{p\}$ .  $p$  serait un zéro bilatère, ce qui est exclu. Par conséquent,  $a \in U$ , ce qui est contradictoire.

En particulier :

Dans un demi-groupe  $D^1$ -subcommutatif à gauche et  $D^1$ -présimplifiable à droite, tout élément premier à gauche non nul est irréductible à gauche.

Dans un demi-groupe commutatif présimplifiable, tout élément premier non nul est irréductible.

3.5. LEMME. - Soit  $p$  un élément irréductible à gauche. Pour que  $p$  soit premier à gauche, il suffit que :

- (a)  $D$  soit  $D^1$ -présimplifiable à gauche ;
- (b)  $\forall d \in D$ ,  $pd \mathcal{R} dp$  ;
- (c) Les p. g. c. d. existent dans  $D^1$  ;
- (d)  $c(Ra \wedge Rb) = Rca \wedge Rcb$  .

Démonstration. - Soit  $p$  un élément irréductible à gauche. Supposons que  $p_D | ab$  .

$Ra \wedge Rp$  existe ; posons  $Rd = Ra \wedge Rp$ . Comme  $p$  est irréductible à gauche,

$$(d_D | p) \implies (Rd = U(D^1) \text{ ou } Rd = Rp) .$$

Si  $Rd = Rp$ , alors  $(Rp = Rp \wedge Ra) \implies (p_D | a)$ . Supposons que  $p_D \not| a$ , donc

que

$$Rp \wedge Ra = U(D^1) \quad .$$

De même, si  $Rb \wedge Rp = Rd'$  et si  $p \not\mid b$ , alors

$$Rp \wedge Rb = U(D^1) \quad .$$

Puisque  $p \mid pa$ ,  $Rp \wedge Rpa = Rp$ . Donc, compte tenu de (d),

$$Rap \wedge Rab = a(Rp \wedge Rb) = aU(D^1) = Ra \quad .$$

En tenant compte de (b), on en déduit

$$Rp \wedge Rab = (Rp \wedge Rpa) \wedge Rab = Rp \wedge (Rap \wedge Rab) = Rp \wedge Ra = U(D^1) \quad .$$

Par ailleurs,  $(p \mid ab) \implies (Rp \wedge Rab = Rp)$ , alors,

$$Rp = U(D^1) \quad (\text{absurde}) \quad .$$

### Remarques.

1° La condition (b) peut être vérifiée dans des demi-groupes non commutatifs. Par exemple, elle l'est dans tout demi-groupe intersersif au sens de THIERRIN [8].

2° La condition (d) est imposée par CLIFFORD, dans [3], pour obtenir un résultat du même genre. Cette formule est toujours vraie lorsque  $c$  est simplifiable à gauche. Mais elle peut être vraie dans d'autres cas.

On pose  $D^* = D - (Z_g \cup Z_d)$ . On appelle élément irréductible, tout élément irréductible à droite et à gauche.

En général, si  $p$  est irréductible à gauche, il n'est pas vrai que  $(p = ab) \implies (a \in U \text{ ou } b \in U)$ . Par exemple, dans  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ , 2 est irréductible. Pourtant, on a  $2 = 2.4$  avec  $2 \notin U$  et  $4 \notin U$ .

**3.6. THÉOREME.** - Si  $D$  est présimplifiable, si  $p \in D - U$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $p$  est irréductible à gauche ;
- (b)  $p$  est irréductible à droite ;
- (c)  $p$  est irréductible.

Démonstration. - Il suffit de prouver que (a)  $\iff$  (b). Pour cela, nous allons montrer que  $p \in D - U$  est irréductible à gauche si, et seulement si,

$$(p = ab) \implies (a \in U \text{ ou } b \in U) \quad .$$

Tout élément de  $D^* - U$  qui vérifie cette condition est trivialement irréductible à gauche.

Si  $p \in D^* - U$ , si  $p = ab$ , alors  $a \mid p$ , donc  $a \in U$  ou  $a \in R_p$ . Si  $a \notin U$ ,



alors  $a = pu$  avec  $u \in U(D^1)$ , donc  $p = pub$ . Comme  $p \notin Z_g$ , et que  $D$  est présimplifiable, on a  $ub \in U$ , donc  $b \in U$ .

Enfin,  $0$  est irréductible à gauche si, et seulement si,  $D$  est un groupe avec zéro, c'est-à-dire si, et seulement si,  $0$  est irréductible à droite.

Remarques.

1° Plus généralement, dans un demi-groupe  $D^1$ -présimplifiable à gauche, tout élément de  $D - (Z_g \cup U)$ , irréductible à gauche, est irréductible à droite.

2° On constate que la présimplifiabilité supprime la latéralisation de certaines notions. Par exemple, nous avons vu que, dans un demi-groupe présimplifiable :

$$Z_g = Z_d ;$$

$$U_g = U_d ;$$

"Simple à gauche" équivaut à "simple à droite" ;

"Irréductible à gauche" équivaut à "irréductible à droite".

**3.7. THÉOREME.** - Si  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à droite, si  $D/R$  et  $D/\mathcal{L}$  vérifient la condition minimale, alors tout élément de  $D^* - U$  possède une factorisation en éléments irréductibles à gauche.

Démonstration. - Soit  $d \in D^* - U$ . Si  $d$  est réductible à gauche, puisque  $d$  admet un diviseur à gauche irréductible à gauche ( $D/R$  vérifie la condition minimale),  $d$  peut s'écrire  $d = p_1 d_1$ , avec  $p_1$  irréductible à gauche, et  $d_1 \in D^* - U$ .

Si  $d_1$  est réductible à gauche, on peut l'écrire  $d_1 = p_2 d_2$ , avec  $p_2$  irréductible à gauche, et  $d_2 \in D^* - U$ . Ce procédé est fini. Sinon, on pourrait construire deux suites  $(p_n)_{n \geq 1}$  et  $(d_n)_{n \geq 1}$ , où  $p_n$  est irréductible à gauche,  $d_n \in D^* - U$ , et telles que  $d_n = p_{n+1} d_{n+1}$ .

La suite  $(L_{d_n})_{n \geq 1}$  de  $D/\mathcal{L}$  est décroissante, donc stationnaire. Comme  $D/\mathcal{L}$  vérifie la condition minimale, il existe un entier  $n \geq 1$  tel que  $L_{d_n} = L_{d_{n+1}}$ .

Donc il existe un élément  $y \in D^1$  tel que  $d_{n+1} = y d_n$ . Alors,

$$d_n = p_{n+1} y d_n .$$

Comme  $D$  est  $D^1$ -présimplifiable à droite et que  $d_n \notin Z_d$ , on a

$$p_{n+1} y \in U, \quad \text{donc } p_{n+1} \in U \quad (\text{absurde}) .$$

**3.8. THÉOREME.** - Soit  $D$  un demi-groupe présimplifiable fini. Alors :

- (a) Si  $D$  est intègre,  $D$  est, soit un groupe, soit un groupe avec zéro ;  
 (b) Si  $D$  est non intègre,  $D - U$  est un demi-groupe nilpotent, dont tout élément possède une factorisation en éléments irréductibles.

Ce résultat est une conséquence immédiate du corollaire 1.8, du théorème 1.6 et du théorème 3.7.

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] BOUVIER (Alain). - Demi-groupes de type  $(R)$ , demi-groupes commutatifs à factorisation unique, C. R. Acad. Sc. Paris, t. 268, 1969, Série A, p. 372-375.  
 [2] BOUVIER (Alain). - Demi-groupes de type  $(R)$ , C. R. Acad. Sc. Paris, t. 270, 1970, Série A, p. 561-563.  
 [3] CLIFFORD (A. H.). - Arithmetic and ideal theory of commutative semigroups, Annals of Math., Series 2, t. 39, 1938, p. 594-610.  
 [4] CLIFFORD (A. H.) and PRESTON (G. B.). - The algebraic theory of semigroups. Volumes 1 and 2. - Providence, American mathematical Society, 1961, 1967 (Mathematical Surveys, 7).  
 [5] COHN (P. M.). - Factorization in general rings and strictly cyclic modules, J. für reine und angew. Math., t. 239-240, 1969, p. 185-200.  
 [6] SCHWARZ (S.). - Contribution to the theory of torsion semigroups [en russe, avec sommaire en anglais], Czech. math. J., t. 3 (78), 1953, p. 7-21.  
 [7] THIERRIN (Gabriel). - Sur une condition nécessaire et suffisante pour qu'un semi-groupe soit un groupe, C. R. Acad. Sc. Paris, t. 232, 1951, p. 376-378.  
 [8] THIERRIN (Gabriel). - Contribution à la théorie des anneaux et des demi-groupes, Comment. Math. Helvet., t. 32, 1957, p. 93-112.

(Texte reçu le 22 avril 1971)

Alain BOUVIER  
 Résidence Haute Roche, Bâtiment A-3  
 5 rue du Centenaire  
 69 - PIERRE BÉNITE

---