

M. MÉTIVIER

J. PELLAUMAIL

Mesures stochastiques à valeurs dans des espaces L_0

Publications des séminaires de mathématiques et informatique de Rennes, 1975, fascicule 1

« Séminaires de Rennes », , p. 16-37

http://www.numdam.org/item?id=PSMIR_1975__1_A2_0

© Département de mathématiques et informatique, université de Rennes, 1975, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la série « Publications mathématiques et informatiques de Rennes » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

MESURES STOCHASTIQUES A VALEURS DANS DES ESPACES L_0
 par M. METIVIER et J. PELLAUMAIL

Le but de cet exposé est d'étudier une notion d'intégrale stochastique, notamment, l'intégrale stochastique $\int Y dX$ par rapport à un processus X à valeurs dans un espace vectoriel E . Dans [4] ou [6], cette intégrale stochastique est définie pour une fonction réelle associée à Y par "mesure stochastique" à valeurs dans un espace L_P^E avec une "mesure stochastique" est à valeurs dans un espace L_P^E . On conduit à utiliser des techniques de démonstration classiques [4] ou [6] puisqu'on considère une intégrale par rapport à Y à valeurs dans un espace vectoriel non localement

ici, on considère le cas où l'ensemble T (ensemble des parties de $\Omega \times T$ dans le cas usuel) n'est pas totalement ordonné

DEFINITIONS

(P) est un espace de probabilité complet. \mathcal{F} est une tribu sur Ω et \mathcal{I} est une tribu sur $\Omega \times T$. \mathcal{F} est un espace topologique. \mathcal{R} est une semi-algèbre de parties de T . À tout élément I de \mathcal{I} est associé une sous-tribu \mathcal{F}_I de \mathcal{F} telle que les ensembles de mesure nulle de \mathcal{F}_I sont les ensembles de mesure nulle de \mathcal{F} . On suppose que, si I et J sont deux éléments de \mathcal{I} tels que $I \cap J = \emptyset$, on a $\mathcal{F}_I \cap \mathcal{F}_J = \mathcal{F}_{I \cup J}$ (pour des exemples d'une telle situation, cf. [5]).

On dira que A est un "rectangle prévisible" si A est une partie de $(\Omega \times T)$ de la forme $(H \times I)$ où I est un élément de \mathcal{R} et H est un élément de \mathcal{F}_I . La famille de ces rectangles prévisibles est notée \mathcal{R} .

On vérifie facilement qu'elle constitue une semi-algèbre. L'algèbre engendrée par cette famille \mathcal{R} sera notée \mathcal{A} . On vérifie facilement que tout élément de \mathcal{A} admet une partition finie en éléments de \mathcal{R} .

La tribu engendrée par \mathcal{R} , ou par \mathcal{A} , sera notée \mathcal{G} et sera appelée la tribu des prévisibles. On dira que Y est un processus réel prévisible si Y est une application réelle définie sur \mathcal{A} et mesurable pour la tribu \mathcal{G} .

E est un espace de Banach (sur \mathbb{R}).

Pour tout réel p positif (zéro compris), on pose $L_P^E = L_P^E(\Omega, \mathcal{F}, P)$ (espace vectoriel de variables aléatoires à valeurs dans E muni de la topologie usuelle).

Quand on dira qu'une partie \mathcal{U} de L_P^E est un espace vectoriel de L_P^E , ce sera toujours au sens des espaces vectoriels (cf. par exemple [2]).

B - MESURE STOCHASTIQUE D'ORDRE p

B-1 : Définition

Soit $p \geq 0$. Soit x une fonction définie et mesurable sur \mathcal{A} , à valeurs dans L_P^E et telle que $x(H \times I) = 1_H$. On dira que x est un élément de \mathcal{I} et si H appartient à \mathcal{F}_I . On dira que x est une mesure stochastique d'ordre p si x se prolonge à la tribu \mathcal{G} en une mesure σ -additive pour la topologie usuelle de L_P^E .

Dans ce cas, ce prolongement sera encore noté x et sera appelé mesure stochastique.

la suite du présent paragraphe, on se propose de donner des conditions suffisantes pour que x soit une mesure stochastique (ici-après), puis d'étudier x .

Pour cela, on aura besoin du lemme suivant :

Lemme

Soit v une fonction réelle positive définie sur \mathcal{A} et qui satisfait aux conditions suivantes :

(i) $v(A) \leq v(A \cup B) \leq v(A) + v(B)$

(ii) $\epsilon > 0$ et pour tout élément $A = H \times I$ de \mathcal{R} , il existe

un élément J de \mathcal{J} et un compact C de T tels que $J \subset C \subset I$ et,

(iii) $v(A \setminus B) \leq \epsilon$.

Soit une suite $(F_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{F} telle que $F_n \neq \emptyset$

et une suite $(B_n)_{n > 0}$ associée d'éléments de \mathcal{A} telle que $B_n \subset (F_n \times T)$, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} v(B_n) = 0$.

On suppose satisfait à la condition suivante :

(iv) Soit une suite $(A_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{A} telle que $A_n \neq \emptyset$ et $v(A_n) = 0$.

Soit $\epsilon > 0$. Soit $(A_n)_{n > 0}$ une suite d'éléments de \mathcal{A} telle que pour tout n on peut trouver une suite associée $(B_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{A} de la

manière admet une partition finie $\{A(n,k)\}_{1 \leq k \leq m}$ constituée

de m éléments, soit $A(n,k) = H(n,k) \times I(n,k)$; pour tout n et k ,

$H(n,k) \times J(n,k)$ élément de \mathcal{R} tel que $B(n,k) \subset A(n,k)$,

$$v(A(n,k) \setminus B(n,k)) \leq \frac{\epsilon \cdot 2^{-n}}{m}$$

Soit un compact $C(n,k)$ de T avec $J(n,k) \subset C(n,k) \subset I(n,k)$;

$\bigcup_{k=1}^m B(n,k)$; on a, notamment,

$$v(A_n \setminus B_n) \leq \sum_{k=1}^m v[A(n,k) \setminus B(n,k)] \leq 2^{-n} \cdot \epsilon$$

Pour tout n , soit $E_n = \bigcap_{k \leq n} B_k$. D'une

$$v(A_n \setminus E_n) \leq \sum_{k=1}^n v(A_k \setminus E_k) \leq \epsilon$$

Pour tout élément ω de Ω et pour tout entier n on définit $a(j, \omega)$ l'ensemble des entiers k tels que $\omega \in H(j, k)$; pour tout entier n et tout élément ω de Ω , soit

$$D_n(\omega) = \bigcap_{j \leq n} \left\{ \bigcup_{k \in a(j, \omega)} C(j, k) \right\}$$

enfin, soit $F_n = \{ \omega : \omega \in \Omega, D_n(\omega) \neq \emptyset \}$

(pour tout n , F_n est un élément de \mathcal{F}).

Pour ω fixé, $(D_n(\omega))_{n > 0}$ est une suite décroissante vers vide, donc il existe un entier n tel que $D_n(\omega) \neq \emptyset$ qui signifie que l'on a $F_n \neq \emptyset$. Or, pour tout n , $F_n \subset \bigcup_{k=1}^m C(n, k)$ (puisque $B_n(\omega)$ est contenu dans $\bigcup_{k=1}^m C(n, k)$)

D'après la condition (iii), on a donc $v(E_n) \leq \epsilon$ pour tout n . Ceci implique $v(A_n) \leq v(A_n \setminus E_n) + v(E_n)$

$$\leq 2 \epsilon \quad \text{pour } n \text{ assez grand}$$

Puisque ϵ est arbitraire, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} v(A_n) = 0$.

B-3 : Lemme

Soit x une fonction définie et simplement additive sur l'algèbre \mathcal{A} , à valeurs dans un espace vectoriel U muni d'une norme $\| \cdot \|$. On suppose que x satisfait à la

est une suite d'éléments deux à deux disjoints de \mathcal{A} ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x(A_n)\| = 0$$

Fonction définie sur \mathcal{A} par :

$$v = \sup_{B \in \mathcal{A}, B \subset A} \|v(B)\|$$

pour tout élément A de \mathcal{A} , $v(A) < +\infty$

Il est d'abord que, si x admet un prolongement σ -additif défini sur \mathcal{A} , la condition (i) ci-dessus est nécessairement

Il est d'abord prouver que l'on a la propriété suivante :

Si A est un élément de \mathcal{A} tel que $v(A) = +\infty$,

il existe une partition (B, C) de \mathcal{A} telle que

$$\|x(B)\| \geq 1 \text{ et } v(C) = +\infty$$

On considère donc A \in \mathcal{A} tel que $v(A) = +\infty$

Soient E et F deux éléments de \mathcal{A} contenus dans A tels que

$\|x(E \setminus F)\| \geq 2$ et $\|x(F)\| \geq 2 + \|x(E)\|$. On a nécessairement

l'un des trois cas suivants (au moins)

Le cas a), on pose $C = A \setminus F$ et $B = F$; dans le cas b),

on pose $B = E$; considérons le cas c) :

$\|x(E \setminus F)\| \geq 1$, on pose $B = E \setminus F$ et $C = F \cup (A \setminus E)$;

$\|x(E \setminus F)\| \leq 1$, on a :

$$\|x(E \cap F)\| \leq \|x(E)\| + \|x(E \setminus F)\| \leq 1 + \|x(E)\|$$

donc :

$$\|x(F \setminus E)\| \geq \|x(F)\| - \|x(E \cap F)\| \geq 2 + \|x(E)\| - \|x(E \cap F)\| \geq 1$$

On peut donc poser, dans ce cas, $B = F \setminus E$

Ceci achève la preuve de la propriété (s)

Raisonnons par l'absurde et supposons v(A) = +∞

On construit les suites $(B_n)_{n \geq 0}$ et $(C_n)_{n \geq 0}$ par

façon suivante : on pose $C_0 = A$ puis, C_n étant déterminé,

si $v(C_n) = +\infty$, on se donne une partition (B_{n+1}, C_{n+1})

de C_n telle que $\|x(B_{n+1})\| \geq 1$ et $v(C_{n+1}) = +\infty$ (propriété (s))

Si on n'arrive pas à la condition (i), ce qui achève la

B-4 - Théorème

Soit $p \geq 0$. Pour toute variable aléatoire

on pose :

$$\|f\|_p = \left[\int |f(\omega)|^p \cdot P(d\omega) \right]^{1/p} \text{ si } p > 0 \text{ (norme p)}$$

$$\|f\|_p = \int |f(\omega)| \cdot P(d\omega) \text{ si } 0 < p \leq 1$$

$$\|f\|_p = \int [|f(\omega)| \wedge 1] \cdot P(d\omega) \text{ si } p = 0$$

$\|\cdot\|_p$ est une F-norme (cf. [3]) associée à la topologie

Soit x une fonction définie et simplement

à valeurs dans L_p^E et qui satisfait aux conditions suivantes

(i) si I appartient à \mathcal{J} et si H appartient à \mathcal{G}_I

$$x(H \times I) = 1_H \cdot x(H \times I)$$

(ii) pour tout $\epsilon > 0$ et pour tout élément $A = H \times J$

un élément J de \mathcal{J} et un compact C de T tels que

et tels que, si D est un élément de \mathcal{A} contenu dans C

$$\|x(D)\|_p \leq \epsilon$$

suite $(A_n)_{n > 0}$ d'éléments deux à deux disjoints de \mathcal{A}
 $(A_n)_{n > 0}$ converge vers zéro (pour la topologie
 L_p^E).

est une mesure stochastique d'ordre p. (cf. B-1 ci-dessus).

la condition (iii) est satisfaite, la condition (ii)
 est une conséquence de l'ensemble des deux conditions suivantes :

Soit I de \mathcal{A} , il existe une suite $(J_n)_{n > 0}$ d'éléments
 de \mathcal{A} et une suite associée $(C_n)_{n > 0}$ de compacts de T telles que,
 $J_n \subset C_n \subset I$ et telles que $J_n \uparrow I$.

Soit $(A_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{R} telle que $A_n \neq \emptyset$,
 $\sum_{n > 0} A_n = 0$ (pour la topologie usuelle de L_p^E).

Soit E un espace vectoriel de dimension finie, la condi-
 tion (ii) est satisfaite si x est simplement additive et si x (sur \mathcal{A})
 est bornée de L_p^E .

On utilisera $\|\cdot\|$ au lieu de $\|\cdot\|_p$.

Soit d'abord le cas où $E = \mathbb{R}$: dans ce cas, les espaces $L_p^E = L_p^{\mathbb{R}}$
 satisfont aux hypothèses du théorème 3 de [3] ;

Soit $(A_n)_{n > 0}$ une suite d'éléments deux à deux disjoints de \mathcal{A} ;
 Soit x et si x (sur \mathcal{A}) est une partie bornée de $L_p^{\mathbb{R}}$, la série
 $\sum_{n > 0} x(A_n)$ est "parfaitement bornée" (cf. [3]) ; elle est
 bornée. Ceci montre la dernière partie du théorème dans le
 cas où E est un espace vectoriel de dimension finie s'en-
 suit.

2°/ Considérons maintenant le cas où E est un espace de
 et montrons que la condition (ii) est une conséquence
 des trois conditions (iii), (iv) et (v). Pour cela,
 l'absurde et considérons un $\epsilon > 0$ et un élément $A =$
 qui ne satisfassent pas à (ii).

Soit $(J_n)_{n > 0}$ une suite d'éléments de \mathcal{A} et une suite
 $(C_n)_{n > 0}$ de compacts telles que, pour tout n , $J_n \subset$
 $J_n \uparrow I$. Pour tout n , on pose $J'_n = I \setminus J_n$. On construit
 $(V_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{A} et la suite associée d'en-
 par récurrence de la façon suivante :

étant donné $k(n)$, soit $W_{n+1} \subset [H \times J'_{k(n)}]$ avec W_{n+1}
 et $\|x(W_{n+1})\| \geq \epsilon/2$

(rappelons qu'on raisonne par l'absurde)

ensuite, soit $k(n+1)$ tel que $\|x[W_{n+1} \cap (H \times J'_{k(n+1)})]\|$
 $(k(n+1))$ existe d'après l'hypothèse (v) et le fait qu'
 tout élément de \mathcal{A} , admet une partition finie consti-
 de \mathcal{R} .

enfin, soit $V_{n+1} = W_{n+1} \setminus [H \times J'_{k(n+1)}]$.

On a $\|x(V_{n+1})\| \geq \|x(W_{n+1})\| - \|x[W_{n+1} \cap (H \times J'_{k(n+1)})]\|$
 $\geq \epsilon/2 - \epsilon/4 = \epsilon/4$

De plus, les ensembles $(V_n)_{n > 0}$ sont deux à deux disjoints
 contredit la condition (iii) et achève le raisonnement.

3°/ On considère toujours le cas où E est un espace de \mathbb{R}
 Soit v la fonction réelle positive définie sur l'ensemble
 de $\Omega \times T$ par :

$$v(A) = \sup_{B \in \mathcal{A}, B \subset A} \|x(B)\|$$

On veut prouver que, en restriction à \mathcal{A} , v satisfait
 (i), (ii) et (iii) du lemme B-2. La condition (i) est
 faite et la condition (ii) du lemme B-2 correspond à
 de l'énoncé du présent théorème.

propose donc maintenant de prouver que v satisfait (iii). Là encore, nous allons raisonner par l'absurde : soit une suite d'éléments de \mathcal{F} telle que $F_n \neq \emptyset$ et soit la suite associée d'éléments de \mathcal{A} telle que, pour tout n , $\|x(F_n \times T)\|_p \geq 2\varepsilon > 0$. Soit $v(F_1 \times T) = a < +\infty$. Soit $D \in \mathcal{A}$ tel que $\|x(D)\|_p \geq a - \varepsilon/4$; Soit $E \in \mathcal{A}$ tel que $\|x(E)\|_p \leq \varepsilon/4$; Soit $F_k \in \mathcal{A}$ tel que $\|x(F_k)\|_p \geq 2\varepsilon$; Soit $G \in \mathcal{A}$ tel que $\|x(G)\|_p \geq \varepsilon$, soit $\|x(E \cap D)\|_p \geq \varepsilon$; Soit $H = (F_k \cup D) \cap G$, on a $\|x(H)\|_p \geq a + \varepsilon/4 - \varepsilon/4 + (\varepsilon - \varepsilon/4) \geq a + \varepsilon/2$; Soit $I = (F_k \setminus D) \cap G$, on a $\|x(I)\|_p \geq a + \varepsilon/2$: dans les deux cas, l'hypothèse $v(F_1 \times T) = a < +\infty$, ce qui achève le raisonnement par l'absurde.

Soit v satisfait aux hypothèses du lemme B-2. Soit $(A_n)_{n \geq 0}$ est une suite d'éléments de \mathcal{A} telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x(A_n)\|_p = 0$. Ceci et la condition (iii) nous permet d'appliquer le théorème 3-3 de [1] (on peut, aussi, utiliser [2]).

La condition " $x(\mathcal{A})$ partie bornée de L_p^E " est équivalente à la condition $v(\Omega \times T) < +\infty$ sauf si $p = 0$ (auquel cas la condition $v(\Omega \times T) < +\infty$ est nécessairement satis-

Lemme
Soit E un espace vectoriel muni d'une F -norme que l'on notera $\|\cdot\|_F$ et \mathcal{F} une tribu de parties d'un ensemble Ω . Soit m une fonction mesurable à valeurs dans u et σ - additive pour la topologie de u considérée. Soit v la fonction positive définie sur

$$v(A) = \sup_{B \subset A, B \in \mathcal{F}} \|m(B)\|$$

La fonction v satisfait alors aux deux conditions (i) si A et B appartiennent à \mathcal{F} , $v(A) \leq v(A \cup B)$; (ii) si $(A_n)_{n \geq 0}$ est une suite d'éléments de \mathcal{F} telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} v(A_n) = 0$

Preuve

La propriété (i) se vérifie immédiatement. Soit $(A_n)_{n \geq 0}$ une suite d'éléments de \mathcal{F} telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} v(A_n) \geq \varepsilon > 0$. L'absurde et on suppose que

On construit la fonction croissante f et la suite (B_n) par récurrence de la façon suivante :

$f(n)$ et B_n étant déterminés, soit C_n élément de \mathcal{F} tel que $\|m(C_n)\| \geq 2\varepsilon/3$, puis, soit $f(n+1)$ tel que

$$\|C_n \setminus A_{f(n+1)}\| \geq \varepsilon/3$$

On pose $B_{n+1} = C_n \setminus A_{f(n+1)}$. Enfin, on pose $D_n = B_n \cap B_{n+1}$

On a $D_n \neq \emptyset$ et, $\forall n, \|m(D_n \setminus D_{n+1})\| \geq \varepsilon/3$ donc la suite (D_n) ne tend pas vers zéro, d'où la contradiction.

B-6 : Lemme

Soit \mathcal{F} une tribu de parties d'un ensemble Ω et \mathcal{A} une algèbre de parties. Soit v une fonction positive définie sur \mathcal{A} satisfaisant aux deux conditions suivantes :

(i) si A et B appartiennent à \mathcal{F} , $v(A) \leq v(A \cup B)$; (ii) si $(A_n)_{n \geq 0}$ est une suite d'éléments de \mathcal{F} telle que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} v(A_n) = 0$$

pour tout élément C de \mathcal{G}' , et pour tout $\epsilon > 0$,
 et B de \mathcal{F}' qui est réunion dénombrable d'éléments de \mathcal{A} ,
 tel que $v(B \setminus C) \leq \epsilon$.

la classe des éléments de \mathcal{G}' qui satisfont aux
 e. D'une part \mathcal{C} contient \mathcal{A} .

classique, il suffit de montrer que \mathcal{C} est une classe

suite d'éléments de \mathcal{C} croissant vers C ; pour tout n ,

$$v(B_n \setminus C_n) \leq \epsilon \cdot 2^{-n}. \text{ Soit } B = \bigcup_{n > 0} B_n.$$

$$v(B_n \setminus C_n) \leq \epsilon \text{ donc } C \text{ appartient à } \mathcal{C}.$$

suite d'éléments de \mathcal{C} décroissant vers C ; pour tout n ,

$$(B_n \setminus C_n) \leq \epsilon; \text{ soit } B = \bigcap_{n > 0} B_n.$$

$$B \setminus C \leq v(B_n \setminus C_n) + v(C_n \setminus C)$$

du plus petit que 2ϵ pour n assez grand

Proposition

une fonction définie et simplement additive sur \mathcal{A} ,
 et qui satisfait aux conditions (i), (ii) et (iii)
 soit H un élément de \mathcal{F}' . Soit A un ensemble prévisible

$$I_H \times T$$

$$) = I_H \cdot x(A)$$

onne donc x , H et A comme indiqués dans l'énoncé de la
 out élément f de L_p^E , on définit la F -norme $|| \cdot ||$
 ème B-4 puis la fonction v associée comme dans le 3°/
 théorème B-4. Le lemme B-5 montre que v satisfait
 et (iv) du lemme B-2. Le lemme B-6 montre alors que,

pour tout $\epsilon > 0$, il existe une suite décroissante (B_n)
 de \mathcal{A} telle que, si $B = \bigcap_{n > 0} B_n$, $B \subset A$ et $v(A \setminus B) \leq \epsilon$
 de démontrer que $x(B) = I_H \cdot x(B)$ sachant que $B_n \neq \emptyset$,
 et que, pour tout n , B_n appartient à \mathcal{G}' .

Puisque v satisfait à la condition (ii) du 1
 tout n , il existe une partie D_n de $\Omega \times T$ contenue dans
 finie de rectangles à bases compacts dans Ω et un élément
 tels que $C_n \subset D_n \subset B_n$ et $v(B_n \setminus C_n) \leq 2^{-n} \cdot \epsilon$.

$$\text{Soit } C'_n = \bigcap_{k \leq n} C_k \text{ et } C' = \bigcap_{n > 0} C'_n. \text{ On a } ||x(B) -$$

Il suffit donc de démontrer que $x(C') = I_H \cdot x(C')$. Qu
 une sous-suite, on peut supposer que la suite de variabl
 $(x(C'_n))_{n > 0}$ converge P.p.s. vers $x(C')$.

$$\text{Pour tout } n, \text{ soit } G_n = \{ \omega : \int_t, I_{C'_n} (t, \omega) \neq 0 \}$$

$$\text{et } F_n = \{ \omega : x(C'_n)(\omega) \neq 0 \}$$

D'une part, $F_n \subset G_n$ (propriété B-4 (i)); d'autre part
 (puisque, pour tout $\omega \notin H$, la "trace" de $C'_n(\omega)$ sur T es
 un compact K_n avec $K_n \neq \emptyset$). Or I_{F_n} converge P.p.s. vers
 $F \subset H$ P.p.s, c'est-à-dire que $x(C') = I_H \cdot x(C')$

C - CONSTRUCTION DE L'INTEGRALE STOCHASTIQUE

C-1 : Introduction

Soit x une mesure stochastique d'ordre p tell
 est une partie bornée de L_p^E . Soit Y un processus prévisi
 ment borné. Le problème est de donner un sens au symbole
 pour cela, nous allons considérer cette intégrale comme 1
 rapport à la "mesure" x , de la fonction réelle Y , considé
 définie sur $(\Omega \times T)$ et mesurable par rapport à la tribu \mathcal{C}

L_p^E est un espace de Banach et on peut utiliser L_p^E n'est plus un espace de Banach : néanmoins, éré ici, on peut encore définir $\int Y \cdot dx$. (notons qu'on [11]).

Processus \mathcal{A} -étagé

que Y est un processus réel \mathcal{A} -étagé si Y est une finie sur $(\Omega \times T)$ telle que :

$$t) = \sum_{i \in I} a_i \cdot 1_{A(i)}(\omega, t) \quad (1)$$

est une famille finie de réels et où $\{A(i)\}_{i \in I}$ est associée d'éléments de \mathcal{A} .

era \mathcal{E} l'espace vectoriel des processus \mathcal{A} -étagés.

partient à \mathcal{E} et satisfait à (1), on posera

$$dx = \sum_{i \in I} a_i \cdot x [A(i)]$$

ifie immédiatement que, pour une mesure stochastique ceci définit, sur \mathcal{E} , une application linéaire à

Théorème et définition de $\int Y \cdot dx$

≥ 0 .
une mesure stochastique d'ordre p telle que $x(\mathcal{A})$ née de L_p^E .

\mathcal{E} l'espace vectoriel des processus prévisibles réels

s.

Il existe alors une application (unique) définie à valeurs dans L_p^E , qui, à Y élément de \mathcal{E} , associe $\int Y \cdot dx$ satisfait aux deux conditions suivantes :

(i) en restriction à \mathcal{E} , $\int Y \cdot dx$ est définie comme précédemment (cf. C-2)

(ii) si $(Y_n)_{n > 0}$ est une suite de processus réels prévisibles uniformément bornée (en n, t et ω) qui converge simplement vers un processus Y, la suite $(\int Y_n \cdot dx)_{n > 0}$ converge usuelle de L_p^E vers $\int Y \cdot dx$.

Notons qu'on peut parfois définir $\int Y \cdot dx$ pour un processus prévisible non uniformément borné.

Par ailleurs, si Y est un processus prévisible uniformément borné, l'application u, qui, à tout élément A de \mathcal{A} (ou \mathcal{A}) associe $u(A) = \int 1_A \cdot Y \cdot dx$ est une mesure stochastique d'ordre p.

Preuve

1°/ Considérons les deux propriétés suivantes :

(a) si $(Y_n)_{n > 0}$ est une suite de processus réels prévisibles uniformément bornée qui décroît simplement vers zéro (pour tout t et ω) la suite $(\int Y_n \cdot dx)_{n > 0}$ converge vers zéro pour la topologie usuelle de L_p^E .

(b) si $(Y_n)_{n > 0}$ est une suite de processus réels prévisibles uniformément bornée telle que $\sum_{n > 0} Y_n \leq 1_{(\Omega \times T)}$, alors la suite $(\int Y_n \cdot dx)_{n > 0}$ converge vers zéro pour la topologie usuelle de L_p^E .

Si on sait prouver ces deux propriétés, le théorème est déduit immédiatement de [7]. On va donc, maintenant, prouver ces deux propriétés.

propriété (a)

On suppose d'abord que la famille des variables aléatoires $\int Y_n dx$, l'ensemble des processus réels \mathcal{X} - étagés uniformément sur une partie bornée de L^E_P (compte-tenu de [10]), des F -norme considérée et de l'hypothèse $x(\mathcal{X})$ partie

$(Y_n)_n > 0$ une suite de processus réels (positifs) croît vers zéro. D'après le paragraphe précédent, $\int Y_n \cdot 1_{B(n)} \cdot dx$ peut être $\leq \epsilon$, et $B(n) = \Omega \setminus A(n)$, que l'on veut (uniformément en n) si on prend ϵ assez petit, puisque $|\int Y_n \cdot 1_{B(n)}| \leq \epsilon$.

Pour ϵ fixé, $A(n) \downarrow \emptyset$ donc $v(A_n) \rightarrow 0$ (cf. lemme B-2) $\int Y_n \cdot 1_{A(n)} \cdot dx$ tend vers zéro (cf. [10]) ce qui prouve la

propriété (b)

$(Y_n)_n > 0$ une suite de processus réels positifs que

$$\sum_{n > 0} Y_n \leq 1$$

(k entier). Pour tout $n > 0$, soit $A(n) = \{Y_n > \epsilon\}$.

On peut choisir ϵ assez petit pour que

$$\int Y_n \cdot 1_{\Omega \setminus A(n)} \cdot dx \leq \epsilon$$

que l'on veut (uniformément en n). Il reste donc à prouver que, pour ϵ fixé,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int Y_n \cdot 1_{A(n)} \cdot dx = 0$$

Pour cela, on définit par récurrence les ensembles

$$B(0,0) = \Omega, B(n, -1) = \emptyset \text{ pour tout entier } n \text{ avec } n \geq 0$$

$$B(0,j) = \emptyset \text{ pour tout entier } j \text{ avec } j \geq 1$$

et pour $n \geq 1$ et $j \geq 1$:

$$B(n,j) = [B(n-1, j-1) \cap A(n)] \cup [B(n-1, j) \setminus A(n)]$$

$$C(n,j) = B(n-1, j-1) \cap A(n) = B(n,j) \cap A(n)$$

On a $B(n,j) = \emptyset$ pour $j > k$; de plus, pour $n \geq 0$ et $1 \leq j \leq k$, $\{C(n,j)\}$ constitue une partition de $A(n)$. Pour j fixé, $\{C(n,j)\}_{n > 0}$ constitue une famille d'éléments disjoints. Il résulte de [10] et de l'hypothèse B-3 (satisfaite) que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int Y_n \cdot 1_{C(n,j)} \cdot dx = 0 \text{ (pour tout } j \text{ fixé)}$$

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow \infty} \int Y_n \cdot 1_{A(n)} \cdot dx = 0$ (puisque $\{C(n,j)\}_{n > 0, 1 \leq j \leq k}$ constitue une partition de $A(n)$), ce qui prouve la propriété (b).

D - THEOREME DE RIESZ

D-1 - L'espace \mathcal{H}

Pour tout ce paragraphe D, en plus des hypothèses en A, on se donne un espace vectoriel \mathcal{H} dont chaque élément est un processus réel. On munit \mathcal{H} de la norme uniforme, c'est-à-dire

$$\|h\| = \sup_{t, \omega} |h(t, \omega)|$$

et on suppose que, muni de cette norme, \mathcal{H} est un espace de Banach. On suppose que tout élément de \mathcal{H} est mesurable par rapport à la tribu \mathcal{F} des prévisibles et que, inversement, la tribu \mathcal{F} est engendrée par l'ensemble des éléments de \mathcal{H} (pour des exemples d'unes

Définition

Soit m une E -mesure de Radon stochastique
 (1) si m est une application linéaire continue de \mathcal{H}
 (muni de la topologie associée à la norme uniforme
 de sa topologie forte usuelle) qui satisfait à la
 condition :

$f \in \mathcal{F}$ et $1_F \cdot h \in \mathcal{H}$, on a $m(1_F \cdot h) = 1_F \cdot m(1_F \cdot h)$

Théorème

Soit m une mesure stochastique à valeurs dans L_p^E , d'ordre p et
 telle que x (unique) est une partie bornée de L_p^E .
 Soit m une application linéaire définie sur \mathcal{H}

par $m(h) = \int h \cdot dx$

Soit m une E -mesure de Radon stochastique d'ordre p .

Soit m une E -mesure de Radon stochastique d'ordre p
 satisfaisant la condition suivante :

Soit une suite $(h_n)_{n > 0}$ d'éléments positifs de \mathcal{H} tels que
 $\|h_n\| \leq 1$ on a $\lim_{n \rightarrow \infty} m(h_n) = 0$

Soit une mesure stochastique x (unique) à valeurs dans
 L_p^E , bornée et telle que $m(h) = \int h \cdot dx$ pour tout élément
 de \mathcal{H} . Alors, la condition (i) ci-dessus est nécessairement
 satisfaite si E est de dimension finie.

Si E est de dimension finie et si $p > 1$, toute partie bornée
 de L_p^E est relativement compacte pour la topologie de la convergence simple, L_p^E
 est relativement compacte pour la topologie faible.

Preuve

1°/ Le 1°/ se déduit immédiatement de la proposition B-4
 qui précède.

2°/ Soit m une E -mesure de Radon stochastique d'ordre p .
 Soit à prouver la propriété suivante :

(j) soit $(h_n)_{n > 0}$ une suite d'éléments de \mathcal{H}
 et telle que, si $H_n = \{\omega : \int_0^t h_n \cdot dx > \epsilon\}$,
 on a $\lim_{n \rightarrow \infty} P(H_n) = 0$, alors $m(h_n)$ tend vers zéro dans L_p^E .

Pour prouver cette propriété (j), on va raisonner
 par l'absurde. On peut supposer $\|m(h_n)\| \geq \epsilon$ (en désignant par $\|\cdot\|_p$
 la norme sur L_p^E). On suppose alors qu'il existe une suite
 (h_n) indiquée dans la condition (j), suite telle que,

$\|m(h_n)\|_p \geq \epsilon > 0$

(en désignant par $\|\cdot\|_p$ la F -norme sur L_p^E définie au
 théorème B-4).

Soient f et g les applications croissantes de \mathbb{N} dans \mathbb{R}
 définies de la façon suivante : $f(1) = 1 = g(1)$ puis $f(n)$ et $g(n)$
 sont définies récursivement (avec $g(n) \geq f(n)$), soit

$f(n+1) \geq g(n)$ tel $\|m(h_{g(n)}) \cdot 1_{H_{f(n+1)}}\|_p \geq \epsilon$

On pose $u_n = h_{g(n)} - h_{f(n+1)}$ et $v_n = m(u_n)$.

On a $\|v_n\|_p \geq \epsilon/2$. Soit $g(n+1) \geq f(n+1)$ tel que

$\|v_n \cdot 1_{H_{g(n+1)}}\|_p \leq \epsilon \cdot 4^{-n}$

(ce qui achève la construction par récurrence).

On pose $w_n = \sum_{k=1}^n v_k$. D'une part, $w_n = m(\sum_{k=1}^n u_k)$

avec $0 \leq \sum_{k=1}^n u_k \leq \epsilon$

$$J(k) = H_{g(k)} \setminus H_{g(k+1)},$$

$$\| \cdot \|_p \geq \| v_k \cdot 1_{J(k)} \|_p - \sum_{j=1}^{k-1} \| v_j \cdot 1_{J(k)} \|_p$$

$$\geq \epsilon/2 \cdot \sum_{j=1}^k \epsilon \cdot 4^{-j}$$

$$\geq \epsilon/4$$

$$\| \cdot \|_p = + \infty$$

it l'hypothèse de continuité de l'application m, propriété (j) énoncée ci-dessus.

maintenant de prouver le 2°/ du théorème. On considère de Radon stochastique d'ordre p, soit m. On se propose de satisfait à la condition suivante :

$\epsilon > 0$ une suite d'éléments de \mathcal{H} telle que $g_n \rightarrow 0$: $m \cdot g_n = 0$ dans L_p^E

une suite $(g_n)_{n > 0}$ d'éléments de \mathcal{H} telle que

$$= \{ \omega : \exists t \text{ avec } g_n(t, \omega) \geq \epsilon \}.$$

$$\epsilon - \epsilon. \text{ On a } H_n = \{ \omega : \exists t \text{ avec } h_n(t, \omega) \neq 0 \}.$$

$\epsilon > 0$ donc la suite $(h_n)_{n > 0}$ satisfait à la

2°/ qui précède, donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m(h_n) = 0$$

$$m(g_n) = m(h_n) + m(g_n - h_n) \leq \epsilon - \epsilon$$

$$\| g_n - h_n \vee \epsilon - \epsilon \| \leq \epsilon$$

se de continuité sur m montrent qu'on peut rendre petit que l'on veut en choisissant ϵ assez petit d. La condition (j') ci-dessus et la condition (i) é du théorème permettent d'affirmer l'existence

d'un prolongement de Daniell (cf. [7]), ce qui implique d'une mesure stochastique x à valeurs dans L_p^E , d'ordre p et telle que $m(h) = \int h \cdot dx$ pour tout élément h de

4°/ Le fait que la condition (i) du 2°/ de l'énoncé est satisfaite si E est de dimension finie se déduit de dans le 1°/ de la preuve du théorème B-4.

5°/ Il reste à prouver le 3°/ du théorème ; la propriété qui y est indiquée se déduit de [2] corollaire 3 du de ce que l'espace des mesures de Radon stochastiques sous-espace fermé de $\mathcal{L}(\mathcal{H}, L_p)$.

D-4 - Théorème

On suppose que $E = \mathbb{R}$ et que Ω est un espace Soit \mathcal{K} l'espace des fonctions réelles définies et continues. On désigne par \mathcal{M} l'espace des formes bilinéaires définies continues si on munit \mathcal{H} et \mathcal{K} de leurs topologies usuelles faisant à la condition suivante :

(i) si $h \in \mathcal{H}$, $F \in \mathcal{F}$ et $h \cdot 1_F = h$, la mesure de (sur Ω) $m(h, \cdot)$ ne charge pas $\Omega \setminus F$

On dira qu'un élément m de \mathcal{M} est dominé par P si, élément h de \mathcal{H} , la mesure de Radon (sur Ω) m est par P.

1°/ Soit x une mesure stochastique d'ordre 1 à valeurs dans l'application réelle définie sur $(\mathcal{H} \times \mathcal{K})$ par

$$m(h, k) = E [k \cdot \int h \cdot dx]$$

alors m appartient à \mathcal{M} et est dominée par P.

, soit m un élément de \mathcal{M} dominé par P .
 te une mesure stochastique (unique) α d'ordre 1, à
 \mathbb{R} et telle que, pour tout élément (h,k) de $(\mathcal{H} \times \mathcal{K})$,

$$\alpha) = E \left[k \cdot \int h \cdot dx \right]$$

bornée de \mathcal{M} est relativement compacte pour la topologie
 ence simple.

est une conséquence immédiate du théorème D-3 qui

un élément de \mathcal{M} . Soit \mathcal{K}' le dual fort de \mathcal{K} :
 ication \bar{m} de \mathcal{H} dans \mathcal{K} définie par, quel que soit
 $\langle \bar{m}(h), k \rangle = m(h,k)$

application \bar{m} , faiblement continue par hypothèse,
 inue (cf. [2] chapitre IV, paragraphe 5, proposition 7).
 re considérée comme une application continue de \mathcal{H}
). On peut alors appliquer le théorème D-3 qui précède.

, le 3°/ se prouve comme le 3°/ du théorème D-3 qui

BIBLIOGRAPHIE

- [1] R.G. BARTLE : *A general bilinear vector inte*
Studia Math. 15, p. 337-352 (1952)
- [2] N. BOURBAKI : *Espaces vectoriels topologiques*
 Hermann. Paris 1967.
- [3] W. MATUSZEWSKA and W. ORLICZ : *A note on modula*
Bull. Acad. Polon. Sci. Sér. Math. Vol XVI, 1968
- [4] M. METIVIER : *Advances in the theory of stoch*
Invited lecture to appear in 7th Int. Conf. on Information Theory.
- [5] M. METIVIER : *Un théorème de Riesz pour les m*
A paraître aux C.R.A.S.
- [6] J. PELLAUMAIL : *Sur l'intégrale stochastique et*
de Doob-Meyer.
Astérisque N° 9, Société Mathématique de France, 1971.
- [7] J. PELLAUMAIL : *Intégrale de Daniell à valeurs*
Rev. Roum. Math. Pures et Appl.
 p. 1227-1236, 1971.
- [8] G. PISIER : *Séminaire Maurey-Schwartz.*
 1973-1974, exposé N° VI, Ecole Normale Supérieure.
- [9] M. SION : *Outer measures with values in a*
Proc. London Math. Soc. (3) 19, 1972.
- [10] P. TURPIN : *Suites sommables dans certains*
mesurables.
C.R.A.S. t. 280, série A, 1975,
- [11] P. TURPIN : *Convexité dans les espaces vect*
généraux.
 Thèse - Orsay 1974.