

C.-A. LAISANT

**Sur les sommes des puissances semblables  
des racines ; formules de Newton**

*Nouvelles annales de mathématiques 4<sup>e</sup> série*, tome 5  
(1905), p. 512-514

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1905\\_4\\_5\\_512\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1905_4_5_512_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1905, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**[A3b]**  
**SUR LES SOMMES DES PUISSANCES SEMBLABLES DES RACINES;**  
**FORMULES DE NEWTON;**

PAR M. C.-A. LAISANT.

Les formules classiques de Newton, relatives aux sommes des puissances semblables des racines d'une équation algébrique, peuvent être établies par une méthode qui évite, pour ainsi dire, tout calcul, et qui mériterait de passer dans l'enseignement, car elle dispense de tout effort de mémoire. Nous nous proposons de l'indiquer ici.

Si

$$f(x) = A_0 x^m + A_1 x^{m-1} + A_2 x^{m-2} + \dots + A_{m-1} x + A_m = 0$$

est une équation algébrique ayant pour racines  $\alpha, b, \dots, l$ , nous désignerons, comme d'habitude, par  $S_1, S_2, \dots$  la somme des racines, la somme de leurs carrés, etc.

Par substitution des racines, et addition, il est évident que l'on a

$$(1) \quad A_0 S_m + A_1 S_{m-1} + \dots + A_{m-1} S_1 + m A_m = 0.$$

D'autre part, on a, en vertu des relations entre les racines et les coefficients,

$$A_0 S_1 + A_1 = 0,$$

c'est-à-dire que  $S_1$  ne dépend que de  $A_0$  et  $A_1$ . Si l'on veut trouver  $S_2$ , en se rappelant que  $\frac{A_2}{A_0} = \Sigma ab$ , on a

$$S_2 = (a + b + \dots)^2 - 2 \Sigma ab = \frac{A_1^2}{A_0^2} - 2 \frac{A_2}{A_0},$$

d'où

$$A_0 S_2 + A_1 S_1 + 2 A_2 = 0,$$

si bien que  $S_2$  ne dépend que de  $A_0, A_1, A_2$ .

D'une manière générale, la somme  $S_p$ , étant une fonction de degré  $p$ , ne pourra jamais dépendre que de  $A_0, A_1, \dots, A_p$ , et non des coefficients suivants, qui sont des fonctions des racines de degrés supérieurs à  $p$ . Par conséquent, toutes les équations qui ont pour coefficients de leurs  $p + 1$  premiers termes

$$A_0, A_1, \dots, A_p$$

auront mêmes valeurs pour  $S_1, S_2, \dots, S_p$ . Parmi toutes ces équations, prenons celle de degré  $p$ ,

$$A_0 x^p + A_1 x^{p-1} + \dots + A_{p-1} x + A_p = 0,$$

et appliquons-lui la formule (1) ci-dessus. Nous aurons

$$A_0 S_p + A_1 S_{p-1} + \dots + A_{p-1} S_1 + p A_p = 0,$$

c'est-à-dire la formule générale de Newton. Naturellement ceci s'applique à toutes les valeurs entières de  $p$ , jusqu'à  $p = m$ .

Pour plus de clarté, l'équation  $f(x) = 0$  aura même  $S_1$  que l'équation

$$A_0 x + A_1 = 0,$$

qui a une racine unique.

Elle aura mêmes  $S_1$  et  $S_2$  que

$$A_0 x^2 + A_1 x + A_2 = 0.$$

Elle aura mêmes  $S_1, S_2$  et  $S_3$  que

$$A_0 x^3 + A_1 x^2 + A_2 x + A_3 = 0;$$

et ainsi de suite.

Il nous paraît difficile qu'un élève ayant appris, et

compris, cette démonstration si simple, puisse jamais l'oublier.

*Remarque.* — On reprochera peut-être à cette démonstration un défaut de rigueur, en alléguant que  $S_p$  pourrait prendre une forme telle que  $\frac{P}{Q}$  par exemple, P et Q étant de certaines fonctions des coefficients  $A_0, A_1, \dots$ . A cette objection il est possible, ce me semble, de répondre que les relations en jeu ne sont pas des égalités arithmétiques, mais bien des identités algébriques; si bien que dans chacune de ces relations il faut supposer que les S et les A sont remplacées par les fonctions des racines que ces lettres représentent. Si donc on avait  $S_p = \frac{P}{Q}$ , c'est que les deux fonctions P et Q présenteraient un facteur commun; et la fraction  $\frac{P}{Q}$ , devenue irréductible, devrait prendre simplement la forme d'un polynome homogène de degré  $p$ , par rapport aux racines. Les vérifications directes faites sur les cas  $p = 1$ ,  $p = 2$ ,  $p = 3$  sont, d'ailleurs, de nature à faire disparaître toute obscurité.