

Correspondance

Nouvelles annales de mathématiques 3^e série, tome 9
(1890), p. 558

<http://www.numdam.org/item?id=NAM_1890_3_9_558_1>

© Nouvelles annales de mathématiques, 1890, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

CORRESPONDANCE.

Extrait d'une Lettre de M. d'Ocagne.

... La solution, insérée aux *Nouvelles Annales* (1890, p. 157), de la question 1566 est inexacte pour ce qui est de la seconde partie. Lorsque l'hyperbole est équilatère, le segment M_1M_2 ne se réduit nullement à zéro, mais devient égal à l'axe transverse de l'hyperbole.

L'erreur où est tombé l'auteur de la solution tient à ce que, en remarquant que le rapport $\frac{PM_1}{PM_2}$ devient égal à 1 dans le cas de l'hyperbole équilatère, il n'a pas pris garde que le point P étant alors rejeté à l'infini on ne pouvait conclure de là $PM_1 = PM_2$, mais bien $PM_1 - PM_2 =$ quantité finie. Un calcul facile montre que cette différence est égale, comme nous venons de le dire, à l'axe transverse de l'hyperbole équilatère.
