

M. D'OCAGNE

**Deux théorèmes généraux sur les  
trajectoires de point et les enveloppes  
de droites dans le plan**

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 9  
(1890), p. 289-293

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1890\\_3\\_9\\_289\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1890_3_9_289_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1890, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**DEUX THÉORÈMES GÉNÉRAUX SUR LES TRAJECTOIRES  
DE POINTS ET LES ENVELOPPES DE DROITES DANS LE  
PLAN <sup>(1)</sup>;**

PAR M. M. D'OCAGNE,  
Ingénieur des Ponts et Chaussées.

1. Si une droite issue du point M coupe la courbe C au point P sous l'angle  $\theta$ , je dis que MP est une *distance sous l'angle  $\theta$*  du point M à la courbe C.

Lorsque  $\theta = 0$ , la distance correspondante est dite *tangentielle*; lorsque  $\theta = \frac{\pi}{2}$ , elle est dite *normale*.

Soient  $l_1, l_2, \dots, l_n$  les distances sous l'angle  $\theta$  du point M à une ou plusieurs courbes C. Si ces distances sont liées par la relation

$$\varphi(l_1, l_2, \dots, l_n) = 0,$$

le point M décrit une courbe (M) dont nous allons déterminer la normale.

Considérons une des distances  $MP_i = l_i$ . Soit  $\Omega_i$  le centre de courbure répondant au point  $P_i$ . L'angle de la normale  $P_i\Omega_i$  avec  $MP_i$  étant constant, on a le point  $H_i$  où  $MP_i$  touche son enveloppe en abaissant sur cette droite, du point  $\Omega_i$ , la perpendiculaire  $\Omega_i H_i$ . Soit  $N_i$  le point où  $\Omega_i H_i$  coupe la normale cherchée; on a, en appelant  $ds$  la différentielle de l'arc de la courbe (M),  $d\alpha_i$  la différentielle de l'angle que fait  $MP_i$  avec un axe fixe

(<sup>1</sup>) Les énoncés de ces théorèmes ont été communiqués à l'Académie des Sciences (voir *Comptes rendus*, séance du 23 décembre 1889).

quelconque du plan

$$dl_i = N_i \Omega_i dx_i,$$

$$ds = MN_i dx_i;$$

d'où

$$dl_i = \frac{N_i \Omega_i}{MN_i} ds.$$

Mais, si  $\Omega'_i$  est le pied de la perpendiculaire abaissée de  $\Omega_i$  sur la tangente en M à la courbe (M), on a

$$\frac{N_i \Omega_i}{MN_i} = \frac{M \Omega'_i}{MH_i};$$

par suite

$$dl_i = \frac{M \Omega'_i}{MH_i} ds.$$

Si donc, dans l'équation obtenue par différentiation de la relation donnée, on remplace  $dl_1, dl_2, \dots, dl_n$  par leurs valeurs tirées de la formule précédente, on obtient, après suppression du facteur commun  $ds$ ,

$$\frac{M \Omega'_1}{MH_1} \frac{d\varphi}{dl_1} + \frac{M \Omega'_2}{MH_2} \frac{d\varphi}{dl_2} + \dots + \frac{M \Omega'_n}{MH_n} \frac{d\varphi}{dl_n} = 0.$$

Cette équation exprime, en vertu du théorème des moments, que le centre de gravité des masses  $\frac{1}{MH_1} \frac{d\varphi}{dl_1}$ ,  $\frac{1}{MH_2} \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{1}{MH_n} \frac{d\varphi}{dl_n}$ , respectivement appliquées en  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$ , se trouve sur la normale  $MN_1 N_2 \dots N_n$ .

De là ce théorème :

**THÉORÈME I.** — *Si les distances sous l'angle  $\theta$ ,  $MP_1 = l_1, MP_2 = l_2, \dots, MP_n = l_n$ , d'un point M à une ou plusieurs courbes C, sont liées par la relation*

$$\varphi(l_1, l_2, \dots, l_n) = 0$$

*et si les centres de courbure  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  répondant*

aux points  $P_1, P_2, \dots, P_n$  se projettent respectivement en  $H_1, H_2, \dots, H_n$  sur  $MP_1, MP_2, \dots, MP_n$ , la normale à la trajectoire du point  $M$  passe par le centre de gravité des masses  $\frac{1}{MH_1} \frac{d\varphi}{dl_1}, \frac{1}{MH_2} \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{1}{MH_n} \frac{d\varphi}{dl_n}$ , respectivement appliquées en  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$ .

2. Lorsque  $\theta = 0$  (distances tangentielles),  $H_1, H_2, \dots, H_n$  coïncident respectivement avec  $P_1, P_2, \dots, P_n$ . Remarquons alors que

$$\frac{1}{l_i} \frac{d\varphi}{dl_i} = \frac{d\varphi}{d\left(\frac{l_i^2}{2}\right)}$$

on tombe sur le théorème obtenu récemment par M. J. Pomey dans les *Nouvelles Annales* (1889, p. 527) par une tout autre voie.

3. Lorsque  $\theta = \frac{\pi}{2}$  (distances normales),  $H_1, H_2, \dots, H_n$  coïncident respectivement avec  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  qui se trouvent alors sur  $MP_1, MP_2, \dots, MP_n$ . Or, d'après le théorème de Lagrange et Leibnitz, le centre de gravité des masses  $\frac{1}{M\Omega_1} \frac{d\varphi}{dl_1}, \frac{1}{M\Omega_2} \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{1}{M\Omega_n} \frac{d\varphi}{dl_n}$  appliquées en  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  se trouve sur la résultante des vecteurs  $\frac{d\varphi}{dl_1}, \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{d\varphi}{dl_n}$  issus de  $M$  et respectivement dirigés suivant  $M\Omega_1, M\Omega_2, \dots, M\Omega_n$ , ou, ce qui revient au même,  $MP_1, MP_2, \dots, MP_n$ . Cette résultante se confond donc avec la normale en  $M$  à la courbe  $(M)$  et l'on retrouve ainsi le classique théorème de Poinot <sup>(1)</sup>, généralisé pour le cas du plan.

---

(<sup>1</sup>) *Journal de l'École Polytechnique*, XIII<sup>e</sup> Cahier, p. 206-241.

4. De même, si la perpendiculaire élevée en A à la droite D coupe la courbe C au point P sous l'angle  $\theta$ , je dis que AP est une distance sous l'angle  $\theta$  de la droite D à la courbe C.

Cherchons à déterminer la normale à l'enveloppe d'une droite D dont les distances, sous l'angle  $\theta$ ,  $l_1, l_2, \dots, l_n$  à diverses courbes C sont liées par la relation

$$\varphi(l_1, l_2, \dots, l_n) = 0.$$

Soient  $A_i P_i = l_i$  une de ces distances, et  $\Omega_i$  le centre de courbure répondant au point  $P_i$ ; l'angle de  $A_i P_i$  avec la normale  $P_i \Omega_i$  étant constant, le point  $H_i$  où  $A_i P_i$  touche son enveloppe est le pied de la perpendiculaire abaissée sur cette droite, du centre de courbure  $\Omega_i$ .

Soit M le point où la droite D touche son enveloppe (D). La normale à la courbe (D), c'est-à-dire la perpendiculaire élevée en M à la droite D coupant  $H_i \Omega_i$  en  $N_i$ , ce point est le centre instantané de rotation de l'angle droit  $P_i A_i M$ , et  $N_i A_i$  est la normale à la courbe décrite par le point  $A_i$ . On a donc, en appelant  $dx$  la différentielle de l'angle que fait la droite D avec un axe fixe quelconque du plan

$$dl_i = N_i \Omega_i dx.$$

ou, si  $\Omega'_i$  est le pied de la perpendiculaire abaissée de  $\Omega_i$  sur la droite D,

$$dl_i = M \Omega'_i dx.$$

La différentiation de la relation donnée conduit donc, en tenant compte de cette formule et supprimant le facteur commun  $dx$ , à l'équation

$$\frac{d\varphi}{dl_1} M \Omega'_1 + \frac{d\varphi}{dl_2} M \Omega'_2 + \dots + \frac{d\varphi}{dl_n} M \Omega'_n = 0,$$

qui montre que le centre de gravité des masses  $\frac{d\varphi}{dl_1}$ ,

$\frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{d\varphi}{dl_n}$  respectivement appliquées en  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  se trouve sur la normale cherchée  $MN_1N_2\dots N_n$ . On peut donc énoncer la proposition suivante :

THÉORÈME II. — *Si les distances sous l'angle  $\theta, l_1, l_2, \dots, l_n$  d'une droite D à une ou plusieurs courbes C, sont liées par la relation*

$$\varphi(l_1, l_2, \dots, l_n) = 0,$$

*la normale à l'enveloppe de la droite D passe par le centre de gravité des masses  $\frac{d\varphi}{dl_1}, \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{d\varphi}{dl_n}$ , respectivement appliquées aux centres de courbure correspondants des courbes C.*

§. Lorsque  $\theta = \frac{\pi}{2}$  (distances normales),  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  sont respectivement situés sur  $A_1P_1, A_2P_2, \dots, A_nP_n$ ; on voit donc alors, en projetant sur la droite D, que le point de contact M est le centre de gravité des masses  $\frac{d\varphi}{dl_1}, \frac{d\varphi}{dl_2}, \dots, \frac{d\varphi}{dl_n}$  respectivement appliquées en  $A_1, A_2, \dots, A_n$ .

On retrouve ainsi un théorème que M. H. Laurent a obtenu par la voie analytique (1).

---

(1) *Nouvelles Annales*, 2<sup>e</sup> série, t. XIII, 1871.