

V. HIOUX

**Solution de la question de mécanique
rationnelle proposée au concours
d'agrégation de 1873**

Nouvelles annales de mathématiques 2^e série, tome 13
(1874), p. 507-512

http://www.numdam.org/item?id=NAM_1874_2_13__507_1

© Nouvelles annales de mathématiques, 1874, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**SOLUTION DE LA QUESTION DE MÉCANIQUE RATIONNELLE
PROPOSÉE AU CONCOURS D'AGRÉGATION DE 1873 ;**

PAR M. V. HIOUX.

Une circonférence homogène de masse totale m peut tourner autour d'un diamètre horizontal AA' comme charnière. Cette charnière fait corps en son milieu avec un axe vertical BB' autour duquel le système tourne avec une vitesse constante et donnée. Par suite de cette rotation, l'anneau tend à se placer dans un plan horizontal; mais cette tendance est combattue par l'action de la pesanteur sur une masse additionnelle M fixée à l'extrémité C du diamètre perpendiculaire à la charnière. On propose : 1° de déterminer la position angulaire pour laquelle l'anneau resterait en repos relatif; 2° de trouver et de discuter pour une époque quelconque l'expression de la vitesse angulaire de l'anneau autour de la charnière.

(*) La théorie des engrenages à axes parallèles et à axes concourants de White a été faite pour la première fois par Olivier dans deux Mémoires rédigés par lui depuis 1816, présentés en 1826 à l'Académie des Sciences, et insérés ensuite dans le *Journal de M. Liouville*, t. IV et V, 1839 et 1840.

Soient O le centre de l'anneau, R son rayon et G le centre de gravité du système des deux masses m et M . Le point G se trouve sur OC à une distance l du point O , telle que l'on ait

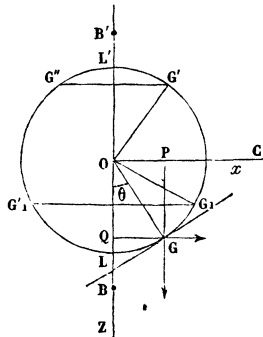
$$ml = M(R - l), \quad \text{d'où} \quad l = \frac{MR}{M + m}.$$

Cette longueur l est indépendante du temps et de la vitesse de rotation ω . Si l'on suppose le point G invariablement lié à l'anneau, la question se trouve ramenée à la suivante :

Un point matériel de masse $\mu = M + m$ décrit une circonférence dont le plan est vertical et qui tourne uniformément autour de l'axe BB' avec une vitesse donnée ω : étudier le mouvement de ce point matériel G .

Prenons pour axe des z la droite OB (fig. 1) dirigée dans le sens de la pesanteur, et pour axe des x la direc-

Fig. 1.



tion OC perpendiculaire à Oz ; désignons par θ l'angle BOG que fait le rayon OG avec Oz à l'époque t .

D'après le principe de Coriolis, le cercle OG de rayon l

pourra être considéré comme immobile si l'on joint à l'action de la pesanteur sur la masse μ les forces fictives dues à la rotation. La force centrifuge composée agit perpendiculairement à la vitesse relative dirigée suivant la tangente au cercle; l'effet de cette force est donc nul sur le mouvement du point G qui s'effectue dans la direction de cette tangente. Nous n'avons donc à tenir compte que de la force centrifuge $\mu\omega^2 l \sin\theta$ et du poids μg du point G.

Si l'on projette ces deux forces sur la tangente au point G, en remarquant que leur résultante est $\mu \frac{d^2 s}{dt^2}$ ou $\mu l \frac{d^2 \theta}{dt^2}$, on a, pour l'équation différentielle du mouvement,

$$(1) \quad l \frac{d^2 \theta}{dt^2} = -g \sin \theta + l \omega^2 \sin \theta \cos \theta,$$

en observant que la pesanteur agit de façon à diminuer l'angle θ , et que la force centrifuge produit l'effet opposé.

1° Le point G sera en repos relatif si l'on a

$$\mu l \frac{d^2 \theta}{dt^2} = 0,$$

c'est-à-dire

$$\sin \theta (l \omega^2 \cos \theta - g) = 0.$$

Si l'on pose $\sin \theta = 0$, d'où $\theta = 0$ ou $\theta = \pi$, on voit qu'il y a possibilité de repos relatif quand le point G se trouve sur l'axe Oz soit en L, soit en L'.

Si l'on pose $l \omega^2 \cos \theta - g = 0$, d'où $\cos \theta = \frac{g}{l \omega^2}$, et si la valeur de $\cos \theta$ est admissible, c'est-à-dire égale ou inférieure à 1, il pourra y avoir repos relatif pour une valeur θ_1 de θ déduite de cette relation.

Soit $\text{LOG}_1 = \theta_1$; si l'on place le point G en G_1 sans

vitesse initiale, il y restera en repos relatif, ce qui revient à dire que le point G décrit sur la sphère de rayon OG un parallèle déterminé dont le plan est perpendiculaire à l'axe Oz.

2° Multiplions les deux membres de l'équation (1) par $2l d\theta$, et intégrons par rapport à θ , il vient

$$v^2 = 2gl \cos \theta + l^2 \omega^2 \sin^2 \theta + c.$$

Pour déterminer la constante, supposons que, pour $t = 0$, le mobile soit en L, point de repos relatif, avec une vitesse v_0 . L'équation précédente donne alors, pour $\theta = 0$,

$$c = v_0^2 - 2gl.$$

L'expression de la vitesse est, par suite,

$$(2) \quad v^2 = -l^2 \omega^2 \cos^2 \theta + 2gl \cos \theta + l^2 \omega^2 + v_0^2 - 2gl.$$

Nous sommes ainsi conduit à étudier les variations d'un trinôme du second degré en $\cos \theta$. Cette étude se fait aisément si l'on met l'expression (2) sous la forme

$$(3) \quad v^2 = \frac{\omega^2 v_0^2 + (g - l\omega^2)^2}{\omega^2} - l^2 \omega^2 \left(\cos \theta - \frac{g}{l\omega^2} \right)^2.$$

Les racines du second membre sont données par la formule

$$\cos \theta = \frac{g \pm \sqrt{\omega^2 v_0^2 + (g - l\omega^2)^2}}{l\omega^2}.$$

On voit que la racine positive doit être rejetée, et que la racine négative n'est admissible que si l'on a

$$v_0^2 < 4gl \quad \text{ou} \quad 2g \times 2l.$$

Ainsi la vitesse du mobile G ne s'annulera jamais si la vitesse v_0 du point L est supérieure à celle qu'il acquerrait en tombant le long de Oz d'une hauteur égale à $2l$.

Si l'on a

$$v_0^2 = 4gl,$$

on a

$$v^2 = 0 \text{ pour } \cos \theta = -1, \text{ ou } \theta = \pi.$$

Le mobile décrit le demi-cercle LGL', s'arrête en L' et y demeure indéfiniment en équilibre relatif instable.

L'inégalité $v_0^2 < gl$ est indépendante de la vitesse de rotation ω . Faisons, dans l'équation (2), $\omega = 0$ et $v_0^2 = 4gl$, nous obtenons

$$v^2 = 2gl(1 + \cos \theta) = 4gl \cos^2 \frac{\theta}{2},$$

d'où

$$\frac{d\theta}{dt} = 2 \sqrt{\frac{g}{l}} \cos \frac{\theta}{2},$$

et, par suite,

$$T = \left(-\log \operatorname{tang} \frac{\pi - \theta}{4} \right)_0^n \times \sqrt{\frac{l}{g}},$$

et enfin

$$T = \sqrt{\frac{l}{g}} \times (-\log 0 + 0) \text{ ou } T = \infty.$$

On peut donc dire que, dans ce cas, l'anneau n'atteindra jamais une position verticale, mais s'en rapprochera indéfiniment en marchant dans le même sens.

Discussion du trinôme.

Première hypothèse : $\frac{g}{l\omega^2} < 1$ et $v_0^2 < 4gl$. — Le trinôme s'annule pour une valeur θ' de θ telle que

$$\cos \theta' = \frac{g - \sqrt{\omega^2 v_0^2 + (g - l\omega^2)^2}}{l\omega^2} = -h.$$

Si l'on fait varier θ d'une manière continue depuis $\theta = 0$ jusqu'à $\theta = \theta'$, la valeur de v^2 , d'abord égale à v_0^2 , croît d'une manière continue, et prend une valeur *maximum* quand on a $\cos \theta = \frac{g}{l\omega^2}$, c'est-à-dire pour $\theta = \theta_1$.

La valeur de θ augmentant toujours, celle de ν^2 diminue et devient nulle pour $\theta = \theta'$. Le point G atteint une position limite G' qu'il ne peut dépasser.

Si l'on fait décroître θ depuis $\theta = \theta'$ jusqu'à $\theta = 0$, la vitesse ν repassera par les mêmes valeurs, mais en sens inverse, et, comme le changement de θ en $-\theta$ n'altère pas le trinôme, le point G franchira le point L et décrira un arc GG'' symétrique de GG'. Le point G se mouvra par suite indéfiniment du point G' au point G'', et inversement. Ainsi, dans ce cas, l'anneau a un mouvement oscillatoire dont l'amplitude angulaire est égale à $2\theta'$.

La vitesse ν est deux fois nulle, deux fois maximum, et deux fois égale à ν_0 en des couples de points correspondants sur les deux arcs GG' et GG''.

Si l'on suppose $\nu_0^2 > 4gl$, le trinôme ne s'annule pour aucune valeur de θ ; la valeur de ν^2 , maximum pour $\theta = \theta_1$, devient minimum pour $\theta = \pi$ ou $\cos\theta = -1$. L'anneau tourne indéfiniment dans le même sens autour de son axe AA', d'un mouvement périodique.

Deuxième hypothèse : $\frac{g}{l\omega^2} = 1$, $\nu_0^2 < 4gl$. — Dans ce cas, on a $\theta_1 = 0$, et le point G₁ se confond avec le point L. Le maximum de ν^2 est ν_0^2 ; c'est la seule restriction qu'il faut apporter à l'étude de l'hypothèse précédente.

Troisième hypothèse : $\frac{g}{l\omega^2} > 1$. — Le point G ne peut encore être en repos relatif qu'au point L ou au point L'. Si l'on a $\nu_0^2 < 4gl$, le mouvement est oscillatoire, et le maximum de ν^2 est ν_0^2 . Si, au contraire, on a $\nu_0^2 > 4gl$, la valeur de ν^2 est minimum pour $\cos\theta = -1$, et ce minimum est égal à $\nu_0^2 - 4gl$. On a un mouvement périodique s'effectuant toujours dans le même sens.