

# JOURNAL DE LA SOCIÉTÉ STATISTIQUE DE PARIS

HENRI BUNLE

## Chronique de démographie

*Journal de la société statistique de Paris*, tome 77 (1936), p. 392-400

[http://www.numdam.org/item?id=JSFS\\_1936\\_\\_77\\_\\_392\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1936__77__392_0)

© Société de statistique de Paris, 1936, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

II

CHRONIQUE DE DÉMOGRAPHIE

I. — *Mouvement de la population en France en 1935. Comparaison avec l'étranger.*

a) Pour la France, les résultats ont paru au *Journal officiel* du 27 mai 1936. On les reproduit ci-dessous avec ceux de 1913, 1921 et 1932 à 1934.

Années	Mil- lions d'ha- bitants	Nombre total des					Proportion pour 10.000 hab.		
		Ma- riages	Di- vorces	Enfants déclarés vivants	Décès au total	Décès de moins d'un an	Nouveaux mariés	Enfants dé- clarés vivants	Décès au total
1935 (a) . . .	41,9	284.604	20.832	638.881	658.357	44.267	136	152	157
1934 (a) . . .	41,9	298.192	20.273	677.365	634.525	46.989	142	161	151
1933 . . . . .	41,9	315.668	20.808	678.700	660.439	50.772	151	162	158
1932 . . . . .	41,8	314.980	21.727	722.371	659.777	55.615	151	173	158
1921 . . . . .	39,2	455.543	32.472	811.776	693.125	94.917	232	207	177
1913 . . . . .	41,7	312.036	15.372	790.355	731.441	90.154	150	190	175

(a) Résultats provisoires.

Ils sont très défavorables. Par suite d'une diminution de 38.000 naissances et d'un accroissement de 24.000 décès par rapport à l'année précédente, en 1935 on enregistre un excédent de 19.500 décès au lieu d'un excédent de 43.000 naissances en 1934. Ce sont les résultats les plus attristants que l'on ait constatés depuis 1920, première des années normales d'après guerre. En conséquence d'une mortalité très forte, l'année 1929 avait aussi fourni un excédent de décès; mais celui-ci n'était que de 8.600.

C'est qu'en 1935, le total des enfants déclarés vivants s'est abaissé à 639.000 environ, soit une diminution de 12 % en trois ans. C'est le nombre le plus faible que l'on ait enregistré depuis l'origine des statistiques, exception faite de la période 1915-1919. La diminution s'est étendue à la presque totalité du territoire : 87 départements.

La proportion pour 10.000 habitants au 30 juin a été de 152, au lieu de 161 en 1934; la baisse est de 20 % par rapport à 1913, où le coefficient correspondant était de 190 p. 10.000.

Le nombre des décès a dépassé 658.000, au lieu de 635.000 l'année précédente. La proportion a été de 157 p. 10.000 habitants, contre 151 en 1934, 158 en 1932-1933. En 1913, elle s'élevait à 175 p. 10.000. Le nombre des décès d'enfants de moins d'un an a été de 44.000; ce qui donne un taux de 69 p. 1.000 enfants déclarés vivants en 1935 : la proportion est la même qu'en 1934.

La nuptialité continue à décroître : 285.000 mariages seulement ont été enregistrés en 1935, au lieu de 298.000 en 1934. C'est le nombre le plus bas constaté depuis 1920. Il correspond à 136 nouveaux mariés p. 10.000 habitants : 142 en 1934 et 150 en 1910. Cette baisse résulte à la fois de la forte diminution de la natalité dans la période 1915-1919 et de la crise économique; elle s'est étendue à 80 départements.

Le nombre des divorces transcrits s'est relevé de 20.300 à 20.800 environ,

b) Résultats les plus récents pour quelques pays européens.

Pays	Milliers de			Prop. pour 10.000 habitants des			Décès de moins d'un an p. 10.000 nés vivants
	Mariages	Nés vivants	Décédés	Nouveaux mariés	Nés vivants	Décédés	
Angleterre. . . . .	348	599	477	171	147	117	57
Écosse . . . . .	38	88	65	154	178	132	77
Irlande . . . . .	23	83	60	107	192	139	73
Norvège. . . . .	20	42	29	142	146	102	48 (b)
Suède (a) . . . . .	48	85	70	155	137	112	47
Lithuanie . . . . .	18	58	35	147	233	139	123
Pologne. . . . .	280	877	471	167	261	140	127
Tchécoslovaquie . . . . .	111	268	203	147	177	134	123
Autriche. . . . .	46	89	92	135	132	136	94 (a)
Hongrie. . . . .	75	185	136	168	208	152	154
Suisse. . . . .	30	66	50	147	160	121	46 (a)
Allemagne. . . . .	651	1.261	792	194	189	147	68
Pays-Bas . . . . .	61	170	74	144	202	87	40
Belgique (a). . . . .	63	133	101	152	160	122	76
Espagne. . . . .	146 (a)	632	384	120 (a)	255	155	109
Portugal. . . . .	49	204	123	140	292	176	—
Italie. . . . .	284	989	588	132	231	137	99 (a)

(a) En 1934.  
(b) En 1933.

Quoique très faible, la proportion des nés vivants pour 10.000 habitants est, en France, supérieure à celle de l'Angleterre, de la Norvège, de l'Autriche, de la Suède. La proportion des décédés en notre pays n'est surpassée qu'en Espagne et au Portugal. On sait que la distribution suivant l'âge des habitants, variable avec les pays, fait que ces coefficients ne doivent être utilisés qu'avec d'importantes réserves et ne donnent pas une bonne idée de la fécondité et des conditions sanitaires des différents États.

La proportion des nouveaux mariés en France dépasse encore le niveau atteint en Autriche, Italie et Irlande.

La mortalité infantile doit pouvoir être abaissée en France. Elle y est toutefois plus faible qu'en Écosse, Irlande, Lithuanie, Pologne, Tchécoslovaquie, Autriche, Hongrie, Espagne, Portugal et Italie.

Le nombre absolu et la proportion des nouveaux mariés sont plus faibles en 1935 qu'en 1934 en Allemagne. Le nombre et la proportion des nés vivants sont en augmentation. 1.261.000 nés vivants contre 1.197.000; pour 10.000 habitants, 189 au lieu de 180. On remarquera toutefois qu'à ces points de vue le quatrième trimestre 1935 a été plus défavorable que la période correspondante de 1934 : 291.000 nés vivants, au lieu de 309.000; et 179.000 mariages contre 221.000.

A la réunion de Koenigsberg (septembre 1935) des statisticiens des villes allemandes, le Dr Schoppen a fait connaître que d'août 1933 à avril 1935, on avait enregistré à Dusseldorf :

3.200 mariages et 1.179 nés vivants bénéficiant de la loi d'assistance du 5 juillet 1933; et 8.000 mariages avec 1.520 nés vivants ne bénéficiant pas de cette loi.

D'autre part, 45 % des enfants issus des mariages célébrés depuis août 1933, sont nés dans les six mois suivants; proportion qui s'élève à 57 % pour les unions bénéficiant de la loi du 5 juillet 1933.

II. — Migration des ouvriers étrangers en France.

Voici les résultats provisoires de l'année 1935 fournis par le service de la main-d'œuvre étrangère. On a rappelé la valeur de l'immigration apparente nette en 1934 :

Nationalité	Année 1935				Immigration nette apparente	
	Ouvriers étrangers entrés			Ouvriers étrangers rapatriés		
	Industrie	Agriculture	Total			
Belges . . . . .	7.890	22.622	30.512	14.410	+ 16.102	+ 20.541
Espagnols . . . . .	42	15.408	15.450	5.773	+ 9.677	+ 18.174
Portugais . . . . .	—	16	16	163	— 147	— 1.384
Italiens . . . . .	308	1.621	1.929	15.543	— 13.614	+ 6.459
Tchécoslovaques . . . . .	400	2.057	2.457	6.685	— 4.228	— 3.215
Polonais . . . . .	97	1.925	2.022	20.731	— 18.709	— 10.436
Divers . . . . .	1.252	2.868	4.120	3.910	+ 210	+ 1.315
<b>Totaux . . . . .</b>	<b>9.989</b>	<b>46.517</b>	<b>56.506</b>	<b>67.215</b>	<b>— 10.709</b>	<b>+ 31.454</b>

Ces nombres ne donnent qu'une idée très imparfaite des mouvements migratoires entre la France et l'étranger et de leur balance. Ils font ressortir un excédent d'environ 11.000 des sorties sur les entrées. Depuis 1922, seules les années 1927 et 1932 avaient donné un résultat analogue. Voici, depuis 1922, les nombres annuels d'entrées et de sorties des travailleurs étrangers fournis par les statistiques du ministère du Travail.

Années	Milliers d'ouvriers étrangers		Immigration nette apparente (en milliers)	Années	Milliers d'ouvriers étrangers		Immigration nette apparente (en milliers)
	Entrés	Sortis			Entrés	Sortis	
1922 . . . . .	182	50	+ 132	1928 . . . . .	98	54	+ 44
1923 . . . . .	263	60	+ 203	1929 . . . . .	179	39	+ 140
1924 . . . . .	265	48	+ 217	1930 . . . . .	222	44	+ 178
1925 . . . . .	176	54	+ 122	1931 . . . . .	102	98	+ 9
1926 . . . . .	162	49	+ 113	1932 . . . . .	69	108	— 39
1927 . . . . .	64	90	— 26	1933 . . . . .	75	49	+ 26
				1934 . . . . .	71	40	+ 31
				1935 . . . . .	56	67	— 11
<b>Totaux . . . . .</b>				<b>1.984</b>	<b>845</b>		<b>+ 1.139</b>

Ce n'est que lorsque les résultats du recensement du 8 mars 1936 seront connus qu'il sera possible de se faire une idée de la valeur réelle de l'immigration nette en France pendant la période 1931-1936.

*Indigènes algériens embarqués pour la France et retournés en Algérie.*

On doit adjoindre aux travailleurs étrangers proprement dits les indigènes de l'Afrique du Nord, dont les mouvements migratoires sont suivis par le ministère de l'Intérieur.

Années	Milliers		Immigration nette apparente (milliers)	Années	Milliers		Migration nette apparente (milliers)
	Arrivées	Départs			Arrivées	Départs	
1923 . . . . .	69,6	51,9	+ 17,7	1929 . . . . .	42,9	42,2	+ 0,7
1924 . . . . .	71,4	57,5	+ 13,9	1930 . . . . .	40,3	44,9	— 4,6
1925 . . . . .	24,8	36,3	— 11,5	1931 . . . . .	20,8	33,0	— 12,2
1926 . . . . .	48,7	35,1	+ 13,6	1932 . . . . .	15,0	14,5	+ 0,5
1927 . . . . .	21,5	36,1	— 14,6	1933 . . . . .	16,9	15,1	+ 1,8
1928 . . . . .	39,7	25,0	+ 14,7	1934 . . . . .	11,9	15,3	— 3,4
				1935 . . . . .	13,9	11,8	+ 2,1
<b>Totaux . . . . .</b>				<b>437,4</b>	<b>418,7</b>		<b>+ 18,7</b>

III. — Recensements.

1. Prochain recensement en U. R. S. S. — Le *Bulletin* quotidien de la Société d'Études et d'informations économiques fournit, d'après la *Pravda* du 29 avril, quelques indications sur le prochain dénombrement du 6 janvier 1937. Le Gouvernement a recruté 1.200.000 agents recenseurs et 120.000 contrôleurs-instructeurs qui devront effectuer

les opérations locales de recensement en un seul jour de 8 heures du matin à minuit. Le dépouillement sera opéré au moyen de fiches perforées; deux usines de Moscou et de Leningrad construisent les machines spéciales. Actuellement, dans tous les bureaux de recensement, on dresse la liste de tous les lieux et écarts habités.

2. *Méthode de recensement.* — *Notizario demografico* du 10 juin 1936 fait connaître que le directeur du *Bureau du Census* aux États Unis a proposé que les enquêtes statistiques se succèdent en des années convenablement espacées de celles des recensements décennaux. L'avantage de ce procédé est de procurer un emploi continu au personnel exercé. Il évite la mise au courant intégrale à chaque recensement ou enquête de nouveaux employés; il permet également une meilleure utilisation des locaux de l'Office et de son outillage.

#### IV. — Résultats de recensements récents.

1. *Algérie, 8 mars 1936.* — Ci-dessous les résultats provisoires :

Départements et territoires	1936				Milliers d'habitants 1931	Accroissement total	
	Français	Etrangers	Musulmans	Total		1.000 habitants	%
Alger . . . . .	323	39	1.871	2.233	2.058	175	8,5
Oran . . . . .	322	74	1.222	1.618	1.437	181	12,6
Constantine . . . . .	191	15	2.522	2.728	2.484	244	9,8
Algérie du Nord . . . . .	836	128	5.615	6.579	5.979	600	10,0
Territoires du Sud . . . . .	7	2	633	642	575	67	11,6
Algérie, . . . . .	843	130	6.248	7.221	6.554	667	10,2

L'accroissement total serait de 670.000 habitants ou 10,2 % habitants recensés en 1931. Autant qu'on peut se baser sur les résultats du mouvement naturel de la population, publiés pour les années 1931 à 1934, cet accroissement pourrait être attribué pour les 5/6 environ à l'excédent des naissances sur les décès et pour 1/6 à l'immigration, en supposant exactes les données fournies par les deux dénombrements de 1931 et 1936 et par les statistiques de l'état civil.

La population aurait surtout augmenté dans les territoires du Sud et dans le département d'Oran. L'accroissement serait moins important dans les départements de Constantine et, surtout, d'Alger. Toutefois, Oran est encore le département le moins peuplé, tandis que Constantine contient le plus grand nombre d'habitants.

De même, les villes d'Oran et de Constantine se sont relativement plus développées que la ville d'Alger.

Villes	Milliers d'habitants		Accroissement	
	1936	1931	1.000 habitants	p. 100 habitants en 1931
Alger . . . . .	264	257	7	2,7
Oran . . . . .	188	164	24	15,0
Constantine . . . . .	114	105	9	8,4

Alger est la ville la plus peuplée. On réalise une meilleure comparaison, en rapprochant les trois grandes agglomérations : celles d'Alger et de Constantine se sont développées suivant à peu près le même rythme : agglomération constantinoise, 8,4 % de 1931 à 1936. Avec la banlieue (Birmandréis, Bouzaréa, El Biar, Hussein Dey, Kouba, Maison-Carrée, Saint-Eugène), l'agglomération algéroise renferme 364.000 habitants en 1936, au lieu de 337.000 en 1931, soit un accroissement de 8,2 %.

Agglomérations	Milliers d'habitants		Accroissement	
	1936	1931	1.000 habitants	p. 100 habitants en 1931
Algéroise . . . . .	364	337	27	8,2
Oranaise . . . . .	198	172	26	15,1

L'agglomération oranaise (Oran, Arcole, La Sénia, Mers el Kébir) groupe 198.000 habitants en 1936, au lieu de 172.000 en 1931, soit un taux d'augmentation de 15,1 %.

2. *Maroc*. — La *Nouvelle Dépêche* du 9 juin 1936 a fourni les résultats ci-après pour le recensement effectué le 8 mars de la même année. On a rapproché les nombres correspondants pour 1931.

	Population civile (en milliers)		Accroissement		
	1936	1931	total	%	
Européens . . . . .	Français . . . . .	155	128	37	29
	Espagnols . . . . .	23	23	—	—
	Indigènes . . . . .	15	13	2	15
	Autres . . . . .	13	9	4	40
Total . . . . .	206	173	33	19	
Israélites . . . . .	161	118	43	36	
Musulmans . . . . .	Zone soumise . . . . .	5.875	4.391	1.001	21
	Zone insoumise (a) . . . . .		483		
Population indigène . . . . .	6.036	4.992	1.044	21	
Population civile totale . . . . .	6.242	5.165	1.077	21	

(a) en 1931.

La population civile paraît avoir augmenté de plus d'un million d'habitants. Mais on signalera que le recensement de 1931 était déficitaire, comme on l'avait constaté dans certaines villes; d'autre part, la population musulmane rurale avait été simplement évaluée en appliquant un coefficient au nombre des tentes; enfin, pour un dixième, il ne s'agissait que d'une approximation très large (zone insoumise). L'accroissement de la population européenne, principalement française, est remarquable. Celui de l'élément israélite tient, pour une bonne part, à une immigration en provenance de Tanger et du Maroc espagnol.

Le *Bulletin économique du Maroc* (avril 1936) a également fourni quelques indications sur le recensement. La population urbaine se serait accrue d'environ 25 % s'élevant de 771.000 en 1930 à 947.000 habitants en 1936. L'augmentation est la plus considérable pour la population juive (40 %); elle n'est que de 22 % pour les musulmans et de 17 % pour les Européens. Pour les musulmans, l'attraction des villes n'est pas niable et s'ajoute à l'augmentation naturelle de cette catégorie de la population. Voici les données provisoires pour les principales villes (en milliers d'habitants) :

Villes	1936				1931			
	Total	Musulmans	Israélites	Européens et assimilés	Total	Musulmans	Israélites	Européens et assimilés
Casablanca . . . . .	235,3	112,3	40,1	82,9	160,5	85,2	20,0	55,3
Marrakech . . . . .	190,5	157,8	25,6	7,1	192,7	164,7	21,6	6,4
Fez . . . . .	144,4	124,3	10,5	9,6	107,8	90,4	7,8	9,6
Rabat . . . . .	83,7	50,4	6,7	26,6	53,0	28,0	4,2	20,8
Salé . . . . .	31,8	28,1	2,6	1,1	25,7	22,1	2,3	1,3
Meknès . . . . .	75,2	52,9	9,5	12,8	52,1	34,5	7,7	9,9
Oudjda . . . . .	34,7	17,2	2,0	15,5	29,5	13,2	1,9	14,4
Mazagan . . . . .	24,4	19,1	3,5	1,8	20,6	15,4	3,3	1,9
Safi . . . . .	23,9	18,4	3,6	1,9	26,2	21,3	3,3	1,6

Les imperfections du dénombrement de 1931 expliquent certaines stagnations (Marrakech) et peuvent également fausser d'autres comparaisons (Casablanca). Toutefois, les villes très européanisées (Casablanca, Rabat, Meknès) paraissent bien s'être plus fortement développées que les autres centres urbains.

*Brésil*. — Le *Bulletin périodique de la Presse américaine* a publié, d'après le ministre de la Justice du Brésil, les résultats provisoires d'un recensement effectué en 1935. La population totale aurait atteint 47.795.000 habitants, au lieu de 30.635.000 en 1920. Voici le nombre des habitants dans les principales villes :

	1.000 habitants		1.000 habitants
Rio de Janeiro et district fédéral . . . . .	1.700	Belem. . . . .	311
Sao Paulo. . . . .	1.151	Bello-Horizonte. . . . .	168
Recif. . . . .	473	Fortaleza . . . . .	143
Bahia. . . . .	364	Maceio . . . . .	129
Porto-Alegre. . . . .	322	Nictheroy . . . . .	125

*Bulgarie.* — Au recensement du 31 décembre 1934, la population présente comprenait 6.090.000 habitants, contre 5.479.000 en 1936. Sofia aurait 288.000 habitants, 330.000 avec les faubourgs; Plovdiv, 100.000.

*Danemark.* — On a recensé 3.705.000 habitants le 5 novembre 1935, au lieu de 3.550.000 cinq années auparavant. Copenhague a 667.000 habitants; Frédérikssberg, 113.000.

*Estonie.* — La population recensée a été de 1.126.000 habitants le 1<sup>er</sup> mars 1934; en 1922, on avait compté 1.107.000 personnes.

*Italie (1).* — Au recensement du 20 avril 1936, on a compté 42.438.000 habitants présents (non compris les ouvriers et soldats en Afrique et en Méditerranée orientale dont le nombre ne sera pas publié). L'accroissement est de 1.260.000 habitants par rapport à 1931, soit d'environ 3 %. L'Italie septentrionale groupe 19.886.000 habitants, l'Italie centrale 7.535.000; l'Italie méridionale, 10.050.000; la Sardaigne et la Sicile 4.967.000 habitants.

22 villes ont chacune plus de 100 000 habitants et en renferment au total 7.771.000, contre 7.149.000 en 1931. Elles groupent 18,3 % de la population présente totale contre 17,4 % en 1931.

L'accroissement de la population a été de 9,7 % dans les villes de plus de 500.000 habitants; de 9,2 % pour l'ensemble des cités de 100.000 à 200.000 habitants; et 5,8 % dans les villes de 200 à 500.000 habitants. Voici les villes de plus de 500.000 habitants en 1936 :

Villes	1.000 habitants en 1936	Accroissement % de 1931 à 1936
Rome . . . . .	1.178	17,2
Milan . . . . .	1.114	12,4
Naples. . . . .	876	4,4
Turin. . . . .	638	6,8
Gênes.. . . .	628	3,2

La ville qui vient ensuite est Palerme avec 417.000 habitants.

*Lettonie.* — 1.950.000 habitants recensés le 12 février 1935, au lieu de 1.900.000 en 1930. Riga renferme 385.000 habitants.

*Nippon (Japon).* — Voici les résultats provisoires du recensement du 1<sup>er</sup> octobre 1935 comparés à ceux de 1930 :

	1.000 habitants recensés	
	1935	1930
Nippon (Japon) p <sup>t</sup> dit. . . . .	69.251	64.450
Corée. . . . .	22.899	21.058
Formose. . . . .	5.213	4.593
Sakhaline . . . . .	332	295
Kwangtung (Mandchourie) . .	1.134	956
Zone du chemin de fer mand- chourien. . . . .	523	372
Territoires sous mandat. . . .	102	70
	<hr/> 99.454	<hr/> 91.794

La population des villes groupe 33 % des habitants, contre 24 % en 1930. Tokio renferme 6.370.000 habitants.

*Luxembourg.* — Le recensement du 31 décembre 1935 a fourni pour la population

(1) Notizario demografico, 10 juin 1936,

de fait 296.776 personnes, au lieu de 299.993 en 1930. Par le seul jeu du mouvement naturel des naissances et des décès, le nombre des habitants aurait dû s'accroître d'environ 6.450 personnes. La période 1931-1935 est donc marquée par un excédent d'environ 9.300 émigrants.

La densité de la population est de 115 par kilomètre carré. On a recensé 149.319 hommes et 147.457 femmes, soit une diminution d'environ 5.000 hommes et une augmentation de près de 2.000 femmes par rapport à 1930.

Luxembourg (avec Hollerich, Reich, Rollingergrund, Hamm) a 58.000 habitants en 1935, au lieu de 54.250 au recensement précédent. Les autres centres importants sont : Esch sur-Alzette : 29.370; Differdange, 17.640; Dudelange, 14.760 environ.

*Turquie.* — Le deuxième recensement du 20 octobre 1935 a fourni les résultats provisoires ci-dessous, que l'on a rapprochés des données correspondantes pour 1927 :

	1.000 habitants	
	1935	1927
Turquie d'Europe . . . . .	1.266	1.041
Turquie d'Asie. . . . .	14.935	12.607
Total. . . . .	16.201	13.648
Villes principales :		
Istanbul. . . . .	741	691
Izmir. . . . .	171	154
Ankara . . . . .	124	75
Adoua . . . . .	76	73

V. — *Tables récentes de mortalité et de survie.*

On fera connaître simplement un extrait des tables de survie pour les pays étrangers.

*Survivants pour 100.000 à la naissance.*

Ages	Allemagne 1933	Afrique du Sud 1925-27	Bohême Moravie 1924-30	Danemark 1926 30	Estonie 1932 34	Finlande 1921-30	Nippon 1926 30	Pologne (a) 1927	Suisse 1929-32
a <i>Sexe masculin.</i>									
0	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000
1	91.501	92.556	85.668	90.870	90.108	90.017	85.990	8.244	94.381
5	89.688	89.422	82.978	89.145	86.697	85.625	78.457	7.546	92.715
10	88.848	88.398	81.958	88.498	85.319	84.085	76.786	7.343	91.860
20	87.388	86.491	79.948	87.089	82.367	80.594	72.845	7.068	89.989
30	84.845	83.249	76.311	84.724	77.711	74.146	66.721	6.644	86.537
40	81.580	78.622	72.110	81.951	72.481	68.593	61.693	6.161	82.366
50	76.279	71.611	65.620	77.325	64.994	61.012	54.349	5.490	75.501
60	66.079	60.270	54.774	68.467	52.961	48.918	42.283	4.630	62.235
70	46.751	42.337	36.681	50.422	35.086	31.218	24.306	3.102	40.772
80	18.476	18.331	13.751	22.593	14.090	12.114	7.080	—	14.729
90	1.673	2.551	1.227	2.677	1.655	2.263	454	—	1.261
b <i>Sexe féminin.</i>									
0	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	—	100.000
1	93.234	93.724	88.192	92.888	91.838	91.718	87.586	—	95.588
5	91.616	90.603	85.600	91.352	88.669	87.552	79.866	—	94.008
10	90.842	89.764	84.584	90.777	87.241	86.080	78.053	—	93.217
20	89.571	88.083	82.606	89.431	84.576	82.290	73.069	—	91.530
30	87.225	85.304	79.125	86.828	80.829	77.191	66.215	—	88.355
40	84.175	81.414	75.216	83.478	76.984	72.259	60.312	—	84.937
50	79.538	76.338	70.098	78.629	72.779	66.451	54.285	—	79.970
60	70.728	67.423	61.142	70.021	65.649	58.158	45.819	—	70.224
70	52.716	50.843	43.774	52.967	51.431	42.585	31.544	—	51.019
80	22.585	24.909	18.081	24.292	26.262	18.701	12.538	—	21.176
90	2.469	4.123	1.959	3.065	4.719	2.919	1.159	—	2.255

(a) Survivants pour 100.000 à la naissance. Les deux sexes,



*France. — Table de mortalité 1928-1933.* — Le *Bulletin de la Statistique générale de la France* de juillet-septembre 1933 publie les tables de mortalité, établies, par la même méthode que les précédentes, d'après les vivants recensés le 8 mars 1931, classés par année de naissance, et les dévès des années 1928 à 1933 répartis à la fois suivant l'année de naissance et l'âge. Voici les principaux résultats :

Age <i>n</i>	Quotients de mortalité d'âge <i>n</i> à <i>n</i> + 1				Survivants à l'âge <i>n</i>			
	Sexe M		Sexe F		Sexe M		Sexe F	
	1928- 1933	1920- 1923	1928- 1933	1920- 1923	1928- 1933	1920- 1923	1928- 1933	1920- 1923
0 . . . . .	9.018	10.823	7.162	8.821	100.000	100.000	100.000	100.000
1 . . . . .	1.690	2.070	1.513	1.918	90.982	89.177	92.838	91.179
10 . . . . .	163	191	160	214	87.200	84.496	89.245	86.576
20 . . . . .	518	639	482	519	84.900	81.923	86.727	83.701
40 . . . . .	890	898	608	674	74.988	71.248	78.381	74.227
60 . . . . .	2.918	2.831	1.926	1.989	54.391	52.122	63.687	59.476
70 . . . . .	6.428	6.512	4.813	5.094	35.436	34.355	47.191	43.553
80 . . . . .	15.256	16.907	12.793	13.424	12.496	11.949	20.962	18.250

*Mortalité suivant la profession en Autriche.* — *Statistische Nachrichten* (27 mai 1936) publie les taux ci-dessous calculés à l'aide de la statistique des décès en 1933-34 et du recensement de 1934.

Industries	Situation dans l'industrie (a)	Sexe	Décès annuels pour 10.000 vivants âgés de					
			moins					
			19 ans	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69
Agriculture . . . . .	P	M	—	31	38	62	118	264
	O	M	27	42	64	116	198	413
Minés. . . . .	O	M	39	35	50	78	157	771
	P et O	M	28	32	37	74	157	456
Bâtiment . . . . .	P et O	M	19	33	39	64	153	422
	P et O	M	19	31	41	64	147	408
Bois . . . . .	P et O	M	12	40	48	80	122	432
	P et O	M	10	19	42	47	111	370
Textiles. . . . .	P et O	M	12	47	48	89	174	347
	—	F	11	21	27	46	101	156
Vêtement. . . . .	P et O	M	24	39	49	94	200	451
	P	M	—	62	88	130	280	583
Alimentation. . . . .	F	F	—	25	35	53	130	299
	O	M	50	39	82	141	225	477
Hôtels, débits de bois sons . . . . .	F	F	37	36	22	50	50	167
	P	M	—	8	21	50	212	569
Transport. . . . .	O	M	52	38	44	77	178	427
	P	M	—	19	50	66	203	398
Enseignement . . . . .	E	M	15	37	27	61	156	636
	—	F	33	36	25	52	87	338
Services publics . . . . .	E	M	—	28	40	74	150	564
	O	F	56	41	59	82	155	1.201
Services domestiques. Commerce. . . . .	O	F	36	39	34	50	69	104
	P	M	—	41	51	88	195	355
	E	M	41	43	43	61	138	384

(a) P, patrons; E, employés; O, ouvriers; (b) M, sexe masculin; F, sexe féminin.

Les taux les plus élevés sont fournis, pour presque tous les groupes d'âge, par les patrons et les salariés de l'hôtellerie et des débits de boissons.

Les taux concernant le groupe d'âge le plus élevé (soixante à soixante-neuf ans) ne peuvent être acceptés que sous les plus expresses réserves. Il est, en effet, difficile de rapprocher à ces âges les vivants et les décédés d'après leur profession. Dans le dernier cas, on indique souvent la profession antérieurement exercée; tandis qu'au

recensement, une bonne part des vivants sont classés comme retraités ou sans profession. Le rapprochement des vivants et des décédés d'après la profession aux autres âges présente également de grandes difficultés. Ainsi s'expliquent en partie, les différences considérables dans les taux reproduits et l'importance de certains d'entre eux.

Henri BUNLE.

---