
ANNALES DE MATHÉMATIQUES PURÉS ET APPLIQUÉES.

BRET

Correspondance. Lettre de M. Bret, professeur à la faculté des sciences de l'académie de Grenoble, au rédacteur des Annales

Annales de Mathématiques pures et appliquées, tome 3 (1812-1813), p. 31-34

<http://www.numdam.org/item?id=AMPA_1812-1813__3__31_1>

© Annales de Mathématiques pures et appliquées, 1812-1813, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de Mathématiques pures et appliquées » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>*

CORRESPONDANCE.

Lettre de M. BRET, professeur à la faculté des sciences de l'académie de Grenoble,

Au Rédacteur des Annales.



MONSIEUR ET TRÈS-CHER CONFRÈRE ,

J'AI l'honneur de vous soumettre quelques remarques qui concernent deux mémoires de votre dernière livraison des *Annales*, et qui me paraissent intéressantes.

§. 1. *Sur la construction des formules qui servent à déterminer la grandeur et la situation des diamètres principaux, dans les lignes du second ordre (*)*

L'équation

$$\text{Tang. } 2\alpha = - \frac{b}{a-c} ,$$

ou, plus généralement

$$\text{Tang. } (2\alpha + k\pi) = - \frac{b}{a-c} ,$$

donne l'angle $\alpha + \frac{1}{2}k\pi$ que fait l'axe des x'' ou des y'' avec l'axe

(*) Voyez la page 332 du 2.^e volume des *Annales*.

des x ; on trouve les deux angles α et $\alpha + \frac{1}{2}\pi$; en sorte que la même formule fait connaître les directions des axes des x'' et des y'' . Si α désigne l'angle que fait l'axe des x'' avec l'axe des x , il faudra porter sur cet axe des x'' , à partir du centre, la valeur

$$A = \sqrt{\frac{2[bde - ae^2 - cd^2 - (b^2 - 4ac)f]}{(b^2 - 4ac)[(a+c) - \sqrt{b^2 + (a-c)^2}]}};$$

ce résultat est vrai, si b est négatif, et il est faux si b est positif.

Soit donnée pour exemple l'équation $y^2 + 3xy + 5x = 1$.

Rappelons les formules de mon mémoire (tom. II, p. 218);

$$ay^2 + 2bxy + cx^2 = P, \quad gy^2 + hx^2 = P,$$

$$z^2 - (a+c)z + (ac - b^2) = 0,$$

$$\sin.2\alpha = -\frac{2b}{g-h}, \quad \tan.2\alpha = -\frac{2b}{a-c}.$$

En substituant, on trouve

$$z^2 - 6z + \frac{11}{4} = 0, \quad \text{d'où } z = \frac{11}{2} \text{ ou } \frac{1}{2},$$

$$\sin.2\alpha = \frac{3}{h-g}, \quad \tan.2\alpha = \frac{1}{2};$$

or, comme $\sin.2\alpha$ doit être positif, il s'ensuit que $g = \frac{1}{2}$, $h = \frac{11}{2}$; donc

$$A^2 = \frac{1}{11}, \quad B^2 = 2.$$

En appliquant les formules de M. Rochat, on trouve au contraire

$$A^2 = 2, \quad B^2 = \frac{1}{11}.$$

Il est donc très-important de faire attention au double signe du radical, dans les valeurs de M et N , ou dans celles de g et h ; car, sans cette précaution, on déterminerait bien exactement l'ellipse et l'hyperbole, mais très-souvent ces courbes ne seraient point situées comme elles doivent l'être, relativement aux axes primitifs des coordonnées.

§. 2. Observation sur la démonstration du principe qui sert de fondement à la théorie des équations. ()*

L'équation $Ax^n + Bx^{n-1} + \dots + y = 0$ établit entre les variables x , y une relation telle qu'à chaque valeur de $x = \alpha$, α' , α'' , ... il correspond une valeur de $y = \beta$, β' , β'' , ... Réciproquement, pour $y = \beta$ on doit trouver $x = \alpha$, et par conséquent, il existe une série d'opérations à faire sur $y = \beta$ et les coefficients A , B , C , ... de manière à obtenir $x = \alpha$ ou, ce qui revient au même, on a

$$\alpha = \varphi(A, B, C, \dots, \beta) ;$$

et on aura pareillement

$$\alpha' = \varphi'(A, B, C, \dots, \beta') ,$$

$$\alpha'' = \varphi''(A, B, C, \dots, \beta'') ,$$

.....

Il s'agirait donc de démontrer que les fonctions φ , φ' , φ'' , ... sont les mêmes ou, ce qui revient au même, qu'il faut constamment exécuter sur les différentes valeurs de y la même série d'opérations pour en conclure les valeurs correspondantes de x ; il faudrait prouver en outre qu'à chaque valeur de y , non comprise dans la série β , β' , β'' , ... il doit nécessairement correspondre une valeur de x ; or, c'est ce qui ne me paraît pas établi par le raisonnement de M. du Bourguet.

J'ai ouï dire, au surplus, que M. Gauss était parvenu à démontrer que toute équation est décomposable en facteurs réels du second degré au plus, sans supposer la décomposition en facteurs du pre-

(*) Voyez la page 338 du 2^e volume de ce recueil.

mier degré. S'il en est ainsi, le principe que M. du Bourguet a eu en vue de démontrer, se trouve être une conséquence toute naturelle de celui-là.

Agreeez , etc.

Grenoble , le 7 mai 1812.
