

ANNALES DE LA FACULTÉ DES SCIENCES DE TOULOUSE

T.-J. STIELTJES

Sur la réduction en fraction continue d'une série procédant suivant les puissances descendantes d'une variable

Annales de la faculté des sciences de Toulouse 1^{re} série, tome 3 (1889), p. H1-H17

[⟨http://www.numdam.org/item?id=AFST_1889_1_3_H1_0⟩](http://www.numdam.org/item?id=AFST_1889_1_3_H1_0)

© Université Paul Sabatier, 1889, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de la faculté des sciences de Toulouse » (<http://picard.ups-tlse.fr/~annales/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
http://www.numdam.org/*

SUR LA
RÉDUCTION EN FRACTION CONTINUE

D'UNE SÉRIE

PROCÉDANT SUIVANT LES PUISSANCES DESCENDANTES D'UNE VARIABLE,

PAR M. T.-J. STIELTJES.



1. Soit

$$(1) \quad S = \frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \dots + (-1)^n \frac{a_n}{x^{n+1}} + \dots$$

une série procédant suivant les puissances descendantes de x . Il est clair qu'on pourra, en général, la transformer en fraction continue de la manière suivante :

$$(2) \quad F = \cfrac{c_0}{x + \cfrac{c_1}{1 + \cfrac{c_2}{x + \cfrac{c_3}{1 + \dots + \cfrac{c_{2n-1}}{1 + \cfrac{c_{2n}}{x + \dots}}}}}}$$

En désignant alors par

$$\frac{P_1}{Q_1} = \frac{c_0}{x}, \quad \frac{P_2}{Q_2} = \frac{c_0}{x + c_1}, \quad \dots$$

les réduites de cette fraction continue, le développement de $\frac{P_n}{Q_n}$ suivant les puissances descendantes de x donnera une série dont les n premiers termes coïncident avec ceux de S .

La fraction continue F peut se transformer encore en F'

$$(3) \quad F' = \frac{c_0}{x + c_1 - \frac{c_1 c_2}{x + c_2 + c_3 - \frac{c_3 c_4}{x + c_4 + c_5 - \dots}}}$$

et, en désignant par $\frac{P'_1}{Q'_1} = \frac{c_0}{x + c_1}$, $\frac{P'_n}{Q'_n}$, ... les réduites de cette seconde fraction continue, on a identiquement

$$\frac{P'_n}{Q'_n} = \frac{P_{2n}}{Q_{2n}}.$$

2. Il est clair que les coefficients $c_0, c_1, \dots, c_n, \dots$ sont des fonctions rationnelles de $a_0, a_1, \dots, a_n, \dots$; c_n , du reste, ne dépend que de a_0, a_1, \dots, a_n .

Posons

$$(4) \quad A_0 = 1, \quad A_n = \begin{vmatrix} a_0 & a_1 & \dots & a_{n-1} \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1} & a_n & \dots & a_{2n-2} \end{vmatrix},$$

$$(5) \quad B_0 = 1, \quad B_n = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ a_2 & a_3 & \dots & a_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_n & a_{n+1} & \dots & a_{2n-1} \end{vmatrix},$$

on aura

$$(6) \quad \begin{cases} c_0 = a_0, \\ c_{2n-1} = \frac{A_{n-1} B_n}{A_n B_{n-1}}, \\ c_{2n} = \frac{A_{n+1} B_{n-1}}{A_n B_n}. \end{cases}$$

La démonstration de ces formules ne présente aucune difficulté, et nous ne nous y arrêterons pas, renvoyant le lecteur qui désire plus de détails sur ce sujet aux Mémoires suivants :

FROBENIUS und STICKELBERGER, *Ueber die Addition und Multiplication der elliptischen Functionen.* (*Journal de Borchardt*, t. 88.)

FROBENIUS, *Ueber Relationen zwischen den Näherungsbrüchen von Potenzreihen.* (*Journal de Borchardt*, t. 90.)

3. Mais le problème de la transformation de la série en fraction continue est susceptible d'une autre solution que nous allons développer.

Envisageons d'abord le problème inverse, c'est-à-dire cherchons à exprimer réciproquement les α_n au moyen des c_n . Nous proposons, pour ce problème, la solution suivante :

Calculons d'abord une série de quantités $\alpha_{i,k}$, $\beta_{i,k}$ d'après les formules suivantes :

$$(7) \quad \begin{cases} \alpha_{0,0} = 1, \\ \alpha_{i,k} = 0 \quad \text{lorsque} \quad i > k, \\ \beta_{i,k} = 0 \quad \text{lorsque} \quad i > k; \end{cases}$$

$$(7') \quad \begin{cases} \beta_{0,k} = \alpha_{0,k} + c_2 \alpha_{1,k}, \\ \beta_{1,k} = \alpha_{1,k} + c_4 \alpha_{2,k}, \\ \beta_{2,k} = \alpha_{2,k} + c_6 \alpha_{3,k}, \\ \dots, \\ \beta_{i,k} = \alpha_{i,k} + c_{2i+2} \alpha_{i+1,k}, \\ \dots; \end{cases}$$

$$(7'') \quad \begin{cases} \alpha_{0,k+1} = c_1 \beta_{0,k}, \\ \alpha_{1,k+1} = c_3 \beta_{1,k} + \beta_{0,k}, \\ \alpha_{2,k+1} = c_5 \beta_{2,k} + \beta_{1,k}, \\ \dots, \\ \alpha_{i,k+1} = c_{2i+1} \beta_{i,k} + \beta_{i-1,k}, \\ \dots. \end{cases}$$

Si l'on dispose ces quantités dans le Tableau suivant :

$\alpha_{0,0}$	$\beta_{0,0}$	$\alpha_{0,1}$	$\beta_{0,1}$	$\alpha_{0,2}$	$\beta_{0,2}$	$\alpha_{0,3}$	$\beta_{0,3}$
		$\alpha_{1,1}$	$\beta_{1,1}$	$\alpha_{1,2}$	$\beta_{1,2}$	$\alpha_{1,3}$	$\beta_{1,3}$
				$\alpha_{2,2}$	$\beta_{2,2}$	$\alpha_{2,3}$	$\beta_{2,3}$
						$\alpha_{3,3}$	$\beta_{3,3}$

on voit que chaque colonne verticale se déduit de celle qui la précède, et, en effectuant le calcul, on a

1	1	c_1	$c_1 + c_2$	$c_1^2 + c_1 c_2$	$c_1^2 + c_2^2 + 2 c_1 c_2 + c_2 c_3$	\dots
		1	1	$c_1 + c_2 + c_3$	$c_1 + c_2 + c_3 + c_4$	\dots
				1	1	\dots
						\dots

Ceci posé, les quantités a_n, \dots s'expriment au moyen des $\alpha_{i,k}, \beta_{i,k}$, ainsi qu'il est indiqué par le théorème suivant :

I. *La forme quadratique à une infinité de variables*

$$\sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k$$

est égale à

$$\begin{aligned} & c_0 [\alpha_{0,0} \mathbf{X}_0 + \alpha_{0,1} \mathbf{X}_1 + \alpha_{0,2} \mathbf{X}_2 + \alpha_{0,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 [\alpha_{1,1} \mathbf{X}_1 + \alpha_{1,2} \mathbf{X}_2 + \alpha_{1,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 [\alpha_{2,2} \mathbf{X}_2 + \alpha_{2,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 c_5 c_6 [\alpha_{3,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

de même la forme quadratique

$$\sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k+1} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k$$

est égale à

$$\begin{aligned} & c_0 c_1 [\beta_{0,0} \mathbf{X}_0 + \beta_{0,1} \mathbf{X}_1 + \beta_{0,2} \mathbf{X}_2 + \beta_{0,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 [\beta_{1,1} \mathbf{X}_1 + \beta_{1,2} \mathbf{X}_2 + \beta_{1,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 c_5 [\beta_{2,2} \mathbf{X}_2 + \beta_{2,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 c_5 c_6 c_7 [\beta_{3,3} \mathbf{X}_3 + \dots]^2 \\ & + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

4. Pour démontrer ce théorème, soient

$$\begin{aligned} \mathbf{A} = & c_0 [\alpha_{0,0} \mathbf{X}_0 + \alpha_{0,1} \mathbf{X}_1 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 [\alpha_{1,1} \mathbf{X}_1 + \dots]^2 \\ & + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{B} = & c_0 c_1 [\beta_{0,0} \mathbf{X}_0 + \beta_{0,1} \mathbf{X}_1 + \dots]^2 \\ & + c_0 c_1 c_2 c_3 [\beta_{1,1} \mathbf{X}_1 + \dots]^2 \\ & + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Ce sont là des formes quadratiques qu'on pourra mettre sous les formes suivantes

$$\mathbf{A} = \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} \Lambda_{i,k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k,$$

$$\mathbf{B} = \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} \mathbf{B}_{i,k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k,$$

Nous remarquons d'abord que

$$A_{i+1,k} = B_{i,k}.$$

En effet, la valeur de $A_{i+1,k}$ est

$$c_0 \alpha_{0,i+1} \alpha_{0,k} + c_0 c_1 c_2 \alpha_{1,i+1} \alpha_{1,k} + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 \alpha_{2,i+1} \alpha_{2,k} + \dots,$$

c'est-à-dire, d'après les relations (7''),

$$(8) \quad c_0 \alpha_{0,k} c_1 \beta_{0,i} + c_0 c_1 c_2 \alpha_{1,k} [\beta_{0,i} + c_3 \beta_{1,i}] + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 \alpha_{2,k} [\beta_{1,i} + c_5 \beta_{2,i}] + \dots,$$

tandis que la valeur de $B_{i,k}$ est

$$c_0 c_1 \beta_{0,i} \beta_{0,k} + c_0 c_1 c_2 c_3 \beta_{1,i} \beta_{1,k} + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 c_5 \beta_{2,i} \beta_{2,k} + \dots,$$

c'est-à-dire, d'après les relations (7'),

$$(9) \quad c_0 c_1 \beta_{0,i} [\alpha_{0,k} + c_2 \alpha_{1,k}] \\ + c_0 c_1 c_2 c_3 \beta_{1,i} [\alpha_{1,k} + c_4 \alpha_{2,k}] + c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 c_5 \beta_{2,i} [\alpha_{2,k} + c_6 \alpha_{3,k}] + \dots$$

L'identité des expressions (8) et (9) est évidente.

Il est clair qu'on aura de la même façon

$$A_{i,k+1} = B_{i,k},$$

donc

$$A_{i+1,k} = A_{i,k+1};$$

d'où l'on conclut que généralement

$$A_{i,k} = A_{r,s}$$

sous la condition $i + k = r + s$.

On voit par là qu'il existe une série de quantités

$$a_0, \quad a_1, \quad a_2, \quad a_3, \quad \dots,$$

telles que l'on a identiquement

$$A = \sum_0^\infty \sum_0^\infty a_{i+k} X_i X_k,$$

$$B = \sum_0^\infty \sum_0^\infty a_{i+k+1} X_i X_k.$$

De plus, si l'on remarque que, d'après notre algorithme, on a

$$\alpha_{i,i} = \beta_{i,i} = 1,$$

on conclut directement les valeurs des déterminants

$$\begin{array}{|cccc|} \hline a_0 & a_1 & \dots & a_{n-1} \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1} & \dots & \dots & a_{2n-2} \\ \hline \end{array} = c_0 \times c_0 c_1 c_2 \times c_0 c_1 c_2 c_3 c_4 \times \dots \times c_0 c_1 c_2 \dots c_{2n-2},$$

$$\begin{array}{|cccc|} \hline a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ a_2 & a_3 & \dots & a_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_n & a_{n+1} & \dots & a_{2n-1} \\ \hline \end{array} = c_0 c_1 \times c_0 c_1 c_2 c_3 \times \dots \times c_0 c_1 c_2 \dots c_{2n-1},$$

et les formules que nous avons rappelées dans le n° 2 montrent alors que, en réduisant en fraction continue la série

$$\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \dots,$$

on obtient la fraction continue

$$\cfrac{c_0}{x + \cfrac{c_1}{1 + \cfrac{c_2}{x + \dots}}}.$$

Le théorème énoncé est ainsi démontré.

5. On voit, par ce qui précède, que l'on pourra écrire immédiatement la fraction continue F , dès que l'on aura obtenu les décompositions en carrés des formes quadratiques

$$\sum_0^\infty \sum_0^\infty a_{i+k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k, \quad \sum_0^\infty \sum_0^\infty a_{i+k+1} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k.$$

Nous ajoutons que, en connaissant seulement la décomposition en carrés de

$$\sum_0^\infty \sum_0^\infty a_{i+k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k,$$

on pourra écrire immédiatement la fraction continue F' . En effet, dans cette fraction continue figurent seulement les quantités

$$c_0, \quad c_1 c_2, \quad c_3 c_4, \quad c_5 c_6, \quad \dots$$

et

$$c_1, \quad c_2 + c_3, \quad c_4 + c_5, \quad \dots$$

Les premières sont connues immédiatement. Quant aux autres, il suffit d'observer que

$$\alpha_{n,n+1} = c_1 + c_2 + \dots + c_{2n+1},$$

pour en conclure

$$c_1 = \alpha_{0,1}, \quad c_2 + c_3 = \alpha_{1,2} - \alpha_{0,1}, \quad c_4 + c_5 = \alpha_{2,3} - \alpha_{1,2}, \quad \dots$$

Sous une forme légèrement modifiée, nous pouvons dire :

II. *Si l'on a identiquement*

$$\begin{aligned} \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k} X_i X_k &= \varepsilon_0 [X_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \dots]^2 \\ &\quad + \varepsilon_1 [X_1 + \beta_2 X_2 + \dots]^2 \\ &\quad + \varepsilon_2 [X_2 + \gamma_3 X_3 + \dots]^2 \\ &\quad + \dots \dots \dots, \end{aligned}$$

on a en même temps

$$\begin{aligned} \frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \frac{a_3}{x^4} + \dots &= \frac{\varepsilon_0}{x + \alpha_1 - \frac{\varepsilon_1 : \varepsilon_0}{x + \beta_2 - \alpha_1 - \frac{\varepsilon_2 : \varepsilon_1}{x + \gamma_3 - \beta_2 - \dots}}} \end{aligned}$$

6. Nous allons donner maintenant quelques applications de ces théorèmes. Considérons pour cela le développement

$$(\sec x)^k = a_0 + \frac{a_1}{1 \cdot 2} x^2 + \frac{a_2}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} x^4 + \dots$$

On trouve facilement

$$a_0 = 1, \quad a_1 = k, \quad a_2 = 2k + 3k^2, \quad a_3 = 16k + 30k^2 + 15k^3 + \dots$$

Généralement a_n est un polynôme du degré n en k ; mais la loi de ces polynômes est très compliquée. Nous allons voir que la réduction en fraction

continue de

$$\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \dots$$

conduit à des expressions très simples pour les c_n .

Soit

$$f(x) = (\sec x)^k;$$

en calculant les dérivées successives f' , f'' , ..., on obtient

$$\begin{aligned} f' &= k(\sec x)^k \tan x, \\ f'' &= (\sec x)^k [k + (k + k^2) \tan^2 x], \\ &\dots \end{aligned}$$

Posons, pour abréger,

$$\tan^2 x = z;$$

on voit facilement que l'on aura généralement

$$\begin{aligned} f^{(2m)} &= (\sec x)^k \varphi_m, \\ f^{(2m+1)} &= (\sec x)^k \tan x \psi_m, \end{aligned}$$

φ_m et ψ_m étant des polynômes du degré m en z .

En prenant les dérivées, on trouve les relations

$$\begin{aligned} \varphi_m &= 2(1+z)\varphi'_m + k\varphi_m, \\ \varphi_{m+1} &= 2z(1+z)\varphi'_m + [1 + (1+k)z]\varphi_m. \end{aligned}$$

Nous désignons ici par φ'_m , ψ'_m les dérivées de φ_m et de ψ_m par rapport à z . Ces relations permettent de calculer de proche en proche les polynômes φ et ψ , et si nous posons maintenant

$$\varphi_m = \alpha_{m,0} + k(k+1)\alpha_{m,1}z + k(k+1)(k+2)(k+3)\alpha_{m,2}z^2 + \dots,$$

$$\psi_m = k\beta_{m,0} + k(k+1)(k+2)\beta_{m,1}z + k(k+1)(k+2)(k+3)(k+4)\beta_{m,2}z^2 + \dots,$$

il en résulte les relations suivantes :

$$\begin{aligned} \beta_{m,0} &= \alpha_{m,0} + 2(k+1)\alpha_{m,1}, \\ \beta_{m,1} &= \alpha_{m,1} + 4(k+3)\alpha_{m,2}, \\ \beta_{m,2} &= \alpha_{m,2} + 6(k+5)\alpha_{m,3}, \\ &\dots, \\ \beta_{m,i} &= \alpha_{m,i} + (2i+2)(k+2i+1)\alpha_{m,i+1}; \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\alpha_{m+1,0} &= k\beta_{m,0}, \\ \alpha_{m+1,1} &= \beta_{m,0} + 3(k+2)\beta_{m,1}, \\ \alpha_{m+1,2} &= \beta_{m,1} + 5(k+4)\beta_{m,2}, \\ &\dots, \\ \alpha_{m+1,i} &= \beta_{m,i-1} + (2i+1)(k+2i)\beta_{m,i}.\end{aligned}$$

En comparant ces relations avec l'algorithme que nous avons exposé dans le n° 3, on reconnaît que les quantités $\alpha_{i,k}$, $\beta_{i,k}$ sont exactement celles qu'on aurait obtenues là en partant des valeurs

$$c_1 = 1 \cdot k, \quad c_2 = 2(k+1), \quad c_3 = 3(k+2), \quad \dots, \quad c_n = n(k+n-1),$$

et l'on en conclut, sans la moindre difficulté,

$$\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \dots = \frac{1}{x + \frac{1 \cdot k}{1 + \frac{2(k+1)}{x + \frac{3(k+2)}{1 + \dots}}}}$$

En remarquant que

$$\left(\frac{2}{e^z + e^{-z}}\right)^k = a_0 - \frac{a_1}{1 \cdot 2} z^2 + \frac{a_2}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} z^4 - \dots$$

et que, par conséquent, l'intégrale

$$\int_0^\infty \left(\frac{2}{e^z + e^{-z}}\right)^k e^{-xz} dz$$

donne ce développement (divergent)

$$\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^3} + \frac{a_2}{x^5} - \frac{a_3}{x^7} + \dots,$$

on obtient enfin ce résultat

$$(10) \quad \int_0^\infty \left(\frac{2}{e^z + e^{-z}}\right)^k e^{-xz} dz = \frac{1}{x + \frac{1 \cdot k}{x + \frac{2(k+1)}{x + \frac{3(k+2)}{x + \dots}}}}$$

Nous nous bornerons ici à considérer la transformation de la série en fraction continue au point de vue purement formel. Dans une autre occa-

sion, nous ferons voir que la fraction continue que nous venons d'obtenir est convergente et représente effectivement l'intégrale si l'on suppose $x > 0$, $k > 0$.

Notons, en passant, le cas particulier $k = -n$, n étant un nombre entier positif. La formule (10) se réduit alors à cette identité algébrique

$$\frac{(n)_0}{x+n} + \frac{(n)_1}{x+n-2} + \frac{(n)_2}{x+n-4} + \dots + \frac{(n)_n}{x-n} = \frac{2^n}{x - \frac{1 \cdot n}{x - \frac{2(n-1)}{x - \dots - \frac{n \cdot 1}{x}}}}.$$

7. Nous allons donner maintenant une application du théorème II. Considérons pour cela la fonction

$$f = \sin \operatorname{am} x,$$

le module étant k comme d'ordinaire. En calculant les dérivées successives, on voit qu'on a

$$(11) \quad \begin{cases} f = \sin \operatorname{am} x [a_0], \\ f'' = \sin \operatorname{am} x [a_1 + b_1 z], \\ f^{(4)} = \sin \operatorname{am} x [a_2 + b_2 z + c_2 z^2], \\ f^{(6)} = \sin \operatorname{am} x [a_3 + b_3 z + c_3 z^2 + d_3 z^3], \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \end{cases}$$

où nous avons posé, pour abréger, $z = k \sin^2 x$.

Il est clair ensuite que

$$\sin \operatorname{am} x = \sum_0^{\infty} \frac{a_n x^{2n+1}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (2n+1)},$$

et, d'après la série de Taylor, on a

$$\frac{1}{2} [\sin \operatorname{am} (x+y) + \sin \operatorname{am} (x-y)] = f + f'' \frac{y^2}{1 \cdot 2} + f^{(4)} \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots,$$

c'est-à-dire, d'après les formules (11),

$$(12) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2} [\sin \operatorname{am} (x+y) + \sin \operatorname{am} (x-y)] &= \sin \operatorname{am} x \left[a_0 + a_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ &\quad + z \sin \operatorname{am} x \left[b_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ &\quad + z^2 \sin \operatorname{am} x \left[c_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ &\quad + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

D'autre part, on a, d'après les formules d'addition,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} [\sin \operatorname{am}(x+y) + \sin \operatorname{am}(x-y)] \\ &= \frac{\sin \operatorname{am} x \cos \operatorname{am} y + \cos \operatorname{am} x \sin \operatorname{am} y}{1 - k^2 \sin^2 x \sin^2 y} \\ &= \sin \operatorname{am} x \cos \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y \{ 1 + k^2 \sin^2 y + k^4 z^2 \sin^4 y + \dots \}. \end{aligned}$$

La comparaison avec (12) fait voir que

$$\begin{aligned} \cos \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y &= a_0 + a_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ k \sin \operatorname{am}^2 y \cos \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y &= \quad b_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ k^2 \sin \operatorname{am}^4 y \cos \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y &= \quad c_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ &\dots \dots \dots \dots \dots \dots; \end{aligned}$$

d'où l'on conclut, par intégration,

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sin \operatorname{am} y = a_0 y + a_1 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \\ \frac{k}{3} \sin \operatorname{am}^3 y = \quad b_1 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \\ \frac{k^2}{5} \sin \operatorname{am}^5 y = \quad c_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \end{array} \right.$$

Si l'on se rappelle que $z = k \sin \operatorname{am}^2 x$, on voit que le second membre de la formule (12) peut s'écrire

$$\begin{aligned} & \left[a_0 x + a_1 \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_2 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[a_0 y + a_1 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ &+ 3 \left[b_1 \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_2 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[b_1 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ &+ 5 \left[c_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[c_2 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ &+ \dots \dots \dots, \end{aligned}$$

tandis que le premier membre est

$$= \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{1 \cdot 2 \dots (2n+1)} [(x+y)^{2n+1} + (x-y)^{2n+1}].$$

La comparaison de ces deux expressions donne cette relation remarquable

$$a_{i+k} = a_i a_k + 3 b_i b_k + 5 c_i c_k + \dots$$

ou, ce qui revient au même,

$$\begin{aligned} \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k} X_i X_k &= [a_0 X_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots]^2 \\ &\quad + 3 [b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots]^2 \\ &\quad + 5 [c_2 X_2 + \dots]^2 \\ &\quad + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

Ayant ainsi obtenu la décomposition en carrés de $\sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k} X_i X_k$, on peut écrire immédiatement la réduction en fraction continue de la série $\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \dots$. Il suffit pour cela de calculer $a_0, b_1; b_1, b_2; c_2, c_3, \dots$, ce qui n'a aucune difficulté, à l'aide des formules (13).

En modifiant légèrement le résultat ainsi obtenu, nous trouvons que, si l'on écrit

$$\sin \operatorname{am} x = a_0 x - a_1 \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_2 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots,$$

la série (divergente)

$$\frac{a_0}{x^2} - \frac{a_1}{x^4} + \frac{a_2}{x^6} - \frac{a_3}{x^8} + \dots,$$

qui provient de l'intégrale

$$\int_0^{\infty} e^{-xz} \sin \operatorname{am} z dz,$$

donne la fraction continue (convergente)

$$(14) \quad \begin{aligned} &\frac{1}{x^2 + l - \frac{1 \cdot 2^2 \cdot 3 k^2}{x^2 + 3^2 l - \frac{3 \cdot 4^2 \cdot 5 k^2}{x^2 + 5^2 l - \frac{5 \cdot 6^2 \cdot 7 k^2}{x^2 + 7^2 l - \dots}}}} \end{aligned}$$

en posant, pour abréger, $1 + k^2 = l$.

8. La considération des dérivées successives de

$$\cos \operatorname{am} x, \quad \Delta \operatorname{am} x$$

conduit à des résultats analogues, mais qui offrent encore une application du théorème I.

Soit $f(x) = \cos am x$: en introduisant encore la quantité $z = k \sin am^2 x$, les dérivées d'ordre pair se présentent sous la forme suivante

$$(15) \quad \begin{cases} f = \cos am x [a_0], \\ f'' = \cos am x [a_1 + b_1 z], \\ f^{(4)} = \cos am x [a_2 + b_2 z + c_2 z^2], \\ f^{(6)} = \cos am x [a_3 + b_3 z + c_3 z^2 + d_3 z^3], \\ \dots \dots \dots \end{cases}$$

et il est clair que

$$\cos am x = \sum_0^\infty \frac{a_n x^{2n}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (2n)}.$$

Le théorème de Taylor donne ensuite

$$\frac{1}{2} [\cos am(x+y) + \cos am(x-y)] = f + f'' \frac{y^2}{1 \cdot 2} + f^{(4)} \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots,$$

ou bien, en introduisant les valeurs (15),

$$(16) \quad \begin{aligned} \frac{1}{2} [\cos am(x+y) + \cos am(x-y)] \\ = \cos am x \left[a_0 + a_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + z \cos am x \left[b_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + z^2 \cos am x \left[c_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + \dots \dots \dots \end{aligned}$$

D'autre part, les formules d'addition donnent

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} [\cos am(x+y) + \cos am(x-y)] \\ = \frac{\cos am x \cos am y}{1 - k^2 \sin am^2 x \sin am^2 y} \\ = \cos am x \cos am y [1 + k z \sin am^2 y + k^2 z^2 \sin am^4 y + \dots]. \end{aligned}$$

La comparaison avec (16) montre que

$$(17) \quad \left\{ \begin{array}{l} \cos \operatorname{am} y = a_0 + a_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ k \sin \operatorname{am}^2 y \cos \operatorname{am} y = \quad b_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ k^2 \sin \operatorname{am}^4 y \cos \operatorname{am} y = \quad c_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots, \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \end{array} \right.$$

On voit par là que le second membre de la formule (16) peut s'écrire

$$\left[a_0 + a_1 \frac{x^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \times \left[a_0 + a_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + a_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + \left[b_1 \frac{x^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \times \left[b_1 \frac{y^2}{1 \cdot 2} + b_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + \left[c_2 \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \times \left[c_2 \frac{y^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right] \\ + \dots \dots \dots \dots \dots \dots$$

et le premier membre est égal à

$$\frac{1}{2} \sum_0^{\infty} \frac{a_n}{1 \cdot 2 \dots (2n)} [(x+y)^{2n} + (x-y)^{2n}].$$

La comparaison de ces deux expressions conduit à la relation

$$a_{i+k} = a_i a_k + b_i b_k + c_i c_k + \dots,$$

ou, ce qui revient au même,

$$(18) \quad \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k = [a_0 \mathbf{X}_0 + a_1 \mathbf{X}_1 + a_2 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\ + [b_1 \mathbf{X}_1 + b_2 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\ + [c_2 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\ + \dots \dots \dots$$

9. La considération des dérivées d'ordre impair de $f = \cos \operatorname{am} x$ va nous donner une formule analogue. On trouve que ces dérivées se présentent sous la forme suivante :

$$(19) \quad \left\{ \begin{array}{l} f' = \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x [a_1], \\ f''' = \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x [a_2 + b_2 z], \\ f^{(5)} = \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x [a_3 + b_3 z + c_3 z^2], \\ \dots \dots \dots \dots \dots \end{array} \right.$$

Il est à remarquer que a_1, a_2, a_3, \dots ont ici les mêmes valeurs que dans les formules (15), mais il n'en est pas de même des b_i, c_i, \dots . Cette remarque est à peu près évidente, car si l'on prend encore $a_0 = 1$, on tire des formules (19) le développement

$$\cos \operatorname{am} x = \sum_0^{\infty} \frac{a_n x^{2n}}{1 \cdot 2 \dots (2n)}.$$

La formule de Taylor donne

$$\frac{1}{2}[\cos \operatorname{am}(x+y) - \cos \operatorname{am}(x-y)] = f' \frac{y}{1} + f''' \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + f^{(5)} \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots,$$

et, si l'on introduit les valeurs (19),

$$\begin{aligned} (20) \quad \frac{1}{2}[\cos \operatorname{am}(x+y) - \cos \operatorname{am}(x-y)] \\ = \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x \left[a_1 \frac{y}{1} + a_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ + z \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x \left[b_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ + z^2 \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x \left[c_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\ + \dots \dots \dots ; \end{aligned}$$

or on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}[\cos \operatorname{am}(x+y) - \cos \operatorname{am}(x-y)] \\ = - \frac{\sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x \sin \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y}{1 - k^2 \sin \operatorname{am}^2 x \sin \operatorname{am}^2 y} \\ = - \sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x \sin \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y [1 + k z \sin \operatorname{am}^2 y + k^2 z^2 \sin \operatorname{am}^4 y + \dots] \end{aligned}$$

donc, par comparaison avec (20),

$$(21) \quad \left\{ \begin{array}{l} - \sin \operatorname{am} y \Delta \operatorname{am} y = a_1 \frac{y}{1} + a_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \\ - k \sin \operatorname{am}^3 y \Delta \operatorname{am} y = \quad b_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots, \\ - k^2 \sin \operatorname{am}^5 y \Delta \operatorname{am} y = \quad c_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \\ \dots \dots \dots \end{array} \right.$$

Le second membre de la formule (20) s'écrit donc

$$\begin{aligned}
 & - \left[a_1 \frac{x}{1} + a_2 \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_3 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[a_1 \frac{y}{1} + a_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + a_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\
 & - \left[b_2 \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_3 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[b_2 \frac{y^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + b_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \\
 & - \left[c_3 \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right] \times \left[c_3 \frac{y^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots \right],
 \end{aligned}$$

tandis que le premier membre est

$$\frac{1}{2} \sum_0^{\infty} \frac{a_n}{1 \cdot 2 \dots (2n)} [(x+y)^{2n} - (x-y)^{2n}].$$

On en conclut

$$a_{i+k+1} = a_{i+1}a_{k+1} + b_{i+1}b_{k+1} + c_{i+1}c_{k+1} + \dots$$

ou encore

$$\begin{aligned}
 (22) \quad - \sum_0^{\infty} \sum_0^{\infty} a_{i+k+1} \mathbf{X}_i \mathbf{X}_k &= [a_1 \mathbf{X}_0 + a_2 \mathbf{X}_1 + a_3 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\
 &+ [b_2 \mathbf{X}_1 + b_3 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\
 &+ [c_3 \mathbf{X}_2 + \dots]^2 \\
 &+ \dots \dots \dots
 \end{aligned}$$

Les décompositions en carrés données par les formules (18) et (22) permettent maintenant d'écrire immédiatement la fraction continue F , qui résulte de la série

$$\frac{a_0}{x} - \frac{a_1}{x^2} + \frac{a_2}{x^3} - \dots$$

En changeant légèrement les notations, nous écrivons le résultat final ainsi : soit

$$\cos am x = \beta_0 - \beta_1 \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \beta_2 \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots,$$

alors la série (divergente)

$$\frac{\beta_0}{x} - \frac{\beta_1}{x^3} + \frac{\beta_2}{x^5} - \dots,$$

qui provient de l'intégrale

$$\int_0^{\infty} e^{-xz} \cos am z dz,$$

donne la fraction continue (convergente)

$$(23) \quad \frac{1}{x + \frac{1^2}{x + \frac{2^2 k^2}{x + \dots + \frac{(2n-1)^2}{x + \frac{(2n)^2 k^2}{x + \dots}}}}}$$

Et une analyse toute semblable conduit encore à ce résultat que, si l'on écrit

$$\Delta \operatorname{am} x = \gamma_0 - \gamma_1 \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \gamma_2 \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots,$$

la série (divergente)

$$\frac{\gamma_0}{x} - \frac{\gamma_1}{x^3} + \frac{\gamma_2}{x^5} - \dots,$$

qui provient de l'intégrale

$$\int_0^{\infty} e^{-xz} \Delta \operatorname{am} z \, dz,$$

donne la fraction continue (convergente)

$$(24) \quad \frac{1}{x + \frac{k^2}{x + \frac{2^2}{x + \dots + \frac{(2n-1)^2 k^2}{x + \frac{(2n)^2}{x + \dots}}}}}$$

La démonstration que ces fractions continues convergentes représentent effectivement les intégrales dépend de considérations toutes différentes que nous nous réservons de développer dans un autre Mémoire.

