
POLARISATION DE FONCTIONS SYMÉTRIQUES

par

Mohamed Krir

Résumé. — L'objet de cet article est de donner une preuve d'un résultat de Lønsted et Kleiman énoncé et non démontré dans [LøKl]. On donne une décomposition algébrique de certaines fonctions symétriques de multi-ensembles d'indéterminées.

Abstract. — The aim of this article is to prove a result of Lønsted et Kleiman, stated without proof in [LøKl]. We give algebraic decomposition of certain symmetric functions on finite set of n -tuples of variables.

Introduction

Soit R un anneau commutatif, A une R -algèbre et G un groupe fini de R -automorphismes de A . La sous R -algèbre de A invariante par G est notée A^G . Lønsted et Kleiman ont introduit dans [LøKl] une sous R -algèbre $\Sigma_R^G(A)$ de A^G : si $G = \{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ et si on pose, pour tout $a \in A$ et pour tout entier j tel que $1 \leq j \leq n$, $\sigma_j(a) = S_j(g_1 a, \dots, g_n a)$ où S_j est la j -ième fonction symétrique élémentaire en n variables alors $\Sigma_R^G(A) = R \left[\bigcup_{1 \leq j \leq n} \sigma_j(A) \right]$.

Dans [BeMé1], Bertin et Mézard valident cette construction dans le cas où G est un schéma en groupe fini et plat et étudient les propriétés de l'algèbre $\Sigma_R^G(A)$ ainsi associée. Cette construction de $\Sigma_R^G(A)$ se comporte de façon fonctorielle par changement de base et par passage au quotient. Elle permet une approche combinatoire des invariants tout à fait adaptée à la géométrie algébrique. Elle est valide pour l'action sous un groupoïde fini et plat [DeGa] et [Gi]. Elle est adaptée à la théorie des déformations G -équivariantes [BeMé2]. Elle est également adaptée à l'étude locale des quotients de l'action d'un groupe fini d'une courbe semi-stable et à la description de la structure du groupe d'inertie au point double [Ra].

L'objet de cet article est d'explicitier des relations algébriques entre certaines fonctions symétriques et notamment de donner une démonstration complète du résultat énoncé au lemme 4.5 de [LøKl] et non démontré.

Classification mathématique par sujets (2000). — 05E05.

Mots clefs. — Fonction symétrique, fonction symétrique élémentaire, décomposition algébrique.

Dans une première partie on introduit les notations et conventions utilisées et on définit la notion de *fonctions symétriques polarisées*. Ces fonctions sont \mathfrak{S} -invariantes où \mathfrak{S} est un produit de groupes symétriques ; dans ce sens, elles généralisent la notion de fonctions symétriques. La deuxième partie est réservée à la preuve de résultats de décomposition algébrique des fonctions symétriques et des fonctions symétriques polarisées. Dans la dernière partie, on démontre le résultat principal.

1. Notations et conventions

Dans cette partie on introduit les notations utilisées dans toute la suite et on définit la notion de fonctions symétriques polarisées.

Tous les polynômes considérés dans cet article sont à coefficients dans un anneau commutatif unitaire. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ on note $\llbracket 1, n \rrbracket$, l'ensemble des entiers compris entre 1 et n . Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la k -ième fonction symétrique élémentaire en n indéterminées indépendantes (x_1, \dots, x_n) est par définition (*c.f.* par exemple [Ma] pour plus de détails),

$$S_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_k}$$

où la somme est prise sur toutes les suites $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ d'éléments de $\llbracket 1, n \rrbracket$. On appelle support du monôme $x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_k}$ l'ensemble

$$\text{Supp}(x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_k}) := \{i_1, \dots, i_k\}$$

Soit $q \in \mathbb{N}^*$. On considère q ensembles $X^{(1)}, \dots, X^{(q)}$ de n variables. On pose, pour tout $\ell \in \llbracket 1, q \rrbracket$,

$$X^{(\ell)} = (x_1^{(\ell)}, \dots, x_n^{(\ell)})$$

et on définit la somme des $(X^{(i)})_{1 \leq i \leq q}$ par :

$$X^{(1)} + \dots + X^{(q)} = (x_1^{(1)} + \dots + x_1^{(q)}, \dots, x_n^{(1)} + \dots + x_n^{(q)}).$$

Pour tout $(r_1, \dots, r_q) \in \mathbb{N}^q$, on définit formellement le monôme

$$(X^{(1)})^{r_1} \dots (X^{(q)})^{r_q}$$

en les variables $X^{(1)}, \dots, X^{(q)}$ par

$$(X^{(1)})^{r_1} \dots (X^{(q)})^{r_q} = \left((x_1^{(1)})^{r_1} \cdots (x_1^{(q)})^{r_q}, \dots, (x_n^{(1)})^{r_1} \cdots (x_n^{(q)})^{r_q} \right).$$

Pour tout q -uplet $(\alpha_1, \dots, \alpha_q) \in \mathbb{N}^q$ tel que $\alpha_1 + \dots + \alpha_q \leq n$, on pose

$$(1) \quad S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)}) = \sum \left(x_{i_1}^{(1)} \cdots x_{i_{\alpha_1}}^{(1)} \right) \cdots \left(x_{i_1}^{(q)} \cdots x_{i_{\alpha_q}}^{(q)} \right)$$

où la somme est prise sur toutes les suites **disjointes** partiellement ordonnées

$$\left(i_1^{(k)} < \dots < i_{\alpha_k}^{(k)} \right)_{1 \leq k \leq q}$$

d'éléments de $\llbracket 1, n \rrbracket$, *i.e.* tels que les q supports $\left(\text{Supp} \left(x_{i_1}^{(k)} \cdots x_{i_{\alpha_k}}^{(k)} \right) \right)_{1 \leq k \leq q}$ soient deux à deux disjoints.

Définition 1.1. — Les fonctions définies par (1) sont appelées fonctions symétriques polarisées.

Remarque 1.2. — Si $\alpha_k = 0$ alors la variable $X^{(k)}$ n'intervient pas dans la somme (1) et si tous les α_k sont nuls sauf un (disons α_i) alors

$$S_{0, \dots, 0, \alpha_i, 0, \dots, 0} = S_{\alpha_i}(X^{(i)})$$

Exemple 1.3. — Pour $q = 3, n = 5, (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (1, 1, 2)$, on pose, pour alléger les notations,

$$\begin{aligned} X^{(1)} &= X = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \\ X^{(2)} &= Y = (y_1, y_2, y_3, y_4, y_5) \\ X^{(3)} &= Z = (z_1, z_2, z_3, z_4, z_5) \end{aligned}$$

on a alors

$$\begin{aligned} S_{1,1,2}(X, Y, Z) &= (x_1y_2 + x_2y_1)(z_3z_4 + z_3z_5 + z_4z_5) \\ &+ (x_1y_3 + x_3y_1)(z_2z_4 + z_2z_5 + z_4z_5) \\ &+ (x_1y_4 + x_4y_1)(z_2z_3 + z_2z_5 + z_3z_5) \\ &+ (x_1y_5 + x_5y_1)(z_2z_3 + z_2z_4 + z_3z_4) \\ &+ (x_2y_3 + x_3y_2)(z_1z_4 + z_1z_5 + z_4z_5) \\ &+ (x_2y_4 + x_4y_2)(z_1z_3 + z_1z_5 + z_3z_5) \\ &+ (x_2y_5 + x_5y_2)(z_1z_3 + z_1z_4 + z_3z_4) \\ &+ (x_3y_4 + x_4y_3)(z_1z_2 + z_1z_5 + z_2z_5) \\ &+ (x_3y_5 + x_5y_3)(z_1z_2 + z_1z_4 + z_2z_4) \\ &+ (x_4y_5 + x_5y_4)(z_1z_2 + z_1z_3 + z_2z_3) \end{aligned}$$

Remarque 1.4. — Notons \mathfrak{S}_{α_k} le α_k -ième groupe symétrique et posons

$$\mathfrak{S} = \mathfrak{S}_{\alpha_1} \times \cdots \times \mathfrak{S}_{\alpha_q}.$$

Soit $\tau = \tau_1 \times \cdots \times \tau_k \in \mathfrak{S}$. On fait agir τ sur $S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)})$ en faisant agir τ_k sur chaque monôme de la forme $\left(x_{i_1}^{(k)} \cdots x_{i_{\alpha_k}}^{(k)} \right)$. Comme cette dernière action consiste à permuter les indéterminées alors la fonction $S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)})$ est invariante par \mathfrak{S} .

2. Décomposition algébrique des fonctions symétriques

Dans ce paragraphe on montre trois lemmes. Dans le premier, on exprime une certaine fonction symétrique élémentaire comme somme de fonctions symétriques polarisées de la forme (1) et dans les suivants, on décompose le produit de fonctions symétriques élémentaires en une somme de fonctions symétriques polarisées.

Lemme 2.1. — Soit $q, n \in \mathbb{N}^*$ et soit $X^{(\ell)} = (x_1^{(\ell)}, \dots, x_n^{(\ell)})$ pour $1 \leq \ell \leq q$, q ensembles de n variables. Pour tout entier $j \leq n$, on a

$$(2) \quad S_j(X^{(1)} + \dots + X^{(q)}) = \sum_{\alpha_1 + \dots + \alpha_q = j} S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)})$$

Démonstration. — Ecrivons $X^{(1)} + \dots + X^{(q)} = (Y_1, \dots, Y_n)$ où $Y_k = x_k^{(1)} + \dots + x_k^{(q)}$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a donc pour $j \leq n$,

$$\begin{aligned} S_j(X^{(1)} + \dots + X^{(q)}) &= S_j(Y_1, \dots, Y_n) \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq n} Y_{i_1} Y_{i_2} \dots Y_{i_j} \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq n} \left[\left(\sum_{r=1}^q x_{i_1}^{(r)} \right) \dots \left(\sum_{r=1}^q x_{i_j}^{(r)} \right) \right] \end{aligned}$$

Chaque produit $\left[\left(\sum_{r=1}^q x_{i_1}^{(r)} \right) \dots \left(\sum_{r=1}^q x_{i_j}^{(r)} \right) \right]$ est la somme de q^j termes, chacun d'entre eux faisant intervenir, pour chaque entier $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, α_k composantes de $X^{(k)}$ et est donc de la forme

$$\left(x_{i_1}^{(1)} \dots x_{i_{\alpha_1}}^{(1)} \right) \dots \left(x_{i_1}^{(q)} \dots x_{i_{\alpha_q}}^{(q)} \right)$$

avec

$$\begin{cases} \alpha_1 + \dots + \alpha_q = j \\ 0 \leq \alpha_k \leq j & \text{pour } k = 1, \dots, q \\ i_1^{(k)} < \dots < i_{\alpha_k}^{(k)} & \text{pour } k = 1, \dots, q \end{cases}$$

et où les q supports $\left(\text{Supp} \left(x_{i_1}^{(k)} \dots x_{i_{\alpha_k}}^{(k)} \right) \right)_{1 \leq k \leq q}$ sont deux à deux disjoints. Il s'ensuit qu'en sommant sur toutes les suites $i_1 < \dots < i_j$ de $\llbracket 1, n \rrbracket$, les produits

$$\left[\left(\sum_{r=1}^q x_{i_1}^{(r)} \right) \dots \left(\sum_{r=1}^q x_{i_j}^{(r)} \right) \right]$$

on aura

$$\begin{aligned} S_j(X^{(1)} + \dots + X^{(q)}) &= \sum_{\alpha_1 + \dots + \alpha_q = j} \sum \left(x_{i_1}^{(1)} \dots x_{i_{\alpha_1}}^{(1)} \right) \dots \left(x_{i_1}^{(q)} \dots x_{i_{\alpha_q}}^{(q)} \right) \\ &= \sum_{\alpha_1 + \dots + \alpha_q = j} S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)}) \end{aligned}$$

□

Lemme 2.2. — Soit $q, n \in \mathbb{N}^*$ et soit $X^{(\ell)} = (x_1^{(\ell)}, \dots, x_n^{(\ell)})$ pour $1 \leq \ell \leq q$, q ensembles de n variables. Soit $(\alpha_1, \dots, \alpha_q) \in \mathbb{N}^q$ tel que $\alpha_1 + \dots + \alpha_q \leq n$. Le produit $S_{\alpha_1}(X^{(1)}) \dots S_{\alpha_q}(X^{(q)})$ des fonctions symétriques élémentaires s'exprime comme somme de fonctions symétriques polarisées de la forme (1) dont les variables sont des monômes en $(X^{(\ell)})$.

Démonstration. — On calcule le produit des fonctions symétriques $S_{\alpha_i}(X^{(i)})$.

$$\prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)}) = \left(\sum_{i_1 < \dots < i_{\alpha_1}} x_{i_1}^{(1)} \dots x_{i_{\alpha_1}}^{(1)} \right) \dots \left(\sum_{i_1 < \dots < i_{\alpha_q}} x_{i_1}^{(q)} \dots x_{i_{\alpha_q}}^{(q)} \right).$$

Ce produit est égal à une somme de termes, chacun étant un produit de $|\alpha| = (\alpha_1 + \dots + \alpha_q)$ indéterminées dont α_k indéterminées proviennent de $X^{(k)}$ pour $k = 1, \dots, q$. Ces différents termes sont des monômes à supports non disjoints.

Soit \mathcal{P} l'ensemble des parties non vides de l'ensemble $\{1, \dots, q\}$. Le cardinal de \mathcal{P} est donc $N = 2^q - 1$. Pour tout $\sigma \in \mathcal{P}$ on définit le monôme M_σ en les variables $X^{(i)}$ par

$$M_\sigma = \prod_{i \in \sigma} X^{(i)}$$

Pour chaque N -uplet $(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}$ d'entiers naturels vérifiant la condition

$$(3) \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, q\}, \sum_{\substack{\sigma \in \mathcal{P} \\ i \in \sigma}} j_\sigma = \alpha_i.$$

on considère la fonction symétrique polarisée

$$S_{(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}}((M_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}).$$

On a alors

$$(4) \quad \prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)}) = \sum_{(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}} S_{(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}}((M_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}})$$

la somme étant prise sur tous les N -uplets $(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}$ vérifiant la condition (3). □

Exemple 2.3. — Illustrons ce lemme 2.2 par un exemple où $n = 5$, $q = 3$, $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (1, 1, 2)$. On a alors

$$\begin{aligned} S_1(X^{(1)})S_1(X^{(2)})S_2(X^{(3)}) &= \left(x_1^{(1)} + x_2^{(1)} + x_3^{(1)} + x_4^{(1)} + x_5^{(1)} \right) \\ &\quad \left(x_1^{(2)} + x_2^{(2)} + x_3^{(2)} + x_4^{(2)} + x_5^{(2)} \right) \\ &\quad \left(x_1^{(3)} x_2^{(3)} + x_1^{(3)} x_3^{(3)} + x_1^{(3)} x_4^{(3)} + x_1^{(3)} x_5^{(3)} + x_2^{(3)} x_3^{(3)} \right. \\ &\quad \left. + x_2^{(3)} x_4^{(3)} + x_2^{(3)} x_5^{(3)} + x_3^{(3)} x_4^{(3)} + x_3^{(3)} x_5^{(3)} + x_4^{(3)} x_5^{(3)} \right) \end{aligned}$$

Ici $\mathcal{P} = \{\{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$ et la condition (3) se traduit par le système suivant :

$$\begin{cases} j_{\{1\}} + j_{\{1,2\}} + j_{\{1,3\}} + j_{\{1,2,3\}} &= 1 \\ j_{\{2\}} + j_{\{1,2\}} + j_{\{2,3\}} + j_{\{1,2,3\}} &= 1 \\ j_{\{3\}} + j_{\{1,3\}} + j_{\{2,3\}} + j_{\{1,2,3\}} &= 2 \end{cases}$$

La situation est résumée dans le tableau suivant :

σ	$\{1\}$	$\{2\}$	$\{3\}$	$\{1, 2\}$	$\{1, 3\}$	$\{2, 3\}$	$\{1, 2, 3\}$
M_σ	$X^{(1)}$	$X^{(2)}$	$X^{(3)}$	$X^{(1)}X^{(2)}$	$X^{(1)}X^{(3)}$	$X^{(2)}X^{(3)}$	$X^{(1)}X^{(2)}X^{(3)}$
j_σ	1	1	2	0	0	0	0
\dot{j}_σ	1	0	1	0	0	1	0
\ddot{j}_σ	0	1	1	0	1	0	0
$\overset{\cdot}{\cdot}j_\sigma$	0	0	2	1	0	0	0
$\overset{\cdot}{\cdot\cdot}j_\sigma$	0	0	0	0	1	1	0
$\overset{\cdot}{\cdot\cdot\cdot}j_\sigma$	0	0	1	0	0	0	1

Donc, en tenant compte de la remarque 1.2, la formule (4) s'écrit

$$\begin{aligned}
 S_1(X^{(1)})S_1(X^{(2)})S_2(X^{(3)}) &= S_{1,1,2}(X^{(1)}, X^{(2)}, X^{(3)}) \\
 &\quad + S_{1,1,1}(X^{(1)}, X^{(3)}, X^{(2)}X^{(3)}) \\
 &\quad + S_{1,1,1}(X^{(2)}, X^{(3)}, X^{(1)}X^{(3)}) \\
 &\quad + S_{2,1}(X^{(3)}, X^{(1)}X^{(2)}) \\
 &\quad + S_{1,1}(X^{(1)}X^{(3)}, X^{(2)}X^{(3)}) \\
 &\quad + S_{1,1}(X^{(1)}X^{(2)}X^{(3)}, X^{(3)})
 \end{aligned}$$

Remarque 2.4. — Les données du tableau ci-dessus ne dépendent pas du nombre n d'indéterminées de chaque variable $(X^{(i)})_{1 \leq i \leq 3}$. Cette décomposition de $S_1(X^{(1)})S_1(X^{(2)})S_2(X^{(3)})$ est donc valable pour tout $n \geq 4$.

Lemme 2.5. — Soit $q, n \in \mathbb{N}^*$ et soit $X^{(\ell)} = (x_1^{(\ell)}, \dots, x_n^{(\ell)})$ pour $1 \leq \ell \leq q$, q ensembles de n variables. Soit $(\alpha_1, \dots, \alpha_q) \in \mathbb{N}^q$ tel que $\alpha_1 + \dots + \alpha_q \leq n$. Il existe un entier $s \geq 1$ tel que l'on ait :

$$\begin{aligned}
 (5) \quad \prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)}) &= S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)}) \\
 &\quad + \sum_{k=1}^{s-1} S_{\beta_1, \dots, \beta_{r_k}}(T^{(1)}, \dots, T^{(r_k)})
 \end{aligned}$$

où chaque $T^{(j)}$ est un monôme en les variables $X^{(i)}$ et chaque β_j est un entier ≥ 1 avec pour tout $k = 1, \dots, s - 1$, $\beta_1 + \dots + \beta_{r_k} < \alpha_1 + \dots + \alpha_q$ et avec la convention $\sum_{\emptyset} = 0$, ce qui correspond au cas éventuel $s = 1$.

Démonstration. — On part de l'égalité (4). Soit s le nombre de N -uplets $(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}$ intervenant dans la somme de l'égalité (4) i.e. le nombre de N -uplets vérifiant la condition (3). On numérote ces N -uplets de 1 à s . Pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq s$, on note $\beta_1, \dots, \beta_{r_k}$ les entiers $j_\sigma \neq 0$ du k -ième N -uplet $(j_\sigma)_{\sigma \in \mathcal{P}}$ et on note aussi $T^{(1)}, \dots, T^{(r_k)}$ les monômes M_σ correspondants. L'égalité (4) s'écrit alors

$$\prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)}) = \sum_{k=1}^s S_{\beta_1, \dots, \beta_{r_k}}(T^{(1)}, \dots, T^{(r_k)})$$

Tous ces r_k -uplets $(\beta_1, \dots, \beta_{r_k})$, pour $k = 1, \dots, s$, vérifient l'inégalité

$$\sum_{\nu=1}^{r_k} \beta_\nu \leq \sum_{i=1}^q \alpha_i$$

et l'égalité est atteinte pour un seul d'entre eux. En effet, puisque pour tout $\sigma \in \mathcal{P}$ on a $\text{Card}(\sigma) \geq 1$ alors

$$\sum_{\nu=1}^{r_k} \beta_\nu = \sum_{\sigma \in \mathcal{P}} j_\sigma \leq \sum_{\sigma \in \mathcal{P}} (j_\sigma \text{Card} \sigma) = \sum_{i=1}^q \left(\sum_{\substack{\sigma \in \mathcal{P} \\ i \in \sigma}} j_\sigma \right) = \sum_{i=1}^q \alpha_i$$

et pour avoir l'égalité

$$\sum_{\sigma \in \mathcal{P}} j_\sigma = \sum_{\sigma \in \mathcal{P}} (j_\sigma \text{Card} \sigma)$$

il faut et il suffit que pour tout $\sigma \in \mathcal{P}$ tel que $j_\sigma \neq 0$ on ait $\text{Card} \sigma = 1$. Auquel cas les seuls j_σ non nuls seront ceux pour lesquels $\sigma = \{i\}$ avec $i = 1, \dots, q$. Quitte à renuméroter les N -uplets (j_σ) , on peut supposer que celui-ci est le s -ième. On a donc $r_s = q$ et en vertu de la condition (3),

$$\begin{cases} \beta_i = \alpha_i = j_{\{i\}} \text{ pour tout } i = 1, \dots, q \\ T^{(i)} = X^{(i)} = M_{\{i\}} \text{ pour tout } i = 1, \dots, q \end{cases}$$

et par suite

$$S_{\beta_1, \dots, \beta_{r_s}}(T^{(1)}, \dots, T^{(r_s)}) = S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)})$$

Ainsi l'égalité (4) s'écrit sous la forme souhaitée en (5). □

3. Polarisation

Dans ce paragraphe on utilise les lemmes 2.1, 2.2, et 2.5 pour démontrer le résultat principal annoncé en introduction, et l'illustrer à l'aide d'un exemple.

Théorème 3.1. — Soit $q, n \in \mathbb{N}^*$ et soit $X^{(\ell)} = (x_1^{(\ell)}, \dots, x_n^{(\ell)})$ pour $1 \leq \ell \leq q$, q ensembles de n variables. Pour tout entier $j \leq n$, la j -ième fonction symétrique élémentaire

$$S_j(X^{(1)} + \dots + X^{(q)})$$

s'exprime comme polynôme à coefficients entiers en les fonctions symétriques (S_k) pour $k \leq j$ et où les variables des S_k sont des monômes de la forme

$$(X^{(1)})^{r_1} \dots (X^{(q)})^{r_q}$$

pour certains entiers r_1, \dots, r_q . Autrement dit

$$(6) \quad S_j(X^{(1)} + \dots + X^{(q)}) \in \mathbb{Z} \left[S_k \left((X^{(1)})^{r_1} \dots (X^{(q)})^{r_q} \right) \right]_{k \leq j}$$

Démonstration. — Par la décomposition (2), il suffit de montrer que pour tout entier fixé $j \leq n$ et pour tout $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_q) \in \mathbb{N}^q$ tel que $\alpha_1 + \dots + \alpha_q = j$, on a

$$(7) \quad S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)}) \in \mathbb{Z} \left[S_k \left((X^{(1)})^{r_1} \dots (X^{(q)})^{r_q} \right) \right]_{k \leq j}$$

En utilisant l'égalité (5) on montre (7) par récurrence sur $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_q$.

Pour $|\alpha| = 1$, la propriété (7) est évidente ($S_{\alpha_1}(X^{(1)}) \in \mathbb{Z}[S_{\alpha_1}(X^{(1)})]$). Pour $|\alpha| > 1$, l'hypothèse de récurrence permet d'affirmer, puisque $\beta_1 + \dots + \beta_{r_k} < |\alpha|$, que la propriété (7) est vraie pour

$$\sum_{k=1}^{s-1} S_{\beta_1, \dots, \beta_{r_k}}(T^{(1)}, \dots, T^{(r_k)}).$$

La propriété (7) est vérifiée par chacune des fonction $S_{\alpha_i}(X^{(i)})$ donc par le produit $\prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)})$. Enfin, comme tout monôme en les variables $T^{(m)}$ est un monôme en les variables $X^{(i)}$ alors la propriété (7) est vérifiée par

$$S_{\alpha_1, \dots, \alpha_q}(X^{(1)}, \dots, X^{(q)}) = \prod_{i=1}^q S_{\alpha_i}(X^{(i)}) - \sum_{k=1}^{s-1} S_{\beta_1, \dots, \beta_{r_k}}(T^{(1)}, \dots, T^{(r_k)}),$$

ce qui achève la preuve du théorème. \square

Exemple 3.2. — Pour $q = 2$ et $n \geq 4$. On pose, pour simplifier les notations, $X^{(1)} = X$ et $X^{(2)} = Y$ des variables à au moins 4 indéterminées. En appliquant (2) avec $j = 4$, on a

$$S_4(X + Y) = S_{4,0}(X, Y) + S_{0,4}(X, Y) + S_{3,1}(X, Y) + S_{1,3}(X, Y) + S_{2,2}(X, Y).$$

Et en appliquant (4) on a successivement

$$\begin{aligned} S_{3,1}(X, Y) &= S_3(X)S_1(Y) - S_{2,1}(X, XY) \\ S_{1,3}(X, Y) &= S_{3,1}(Y, X) = S_3(Y)S_1(X) - S_{2,1}(Y, XY) \\ S_{2,2}(X, Y) &= S_2(X)S_2(Y) - S_{1,1,1}(X, Y, XY) - S_2(XY) \\ S_{1,1}(X, Y) &= S_1(X)S_1(Y) - S_1(XY) \\ S_{2,1}(X, Y) &= S_2(X)S_1(Y) - S_{1,1}(X, XY) \\ &= S_2(X)S_1(Y) - S_1(X)S_1(Y) + S_1(XY). \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} S_{2,1}(Y, XY) &= S_2(Y)S_1(XY) - S_1(Y)S_1(XY) + S_1(XY^2) \\ S_{2,1}(X, XY) &= S_2(X)S_1(XY) - S_1(X)S_1(XY) + S_1(X^2Y). \end{aligned}$$

De même, en appliquant (4) (avec $q = 3$) on a

$$\begin{aligned} S_{1,1,1}(X, Y, Z) &= S_1(X)S_1(Y)S_1(Z) - S_{1,1}(X, YZ) \\ &\quad - S_{1,1}(Z, XY) - S_{1,1}(Y, XZ) - S_1(XYZ) \\ &= S_1(X)S_1(Y)S_1(Z) - S_1(X)S_1(YZ) + S_1(XYZ) \\ &\quad - S_1(Z)S_1(XY) + S_1(ZXY) - S_1(Y)S_1(XZ) \\ &\quad + S_1(YXZ) - S_1(XYZ) \\ &= S_1(X)S_1(Y)S_1(Z) - S_1(X)S_1(YZ) \\ &\quad - S_1(Z)S_1(XY) - S_1(Y)S_1(XZ) + 2S_1(XYZ). \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} S_{1,1,1}(X, Y, XY) &= S_1(X)S_1(Y)S_1(XY) \\ &\quad - S_1(X)S_1(XY^2) - S_1(Y)S_1(X^2Y) \\ &\quad - S_1(XY)S_1(XY) + 2S_1(X^2Y^2) \end{aligned}$$

D'où finalement

$$\begin{aligned} S_{4,0}(X, Y) &= S_4(X) \\ S_{0,4}(X, Y) &= S_4(Y) \\ S_{3,1}(X, Y) &= S_3(X)S_1(Y) - S_2(X)S_1(XY) + S_1(X)S_1(XY) - S_1(X^2Y) \\ S_{1,3}(X, Y) &= S_3(Y)S_1(X) - S_2(Y)S_1(XY) + S_1(Y)S_1(XY) - S_1(XY^2) \\ S_{2,2}(X, Y) &= S_2(X)S_2(Y) - S_2(XY) - S_1(X)S_1(Y)S_1(XY) \\ &\quad + S_1(X)S_1(XY^2) + S_1(Y)S_1(X^2Y) + S_1(XY)S_1(XY) - 2S_1(X^2Y^2) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} S_4(X + Y) &= S_4(X) + S_4(Y) \\ &\quad + S_3(X)S_1(Y) - S_2(X)S_1(XY) + S_1(X)S_1(XY) - S_1(X^2Y) \\ &\quad + S_3(Y)S_1(X) - S_2(Y)S_1(XY) + S_1(Y)S_1(XY) - S_1(XY^2) \\ &\quad + S_2(X)S_2(Y) - S_2(XY) - S_1(X)S_1(Y)S_1(XY) \\ &\quad + S_1(X)S_1(XY^2) + S_1(Y)S_1(X^2Y) + S_1(XY)S_1(XY) - 2S_1(X^2Y^2) \\ &\in \mathbb{Z}[S_i(X), S_i(Y), S_1(XY), S_1(XY^2), S_1(X^2Y), S_1(X^2Y^2), S_2(XY)]_{i \leq 4} \end{aligned}$$

Références

- [BeMél] Bertin, J., Mézard, A. : Problem of formation of quotients and base change, *Manuscripta Math.* **115**, 467-487 (2004).
- [BeMé2] Bertin, J., Mézard, A. : Déformations formelles des revêtements sauvagement ramifiés de courbes algébriques, *Invent. Math.* **41**, 195-238, (2000).
- [DeGa] Demazure, M., Gabriel, P. : Groupes algébriques. Tome 1, Masson, (1970).
- [Gi] Gillet, H. : Intersection theory on Algebraic stacks and Q-varieties, *J. Pure. Appl. Alg.* **34**, 193-240 (1984).
- [LøKl] Lønsted, K., Kleiman, S. : Basics on families of hyperelliptic curves, *Compositio Mathematica* **38**, no 1, 83-111 (1979).
- [Ma] Macdonald, I.G. : Symmetric Functions and Hall polynomials, Clarendon Press, Second edition, Oxford (1995)
- [Ra] Raynaud, M. : p -groupes et réduction semi-stable des courbes. In The Grothendieck Festschrift Volume III, Birkhauser, 1990, pp. 179-197.

MOHAMED KRIR, Laboratoire de mathématiques de Versailles, UMR CNRS 8100, Université de Versailles
saint Quentin, 78035 Versailles cedex, France • *E-mail* : mohamed.krir@uvsq.fr