

BULLETIN DE LA S. M. F.

ERNEST LEBON

Réponse à la note de M. Rouché

Bulletin de la S. M. F., tome 13 (1885), p. 206-207

<http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1885__13__206_1>

© Bulletin de la S. M. F., 1885, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

Réponse à la Note de M. Rouché (Bulletin, n° 3, 1885);
par M. ERNEST LEBON.

Lorsque j'ai communiqué à la Société mathématique la construction que je propose, j'ai exprimé des doutes au sujet de sa nouveauté, et aucun des auditeurs n'a présenté d'observation. De plus, j'avais auparavant parcouru les principaux Ouvrages de Géométrie descriptive, sans y trouver cette application d'un théorème connu. Il est important que je donne le résultat de mes recherches dans deux de ces Ouvrages.

1° *Cours de Géométrie descriptive*, par M. Théodore Olivier, troisième édition, revue et annotée par M. Eugène Rouché; 1^{er} novembre 1871. — A l'art. 388, l'auteur explique l'épure de l'ombre du puits militaire. La construction de la tangente en un point d'origine de la courbe d'ombre n'est pas indiquée. Je suis surpris que M. Rouché, qui affirme donner « régulièrement sous la même forme dans ses leçons depuis 1862 » la construction que j'ai proposée, n'ait pas pensé à réparer, par une note, une omission évidente et importante.

2° *Théorie des Ombres et du Lavis*, par J. Pillet, 1882. — Dans ma Communication du 12 novembre 1884, j'ai résumé la construction de cet auteur pour le cas du cylindre de révolution. Ici j'ajoute que, à la page 160 de son Ouvrage, M. J. Pillet, en parlant des

points d'origine dans le cas d'un cône creux, écrit : « Il serait intéressant d'avoir les tangentes en ces points ; mais leur recherche serait un peu trop compliquée. » Il me paraît bien étonnant que M. J. Pilllet n'ait pas au moins signalé en 1882 une construction simple « donnée depuis 1862 » par son collègue à l'École Polytechnique.

Ma bonne foi étant mise en évidence par ce qui précède, il me reste à faire remarquer qu'il est nécessaire que M. Rouché : 1° prouve que l'application dont il conteste la nouveauté existait « en 1862 » et « qu'il la donne régulièrement sous la même forme dans ses leçons depuis 1862 » ; 2° cite les pages des « Ouvrages très répandus » où elle est « imprimée » ; 3° produise la preuve qu'elle est « enseignée dans tous les cours de Mathématiques spéciales de Paris ». Sinon, la réclamation vague de M. Rouché ne peut arrêter l'attention et fixer l'opinion des géomètres.

Paris, 7 juin 1885.