



ELSEVIER

Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)



C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005) 113–118



<http://france.elsevier.com/direct/CRASSI/>

Géométrie différentielle

# Laplacien hypoelliptique et torsion analytique

Jean-Michel Bismut<sup>a</sup>, Gilles Lebeau<sup>b</sup>

<sup>a</sup> *Département de mathématique, université Paris-sud, bâtiment 425, 91405 Orsay cedex, France*

<sup>b</sup> *Département de mathématiques, université de Nice Sophia-Antipolis, parc Valrose, 06108 Nice cedex 02, France*

Reçu le 27 mai 2005 ; accepté le 31 mai 2005

Disponible sur Internet le 1<sup>er</sup> juillet 2005

Présenté par Jean-Michel Bismut

## Résumé

On explicite les propriétés d'analyse du Laplacien hypoelliptique sur le fibré cotangent d'une variété Riemannienne compacte  $X$ . On montre qu'il est effectivement une déformation du Laplacien ordinaire sur  $X$ . On relie la torsion analytique du Laplacien hypoelliptique à la torsion analytique de Ray–Singer du Laplacien sur  $X$ . *Pour citer cet article : J.-M. Bismut, G. Lebeau, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005).*

© 2005 Académie des sciences. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

## Abstract

**The hypoelliptic Laplacian and analytic torsion.** We establish analytical properties of the hypoelliptic Laplacian on the cotangent bundle of a Riemannian manifold. We show that it is, in the proper sense, a deformation of the classical Laplacian on  $X$ . We give a formula relating the analytic torsion of the hypoelliptic Laplacian to the Ray–Singer analytic torsion of the Laplacian of  $X$ . *To cite this article: J.-M. Bismut, G. Lebeau, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 341 (2005).*

© 2005 Académie des sciences. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

## 1. Introduction

Dans les Notes [2–4] et dans les articles [5,6], le premier auteur a proposé la construction d'une théorie de Hodge exotique sur le fibré cotangent  $T^*X$  d'une variété Riemannienne compacte  $X$ . Le Laplacien correspondant dépend d'un paramètre  $c \in \mathbf{R}^*$ . C'est un opérateur hypoelliptique, autoadjoint relativement à une forme Hermitienne de signature  $(\infty, \infty)$ . De plus on a montré que pour des raisons algébriques, quand  $c \rightarrow +\infty$ , ce Laplacien converge en un sens adéquat vers le Laplacien de  $X$ , alors que quand  $c \rightarrow 0$ , il converge vers une modification de l'opérateur de dérivée de Lie associé au générateur du flot géodésique sur  $T^*X$ .

Une motivation pour une telle construction, qui est explicitée dans les références données ci-dessus, est une tentative infructueuse de construire une déformation de Witten [16] pour la théorie de Hodge de  $LX$  qui soit

Adresses e-mail : Jean-Michel.Bismut@math.u-psud.fr (J.-M. Bismut), lebeau@math.unice.fr (G. Lebeau).

associée à la fonctionnelle d'énergie  $E$  sur  $LX$  (dont les points critiques sont précisément les géodésiques fermées de  $X$ ). Les difficultés d'analyse dans la construction d'une telle théorie sont en effet très nombreuses. Le Laplacien hypoelliptique sur  $T^*X$  apparaît comme une version semiclassique de la déformation de Witten sur  $LX$ , la propriété d'interpolation décrite précédemment étant l'ombre semiclassique des propriétés bien connues du Laplacien de Witten.

Dans cette Note, on annonce les résultats obtenus dans l'article [8], relatifs aux propriétés analytiques du Laplacien hypoelliptique. Nous montrons des estimations hypoelliptiques globales sur ce Laplacien, et nous vérifions qu'effectivement, quand  $c \rightarrow +\infty$ , ce Laplacien converge en un sens très précis vers le Laplacien de  $X$ . On construit une métrique de Ray–Singer hypoelliptique sur le déterminant de la cohomologie d'un fibré complexe plat hermitien sur  $X$ , qu'on compare à la métrique de Ray–Singer ordinaire [15,10] qui est construite à l'aide du Laplacien elliptique sur  $X$ .

Pour cela, on raffine les estimations hypoelliptiques de Hörmander [13] pour tenir compte de la non compacité de  $T^*X$ . Pour démontrer le résultat de convergence, on exprime la résolvante de notre opérateur à l'aide d'une paramétrix sur l'espace total de  $T^*X$  dont la « projection » sur  $X$  converge vers la paramétrix correspondante sur  $X$ . Pour démontrer les résultats sur la torsion analytique, on développe en particulier une théorie de l'indice local hypoelliptique.

La théorie de [6] est formulée également en situation relative. Les résultats de [8] s'étendent à cette situation. Pour la commodité du lecteur, nous ne formulons nos résultats que dans le cadre d'une seule variété  $X$ .

## 2. Le Laplacien hypoelliptique

Soit  $X$  une variété Riemannienne compacte de dimension  $n$ , et soit  $T^*X$  son fibré cotangent. Soit  $(F, \nabla^F, g^F)$  un fibré plat hermitien sur  $S$ . On pose

$$\omega(\nabla^F, g^F) = (g^F)^{-1} \nabla^F g^F. \quad (1)$$

Dans [2,3,6], pour  $c \in \mathbf{R}^*$ , on a construit un Laplacien exotique  $\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  agissant sur le complexe de de Rham  $(\Omega^*(T^*X, \pi^*F), d^{T^*X})$ . Nous renvoyons à ces références pour les détails de la construction. Disons juste ici que  $\mathcal{H}(x, p) = |p|^2/2$ , et que  $\mathcal{H}^c = c\mathcal{H}$ . Comme le Laplacien usuel,  $A_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  est l'anticommutateur de  $d^{T^*X}$  avec un « adjoint », qui n'est plus un adjoint relativement à un produit Hermitien. Dans [6], on introduit également un opérateur  $\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  qui est conjugué à  $A_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$ .

Soit  $\nabla^{T^*X}$  la connexion de Levi-Civita sur  $T^*X$  et soit  $R^{T^*X}$  sa courbure. On a le scindage  $TT^*X = TX \oplus T^*X$  induit par la connexion  $\nabla^{T^*X}$ , et on a aussi l'identification correspondante  $\Lambda^*(TT^*X) = \Lambda^*(T^*X) \widehat{\otimes} \Lambda^*(TX)$ . Rappelons que  $T^*X$  est une variété symplectique. Soit  $Y^{\mathcal{H}^c}$  le champ de vecteurs hamiltonien sur  $T^*X$  de Hamiltonien  $\mathcal{H}^c$ . Quand  $c = 1$ , ce champ de vecteurs définit le flot géodésique sur  $T^*X$ .

Soit  $e_1, \dots, e_n$  une base orthonormale de  $TX$ , et soit  $e^1, \dots, e^n$  la base duale correspondante de  $T^*X$ . On désigne par  $\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_n$  et  $\hat{e}^1, \dots, \hat{e}^n$  d'autres copies de ces bases. Alors  $e_1, \dots, e_n, \hat{e}_1, \dots, \hat{e}_n$  est une base de  $TT^*X$ , et  $e^1, \dots, e^n, \hat{e}^1, \dots, \hat{e}^n$  est la base duale de  $T^*T^*X$ .

On a alors l'identité de [3, Théorème 3.1] et [6, Théorème 3.4].

**Théorème 2.1.** *Pour  $c \in \mathbf{R}^*$ , on a l'identité,*

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 &= \frac{1}{4} \left( -\Delta^V + c^2 |p|^2 + c(2\hat{e}_i i_{\hat{e}_i} - n) - \frac{1}{2} \langle R^{T^*X}(e_i, e_j)e_k, e_l \rangle (e^i - \hat{e}_i)(e^j - \hat{e}_j) i_{e_k + \hat{e}^k} i_{e_l + \hat{e}^l} \right) \\ &\quad - \frac{1}{2} \left( \nabla_{Y^{\mathcal{H}^c}}^{\Lambda^*(T^*T^*X)} \widehat{\otimes} F, u + \left( c \langle R^{T^*X}(p, e_i)p, e_j \rangle + \frac{1}{2} \nabla_{e_i}^F \omega(\nabla^F, g^F)(e_j) \right) (e^i - \hat{e}_i) i_{e_j + \hat{e}^j} \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \omega(\nabla^F, g^F)(e_i) \nabla_{\hat{e}^i} \right). \end{aligned} \quad (2)$$

Dans la suite, on supposera pour simplifier  $c > 0$ , avec  $c = 1/b^2$ ,  $b > 0$ . Soit  $\mathcal{H}$  l'espace vectoriel des sections de  $\Lambda^{\cdot}(T^*T^*X) \widehat{\otimes} \pi^*F$  qui sont de carré intégrable sur  $T^*X$ . On pose

$$\begin{aligned} \alpha_+ &= \frac{1}{2}(-\Delta^V + |p|^2 + (2\hat{e}_i i_{\hat{e}^i} - n)), \\ \beta_+ &= -\left(\nabla_{Y^{\mathcal{H}}}^{\Lambda^{\cdot}(T^*T^*X) \widehat{\otimes} F, u} + \frac{1}{2}\omega(\nabla^F, g^F)(e_i)\nabla_{\hat{e}^i}\right), \\ \gamma_+ &= -\frac{1}{4}\langle R^{TX}(e_i, e_j)e_k, e_\ell \rangle (e^i - \hat{e}_i)(e^j - \hat{e}_j) i_{e_k + \hat{e}^k} i_{e_\ell + \hat{e}^\ell} \\ &\quad - \left(\langle R^{TX}(p, e_i)p, e_j \rangle + \frac{1}{2}\nabla_{e_i}^F \omega(\nabla^F, g^F)(e_j)\right) (e^i - \hat{e}_i) i_{e_j + \hat{e}^j}. \end{aligned} \tag{3}$$

Soit  $K_b : \Omega^{\cdot}(T^*X, \pi^*F) \rightarrow \Omega^{\cdot}(T^*X, \pi^*F)$  l'application  $s(x, p) \rightarrow s(x, bp)$ . On pose,

$$L_c = K_b 2\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 K_{1/b}. \tag{4}$$

Par [6, Theorem 3.8],

$$L_c = \frac{1}{b^2}\alpha_+ + \frac{1}{b}\beta_+ + \gamma_+. \tag{5}$$

L'opérateur  $\alpha_+$  agit le long de la fibre et est autoadjoint. Fibre à fibre, son noyau est de dimension 1 et est engendré par  $\exp(-|p|^2/2)$ . Soit  $P_+$  le projecteur orthogonal sur  $\ker \alpha_+$ . Notons que  $\beta_+$  envoie  $\ker \alpha_+$  dans son orthogonal  $\ker \alpha_+^{\perp}$ .

Soit  $(\Omega^{\cdot}(X, F), d^X)$  le complexe de de Rham de  $X$ . Soit  $\square^X = (d^X + d^{X*})^2$  le Laplacien agissant sur  $\Omega^{\cdot}(X, F)$ . On identifie  $\Omega^{\cdot}(X, F)$  à son image dans  $\Omega^{\cdot}(T^*X, \pi^*F)$  par l'isométrie  $\alpha \rightarrow \pi^*s \exp(-|p|^2/2)/\pi^{n/4}$ . Soit  $\square^X = (d^X + d^{X*})^2$  le Laplacien. Dans [3, Théorème 4.1] et dans [6, Théorème 3.14], on a démontré le résultat clé suivant.

**Théorème 2.2.** *On a l'identité,*

$$P_+(\gamma_+ - \beta_+ \alpha_+^{-1} \beta_+)P_+ = \frac{1}{2}\square^X. \tag{6}$$

### 3. La résolvante du Laplacien hypoelliptique

On fixe  $b > 0$ , et on pose  $c = 1/b^2$ . Soit  $\mathcal{S}(T^*X, \pi^*F)$  l'espace des sections  $C^\infty$  de  $\pi^*(\Lambda^{\cdot}(T^*T^*X) \widehat{\otimes} F)$  qui sont à décroissance rapide. Soit  $\|\cdot\|$  la norme usuelle sur les opérateurs agissant sur  $\mathcal{H}$ , soit  $\|\cdot\|_1$  la norme des opérateurs à trace agissant sur  $\mathcal{H}$ .

**Théorème 3.1.** *Il existe  $\lambda_0 > 0$ ,  $c_0 > 0$ ,  $C > 0$  tel que si  $U \subset \mathbf{C}$  est donné par*

$$U = \{\lambda = -\lambda_0 + \sigma + i\tau, \sigma, \tau \in \mathbf{R}, \sigma \leq c_0|\tau|^{1/6}\}, \tag{7}$$

*si  $\lambda \in U$ , alors la résolvante  $(\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 - \lambda)^{-1}$  existe, et de plus,*

$$\|(\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 - \lambda)^{-1}\| \leq C. \tag{8}$$

*Si  $\lambda \in U$ , l'opérateur  $(\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 - \lambda)^{-1}$  est un opérateur compact agissant sur  $\mathcal{H}$ . Pour  $M \in \mathbf{R}_+$ ,  $M > 12n$ ,  $(\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 - \lambda)^{-M}$  est un opérateur à trace, et il existe  $C' > 0$  tel que si  $\lambda \in U$ ,*

$$\|(\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2 - \lambda)^{-M}\|_1 \leq C'(1 + |\lambda|)^M. \tag{9}$$

*Si  $\lambda \in \text{Sp } L_c$ , soit  $V_\lambda$  le sous-espace caractéristique de  $\mathcal{H}$  associé. Alors  $V_\lambda$  est un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $\mathcal{S}(T^*X, \pi^*F)$ .*

**Démonstration.** Comme dans l'étude des équations de Fokker–Planck par Helffer–Nier [11] et Hérau–Nier [12], on raffine les estimations hypoelliptiques d'Hörmander [13, Chapitre 22, p. 353–359], en utilisant une décomposition de Littlewood–Paley, qui nous permet d'obtenir un contrôle adéquat de la résolvante à l'infini.  $\square$

**Remarque 1.** Du Théorème 3.1, on déduit en particulier les propriétés correspondantes pour le noyau de la chaleur associé à  $\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$ .

#### 4. Le Laplacien hypoelliptique comme déformation du Laplacien ordinaire

On étudie maintenant le comportement de la résolvante de  $\mathfrak{A}_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  quand  $b \rightarrow 0$ . On pose  $P_{\pm}^{\perp} = 1 - P_{\pm}$ . Alors  $P_{+}^{\perp}$  est le projecteur orthogonal sur  $\ker \alpha_{+}^{\perp}$ . Notons que  $\beta_{+}$  envoie  $\ker \alpha_{+}$  dans  $\ker \alpha_{+}^{\perp}$ .

Au moins formellement, par (5), on a l'identité

$$P_{+}(L_c - \lambda)^{-1}P_{+} = P_{+}(\gamma_{+} - \lambda - (\beta_{+} + b\gamma_{+})(P_{+}^{\perp}(b^2L_c - b^2\lambda)P_{+}^{\perp})^{-1}(\beta_{+} + b\gamma_{+}))P_{+}. \tag{10}$$

Dans [8], on montre que (10) est vraie. De plus on utilise cette équation pour établir que quand  $b \rightarrow 0$ , la résolvante de  $\mathfrak{L}_c$  converge en un sens adéquat vers la résolvante de  $\square^X/2$ . Nous allons détailler ce point.

On définit en effet dans [8] des réels  $c_0, \lambda_1 > 0$ . On pose

$$\mathcal{V} = \{\lambda \in \mathbf{C}, \lambda = \mu + v, \operatorname{Re} \mu \leq \lambda_1, v \in \mathbf{R}, |v| \leq c_0|\mu|^{1/6}\}. \tag{11}$$

On montre alors dans [8] qu'il existe  $b_0 \in ]0, 1]$  tel que pour  $b \in ]0, b_0]$ ,  $\lambda \in \mathcal{V}$ , la résolvante  $S_{h,\lambda} = (b^2L_c + P_{\pm} - \lambda)^{-1}$  est bien définie. On montre de plus que l'opérateur à droite de (10) appartient à une classe convenable d'opérateurs pseudodifférentiels semiclassiques pour  $h = b$ . Plus précisément on montre que pour des multiindices  $a, b, c, d$ , si  $R_{a,b,c,d} = P_{+}p^a\partial_p^b(P_{+}^{\perp}(b^2L_c - b^2\lambda)P_{+}^{\perp})^{-1}p^c\partial_p^dP_{+}$ , alors  $R_{a,b,c,d} \in \mathcal{E}_{\delta,h}^{-1}$ . La classe d'opérateurs  $\mathcal{E}_{\delta,h}^{-1}$  dont les symboles sont dans  $\mathcal{S}_{\delta,h}^{-1}$  est une modification convenable de la classe  $S_{2/3,1/3}$  de Hörmander [13].

On peut alors montrer que si  $\lambda \in \mathcal{V}$ , alors la formule (10) est effectivement vraie. En utilisant les résultats précédemment décrits sur la classe  $\mathcal{S}_{\delta,h}^{-1}$ , on montre alors que quand  $b \rightarrow 0$ , la résolvante  $(L_c - \lambda)^{-1}$  converge vers  $P_{+}(\square^X/2 - \lambda)^{-1}P_{+}$ .

L'étude de la convergence repose sur une étude très précise du symbole principal semiclassique des opérateurs  $R_{a,b,c,d}$ . Soit en effet  $\mathcal{N}$  l'oscillateur harmonique le long des fibres de  $T^*X$ . Alors  $\mathcal{N}$  est la partie scalaire de l'opérateur  $\alpha_{+}$ . Pour  $\xi \in T^*X$ , on pose

$$B(i\xi) = \mathcal{N} - i\langle p, \xi \rangle. \tag{12}$$

Notons tout de suite qu'on peut décrire  $B(i\xi)$  à l'aide des opérateurs de création et annihilation  $a, a^*$  relatifs à la représentation spectrale de l'oscillateur harmonique  $\mathcal{N}$ . On montre alors dans [8] que le symbole principal semiclassique de  $R_{a,b,c,d}$  est donné par

$$\sigma_{-1}(R_{a,b,c,d}) = P_{+}p^a\partial_p^b(P_{+}^{\perp}(B(i\xi) - \lambda)P_{+}^{\perp})^{-1}p^c\partial_p^dP_{+}. \tag{13}$$

Pour  $y \in \mathbf{R}, \lambda \in \mathbf{C}$ , on pose  $u = y^2 - \lambda$ . Soit  $J_0(y, \lambda)$  la fonction donnée par

$$J_0(y, \lambda) = \sum_{k \geq 0} \frac{y^{2k}}{u(u+1) \cdot (u+k)}. \tag{14}$$

On a

$$P_{+}(B(i\xi) - \lambda)^{-1}P_{+} = J_0(|\xi|/\sqrt{2}, \lambda). \tag{15}$$

L'étude de la convergence des résolvantes repose en particulier sur une étude fine de la fonction  $J_0$ .

### 5. Torsion analytique hypoelliptique

Aux métriques  $g^{TX}, g^F$ , on peut associer une métrique canonique sur la droite  $\lambda = \det H^*(X, F)$ , qu'on appelle métrique de Ray–Singer [15,10]. Cette métrique est obtenue à l'aide de la métrique  $L_2$  obtenue par identification de  $H^*(X, F)$  à  $\ker \square^X$ , et de la torsion analytique de Ray et Singer [15], qui est une combinaison de dérivées en 0 de la fonction zeta de  $\square^X$  en différents degrés.

Dans le contexte des sections précédentes, pour  $b > 0, c = 1/b^2$  on peut définir une métrique généralisée de Ray–Singer hypoelliptique  $\|\cdot\|_\lambda^{b,2}$ . On définit tout d'abord la torsion analytique hypoelliptique, qui existe grâce aux résultats précédents, et aux propriétés du développement en temps petit du noyau de la chaleur de  $\exp(-A_{\phi, \mathcal{H}^c}^2)$  sur la diagonale. On utilise les propriétés d'autoadjonction de  $A_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  relativement à une forme hermitienne explicite [2, Théorème 5.2], [6, Théorème 2.21]. On continue la construction comme indiqué dans [2, Section 2], [6, Section 1]. Insistons sur le fait que la métrique  $\|\cdot\|_\lambda^{b,2}$  n'est plus a priori positive.

**Théorème 5.1.** *Pour  $b > 0$ , on a l'identité,*

$$\|\cdot\|_\lambda^{b,2} = \|\cdot\|_\lambda^{0,2}. \tag{16}$$

**Démonstration.** Indiquons brièvement le principe de la preuve. On montre simplement que la métrique généralisée  $\|\cdot\|_\lambda^{b,2}$  ne dépend pas de  $b$ , en utilisant la théorie de l'indice local hypoelliptique. On fait ensuite tendre  $c \rightarrow +\infty$  pour obtenir (16). On exprime la torsion analytique hypoelliptique comme dérivée en 0 d'une transformée de Melin du noyau de la chaleur. A temps  $t$  fixé, on utilise les résultats de convergence de la Section 4. On montre que pour  $c > 0$  assez grand, le spectre de  $A_{\phi, \mathcal{H}^c}^2$  est de partie réelle positive ou nulle, et que les conclusions de la théorie de Hodge ordinaire s'étendent à ce Laplacien. On montre en particulier que les formes harmoniques convergent en un sens adéquat vers les formes harmoniques pour  $\square^X$ . On étudie également la transition du comportement en temps petit du noyau de la chaleur hypoelliptique vers le noyau de la chaleur elliptique.  $\square$

Plus généralement supposons que  $G$  soit un groupe de Lie compact agissant isométriquement sur  $X$ . On suppose que l'action de  $G$  se relève à  $F$  et préserve  $\nabla^F, g^F$ . Alors suivant [1, Sections 1 and 2], on peut définir les versions équivariantes des métriques précédentes, qu'on note de la même manière. Si  $g \in G$ , on obtient ainsi des fonctions  $\log(\|\cdot\|_\lambda^{0,2}), \log(\|\cdot\|_\lambda^{b,2})$ . Nous n'entrons pas ici dans le détail de la construction donnée dans [8]. Disons seulement que ces « métriques » dépendent elles-mêmes de  $g \in G$ . Soit  $\zeta(\theta, s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos(n\theta)}{n^s}$  la fonction de Lerch [14]. On pose

$${}^0J(\theta) = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \zeta}{\partial s}(\theta, 0) - \frac{\partial \zeta}{\partial s}(0, 0) \right). \tag{17}$$

Cette fonction a été introduite dans [7, Definition 5.4].

Si  $g \in G$ , soit  $X_g$  la variété des points fixes de  $g$ . Soit  $e(TX_g)$  la classe d'Euler de  $TX_g$ . Soit  ${}^0J_g(TX) \in \mathbf{R}$  la fonction localement constante sur  $X_g$  obtenue à partir de la décomposition de  $TX|_{X_g}$  à partir des espaces propres de  $g$  par sommation sur les différents  $\theta$ .

On montre alors dans [8] une généralisation du Théorème 5.1.

**Théorème 5.2.** *Si  $g \in G, b > 0$ , on a l'identité,*

$$\log \left( \frac{\|\cdot\|_\lambda^{b,2}}{\|\cdot\|_\lambda^{0,2}} \right) (g) = 2 \int_{X_g} e(TX_g) {}^0J_g(TX|_{X_g}) \text{Tr}^F [g]. \tag{18}$$

Dans [8], on étend le Théorème 5.2 aux formes de torsion analytique de [9]. Le genre associé à la fonction  ${}^0J(\theta, x)$  de [7] apparaît dans la formule de comparaison.

**Références**

- [1] J.-M. Bismut, Equivariant immersions and Quillen metrics, *J. Differential Geom.* 41 (1) (1995) 53–157.
- [2] J.-M. Bismut, Une déformation de la théorie de Hodge sur le fibré cotangent, *C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I* 338 (2004) 471–476.
- [3] J.-M. Bismut, Le Laplacien hypoelliptique sur le fibré cotangent, *C. R. Math. Acad. Sci. Paris, Ser. I* 338 (2004) 555–559.
- [4] J.-M. Bismut, Une déformation en famille du complexe de de Rham–Hodge, *C. R. Math. Acad. Sci. Paris, Ser. I* 338 (2004) 623–627.
- [5] J.-M. Bismut, Le Laplacien hypoelliptique, in : Séminaire : Équations aux Dérivées Partielles, 2003–2004, Exp. No. XXII, École Polytechnique, Palaiseau, 2004, p. 15.
- [6] J.-M. Bismut, The hypoelliptic Laplacian on the cotangent bundle, *J. Amer. Math. Soc.* 18 (2) (2005) 379–476.
- [7] J.-M. Bismut, S. Goette, Equivariant de Rham torsions, *Ann. of Math.* 159 (2004) 53–216.
- [8] J.-M. Bismut, G. Lebeau, The hypoelliptic Laplacian and Ray–Singer metrics (2005), à paraître.
- [9] J.-M. Bismut, J. Lott, Flat vector bundles, direct images and higher real analytic torsion, *J. Amer. Math. Soc.* 8 (2) (1995) 291–363.
- [10] J.-M. Bismut, W. Zhang, An extension of a theorem by Cheeger and Müller, *Astérisque* 205 (1992) 235. With an appendix by François Laudenbach.
- [11] B. Helffer, F. Nier, Hypoelliptic Estimates and Spectral Theory for Fokker–Planck Operators and Witten Laplacians, *Lecture Notes in Math.*, vol. 1862, Springer-Verlag, Berlin, 2005.
- [12] F. Hérau, F. Nier, Isotropic hypoellipticity and trend to equilibrium for the Fokker–Planck equation with a high-degree potential, *Arch. Ration. Mech. Anal.* 171 (2) (2004) 151–218.
- [13] L. Hörmander, The Analysis of Linear Partial Differential Operators. III. Pseudodifferential operators, *Grundlehren Math. Wiss.*, vol. 274, Springer-Verlag, Berlin, 1985.
- [14] M. Lerch, Note sur la fonction  $\tau(w, x, s) = \sum_0^\infty \frac{e^{2i\pi kx}}{(w+k)^s}$ , *Acta Math.* 11 (1887–1888) 19–24.
- [15] D.B. Ray, I.M. Singer, *R*-torsion and the Laplacian on Riemannian manifolds, *Adv. Math.* 7 (1971) 145–210.
- [16] E. Witten, Supersymmetry and Morse theory, *J. Differential Geom.* 17 (4) (1983) 661–692, 1982.